
CULTURA, MULTICULTURA E INTERCULTURALIDAD EN LA FORMACIÓN ÉTICA DE LOS PROFESORES

ÁNGEL RAFAEL ESPINOSA Y MONTES

RESUMEN:

Este trabajo es un reporte final de investigación, se buscó saber sobre el manejo de la cultura, la multiculturalidad y la interculturalidad de los profesores del contexto de Ecatepec, en el quehacer de su práctica educativa. También se trabajó con respecto a la propuesta de la formación ética, partiendo de un análisis teórico y con la organización metodológica de la investigación interpretativa, se trabajó cara a cara con diversos profesores que laboran en la educación básica de este contexto, a través de entrevistas y rescatando su palabra en conversaciones que nos permitieron interpretar qué concepción manejan de la propia formación y el sentido de la ética en su práctica educativa. Todo esto, nos obligó a configurar una metodología que se acerca a la hermenéutica, entendida como la teoría y praxis de la interpretación crítica, para, la investigación educativa. Hemos conquistado un buen capital de referentes teóricos que van desde la propuesta epistemológica de Hegel, transitando por Gadamer y Honore para acceder a los argumentos de contenido cultural de Giménez, Echeverría, Arizpe, Villoro y Alsina, principalmente. Por último, se presentan los resultados más significativos, de la interacción que se tuvo con diversos profesores de educación básica, de este mismo contexto, se realiza un análisis interpretativo, rescatando el diálogo y conformando la voz de estos profesores en un referente empírico que recupera las vivencias reflexionadas de estos mismos, y, nos dan pauta para reconocer la complejidad de las relaciones con la cultura, la multiculturalidad y la posibilidad de la comunicación intercultural.

PALABRAS CLAVE: Formación, ética, cultura, multiculturalidad, interculturalidad.

INTRODUCCIÓN Y PROBLEMA DE ESTUDIO

Se investigó sobre la formación de los profesores del contexto de Ecatepec para impulsar lo que aquí llamamos una formación ética y trabajar con el concepto de cultura para transitar por la multiculturalidad y así llegar a la interculturalidad.

Cómo se relacionan los profesores con los anteriores conceptos y cómo los vinculan con su práctica educativa es el interés de esta investigación.

Lo que pretendemos es conformar diversos horizontes en la formación de los profesores para acercarnos a la formación ética, una formación que tiene argumentos, que reflexiona, que hace crítica y que avanza mas allá de los preceptos morales, diríamos peyorativamente de la moralina, que envuelve a la anquilosada formación docente.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

La primera convoca a indagar qué posición guardan los profesores con respecto a la formación que acompaña su propia práctica, al mismo tiempo se indagó sobre la concepción que tienen sobre la ética; otra pregunta importante fue sobre el concepto de cultura y los autores que trabajan con relación a esta misma; con respecto a la multiculturalidad se investigó sobre el sentido y los problemas que los profesores tienen, sobre ésta, en su contexto de trabajo; por último, se interrogó sobre el sentido de la interculturalidad, en el proyecto de trabajo de los profesores y en la misma práctica educativa.

METODOLOGÍA

En términos generales, podemos denominarla con el carácter de interpretativa, argumentándola con las propuestas de Taylor y Bogdan quienes señalan que este tipo de investigación "...se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable." (Taylor y Bogdan, 2002: 19-20), vinculadas con las de Delgado y Gutiérrez en tanto señalan que "La subjetividad directa del producto informativo generado por la entrevista es su principal característica. La entrevista abierta de investigación social tiene su mayor sentido, por lo tanto, al ser utilizada donde nos interesan los actos ilocutorios más expresivos (...) de individuos concretos que por su situación social nos interesan para localizar discursos que cristalizan no tanto los

metalenguajes de colectivos centralmente estructurados, sino las situaciones de descentramiento y diferencia expresa.” (Delgado y Gutiérrez, 1995: 226), pero siempre tomando como punto de partida lo que señala Erickson cuando afirma que el análisis teórico en vínculo con “...el trabajo de campo a través de inherentes caracteres reflexivos, ayuda a los investigadores y a los docentes a hacer que lo familiar se vuelva extraño e interesante nuevamente.” (Erickson en Wittrock, 1997: 201).

Nos acercamos, también, a la hermenéutica, bajo las orientaciones del círculo hermenéutico, en donde “...la comprensión debe entenderse como parte de un acontecer de sentido en el que se forma y concluye el sentido de todo enunciado...”, (Gadamer, 1991: 217), recreando el sentido fundamental de la hermenéutica como “... teoría y praxis de la interpretación crítica.” (Ortiz-Osés, 1986: 69); situando este proceder en el siguiente sentido: “El fin de interpretar es el comprender, el verstehen. “Por todas partes nos encontramos en presencia de formas sensibles, mediante las cuales otro espíritu, en ellas objetivado, habla al nuestro apelando a nuestra inteligencia, entra allí en movimiento nuestra actividad interpretativa para comprender qué sentido tienen esas formas, qué mensaje nos envían, qué nos quieren decir” (Ferraris, 2002: 276); y, finalmente, accedimos a las posibilidades de la hermenéutica analógica con las siguientes posibilidades: “Así, la hermenéutica no sería ciencia puramente teórica, ni ciencia puramente práctica, sino mixta de teoría y praxis, esto es, como pura y aplicada. Dice Aranguren: “toda teoría, además de ser praxis es a la vez, poíesis, al menos incoativamente, porque, como también ha hecho ver Zubiri, el saber implica el ‘penetrar’, ‘registrar’, e ‘intervenir’, y hay, por tanto, una unidad interna entre saber y modificar” (Beuchot, 2002: 14).

El tránsito de la interpretación hermenéutica se traza con los siguientes ángulos: el punto de partida con respecto a interpretar lo interesante (Erickson en Wittrock, 1997: 202); la parte central con la propuesta gadameriana, en donde “...la interpretación tiene que dar con el lenguaje correcto si es que se quiere hacer hablar realmente al texto.” (Gadamer, 1991: 477); y, por último, con la

propuesta contemporánea en donde al realizar hermenéutica "...se trata, pues de interpretar el lenguaje no, como conjunto de enunciados sino desde el diálogo en el que el espíritu se encuentra ya siempre implicado con lo otro de sí (realidad y otros <<yos>>) y del que surgen, entre otras cosas, enunciados." (Garagalza, 2002: 11).

RESULTADOS

A continuación exponemos algunas referencias empíricas, que recuperamos del encuentro cara a cara con diversos profesores del contexto de Ecatepec, sobre la narrativa que ellos exponen sobre los conceptos de cultura, formación, ética, multiculturalidad e interculturalidad. Centrándonos en la expresión de seis profesores de preescolar, once del nivel de primaria y tres del nivel de secundaria.

Nivel preescolar

Realizado a seis personas, encontrando los siguientes datos:

Concepto de cultura

Las seis personas hacen alusión a las concepciones de tradiciones, costumbres, tanto en la comunidad .como en el espacio geográfico.

Autores que trabajan

Tres personas no contestaron la pregunta, dos personas mencionan a Tanucci, una a Vigotsky y una más a Bourdieu.

Concepción de formación

Las seis personas lo definen como un proceso de cambio y transformación que se va teniendo a lo largo de la vida, detallado en aspectos conceptuales, actitudinales, de actuación y experiencia.

Concepto de ética

Muestran gran homogeneidad al responder, ya que la definen como conciencia interna, reflexión, fundamento o regulación de la conducta, el fin es tomar una decisión.

Sentido de multiculturalidad

Las respuestas tienen gran diversidad de ideas, dos personas le dan sentido de diversas experiencias en lo que a cultura se refiere, una persona lo equipara a la libertad de actuar, otra persona infiere que enriquece el actuar de las personas en determinado contexto, una más lo traslada a la toma de decisiones y la última persona no define, sólo narra un ejemplo amplio.

Problemas de multiculturalidad en el trabajo

Dos personas hacen referencia a las ideas religiosas, dos personas más integran la discriminación existente en las escuelas al rechazar nuevas formas de pensamiento, una persona señala el bombardeo de los medios de comunicación y otra más señala la dependencia, análisis y precisión de las obligaciones.

Expresión de la interculturalidad en el proyecto de trabajo

Cuatro personas delimitan dicha expresión con la puesta en práctica de relaciones que permitan la integración de todos los personajes inmersos en la educación, intentando llegar a acuerdos que posibiliten una mejor integración de cada uno de los participantes, una persona más propone la integración del trabajo colegiado con los docentes y pláticas con los padres de familia, una más hace hincapié en la importancia de sensibilizar el aspecto pedagógico.

Aplicación de la interculturalidad en la práctica educativa

Existe gran homogeneidad al responder este último reactivo, ya que todos indican que existe la necesidad de que todos actúen (padres de familia, alumnos, docentes) de una forma equitativa, democrática y comprometida para lograr una mejor práctica educativa.

Nivel primaria

Concepto de cultura

Once personas la señalan desde el punto de vista de las costumbres y conocimientos que comparte cada grupo social, dos personas las definen como las características que distinguen a un punto geográfico, una persona más señala las formas de pensar de cada quien, una persona más señala como cultura lo que el hombre crea para satisfacer sus necesidades.

Autores que manejan

Catorce personas no contestan la pregunta, una más menciona a Clifford Geertz y Anton de Schutter, una más menciona a Pierre Bourdieu.

Concepto de formación

Nueve personas la definen como habilidades para actuar y conocimiento que conlleva a un buen vivir, seis personas la señalan como un proceso evolutivo para modificar la ideología y solucionar los problemas cotidianos, una persona la señala como el conjunto de tradiciones, valores y costumbres que se necesitan para la vida diaria.

¿Qué es para ti la ética?

Diez personas la definen como la conciencia del actuar o práctica de la reflexión, que conlleva a una congruencia entre el decir y el hacer, cinco personas la consideran una práctica de valores en pro de una vida digna como actuación diaria, una persona más la menciona como una disciplina que rige la moral y los valores.

Sentido de la multiculturalidad

Nueve personas indican que es una forma de compartir y conocer diferentes formas de pensar, actuar y vivir, tres personas señalan que es la forma de convivir en armonía con la realidad social que se vive, una persona señala que es una mayor oportunidad de crecimiento, sin señalar en qué forma se da éste,

tres personas señalan que conlleva al conocimiento y elección entre las diferentes opciones que se tienen para modificar la conducta.

Problemas de multiculturalidad en el trabajo

Diez personas señalan las diferencias que se presentan entre alumnos y docentes para lograr acuerdos, cinco personas manifiestan los problemas que trae consigo la falta de comunicación debido a la diferencia tanto de lenguas, como por los diferentes puntos de vista o interpretaciones que se dan o la falta de respeto que surge al interior de la comunidad, una persona más señala la falta de orientación en torno a la cultura, principalmente manejada en la casa y con los padres.

Cómo se expresa la interculturalidad en tu proyecto de trabajo

Once personas manifiestan que se expresa por medio del respeto a la diversidad de conocimientos y la adecuación a la currícula, dos personas mencionan el rescate de los valores universales, dos personas la señalan en cuanto al manejo de materiales para lograr un fin determinado y una persona más no contesto la pregunta.

Cómo aplicas las posibilidades de la interculturalidad en tu práctica educativa.

Ocho personas la aplican en sentido de los valores, tales como la tolerancia, honestidad y responsabilidad y la libertad de expresión, dos personas la traslada a las relaciones humanas, dando oportunidad de participación, una más como el conocimiento de las diversas formas de vivir, una persona más la señala en tanto a la oportunidad de elección, dos personas más la mencionan como la oportunidad de transmitir conocimiento, una más socializando, y una persona no contesto la pregunta.

Nivel secundaria

Concepto de cultura

Tres personas lo definen en el sentido de conocimiento del ser humano en cuanto a la experiencia, una persona lo define como “todo lo realizado por el humano, tanto en lo material como en lo moral”.

Autores que trabajes en relación a la cultura

Tres personas no contestaron la pregunta, una persona menciona a Fernando Savater, Silvia Smelkels y Vigotsky.

Concepción de formación

Dos personas muestran inclinación hacia la influencia de la escuela, religión, grupo político y social que influyen en el actuar diario del individuo, una persona más, muestra como finalidad una mejor calidad de vida, la segunda persona no muestra concordancia entre la pregunta y la respuesta.

¿Qué es para ti la ética?

Dos personas la entienden como conciencia, acción reflexiva “para el bien o mal actuar” (4), una persona la define en cuanto a la formación cultural para el desenvolvimiento profesional dentro de las instituciones.

Sentido de la Multiculturalidad

Tres personas la señalan en cuanto al enriquecimiento e intercambio de las experiencias, opiniones, aspectos culturales, educativos y sociales, una persona más, las señala en tanto el conocimiento para llegar a la igualdad (2).

Problemas de multiculturalidad que haz encontrado en el contexto de tu trabajo.

Solamente responden tres personas, de las cuales, dos personas mencionan problemáticas tales como discriminación, resistencia al cambio e intolerancia, una persona mas menciona el desconocimiento de las normas dentro del ISSEMYM.

¿Cómo se expresa la interculturalidad en tu proyecto de trabajo?

Tres personas la expresan en el sentido de poder trasladarlo a los alumnos apoyándose en la escritura y preparación para que los propios alumnos lo realicen en su vida cotidiana, una persona la concibe en el trabajo formativo que se da en las reuniones de consejo técnico.

¿Cómo aplicas las posibilidades de interculturalidad en tu práctica educativa?

Dos personas manifiestan que se debe rescatar los saberes de los alumnos, generando la participación activa y transformadora de cada uno, una persona considera la importancia de ser sensible y no olvidar el sentido humanista de la profesión, mientras que una más la pretende dando prioridad al trabajo colegiado.

REFERENTES TEÓRICOS

Como lo precisó la conformación del marco teórico, el concepto de formación se fue construyendo en relación a la propuesta hegeliana que tiene como base el reconocimiento del otro, situación que nos lleva a explorar al sujeto de investigación "...en su formación cultural al individuo universal, al espíritu autoconsciente mismo." (Hegel, 1993: 21); de ahí nos vinculamos con Gadamer en tanto la mediación de la cultura, retomando que "...el término alemán *Bildung*, que traducimos como <<formación>>, significa también la cultura que posee el individuo como resultado de su formación en los contenidos de la tradición de su entorno." (Gadamer, 1991: 38); para que precisáramos la relación conceptual entre formación y formatividad desde la propuesta de Honore, en donde ésta última "...puede también entenderse como el carácter de lo que es formativo, es decir lo que es una condición favorable, o que ejerce una disposición, un poder para favorecer el proceso de formación." (Honore, 1980: 126).

En segundo lugar, articulamos un concepto de cultura, partiendo de la idea de Giménez que pretende superar la cultura de la objetividad para llegar a la cultura de la subjetividad, en donde nos obligamos a considerar a la cultura

“...no sólo como la suma de obras artísticas sino también como un sistema de signos, símbolos, valores y conocimientos...” (Giménez, 2005: 205); al mismo tiempo, recobramos la intención de Echeverría, en el sentido de recobrar a la cultura en la “..dimensión de la existencia social, con todos sus aspectos y uncciones, que aparece cuando se observa a la sociedad tal como es cuando se empeña en llevar a cabo su vida persiguiendo un conjunto de metas colectivas que la identifican o la individualizan.” (Echeverría, 2001: 45) y accedimos, finalmente, al sentido que sobre la cultura, entendida como interactividad, tiene Arizpe, coincidiendo en que “La cultura es un fluir continuo de significados que la gente imagina, funde e intercambia. Con ellos construimos el patrimonio cultural y vivimos en su memoria, creamos lazos con la familia, la comunidad, los grupos lingüísticos y el Estado-nación, y nos identificamos como parte de la humanidad. Estos significados nos permiten asimismo, tener conciencia de nosotros mismos.” (Arizpe, 2006: 45).

Al trabajar con la multiculturalidad, partimos de la idea de Villoro, complementada con la propuesta de Olivé retomamos la crítica de Sánchez Parga y terminamos con la mediación propuesta por Alsina.

Por último, los referentes teóricos sobre la interculturalidad quedaron organizados con la propuesta comunicativa de Alsina, los avances escritos por Olivé y la precisión expuesta por Velasco.

REFERENTES EMPÍRICOS

El punto de partida de los referentes empíricos estuvo dado en el vínculo que se tuvo con cuatro profesores de la maestría en Ciencias de la Educación, promoción 2006-2008, en esta ponencia, sólo se hacen algunas referencias sobre ellos, situación que está más explícita en la publicación que sobre los resultados de esta investigación se hará en la edición de un libro.

El núcleo de los referentes empíricos estuvo diseñado por la participación, en entrevistas “cara a cara”, buscando el diálogo, con profesores de preescolar, profesores del nivel de primaria y profesores del nivel de Secundaria, logrando

conformar tres voces importantes alrededor de las necesidades de la formación, la ética, la cultura, la multiculturalidad y la interculturalidad, cinco conceptos que resultan fundamentales para conformar un análisis hermenéutico, un razonamiento crítico y una propuesta pedagógica para iniciar el trabajo en la tarea de participar en la formación de los profesores desde la cultura de la formación ética.

BIBLIOGRAFÍA

- Alsina, Rodrigo, Miquel (1999). *La comunicación intercultural*, Anthropos, Barcelona, España.
- Arizpe, Lourdes (2006). *Culturas en movimiento*, Interactividad cultural y procesos globales. Miguel Ángel Porrúa, Las ciencias sociales, México.
- Bauman, Zigmunt (2002). *La Cultura como praxis*. Paidós, Barcelona, España.
- Bourdieu, Pierre (2002). *El oficio de investigador*, Siglo XXI, México.
- Bourdieu, Pierre et al. (1991). *El Oficio de Sociólogo*, Siglo XXI, México.
- Bernstein, Richard J. (1991). *Perfiles Filosóficos*, Siglo XXI, México.
- Beuchot, Mauricio (2002). *Perfiles esenciales de la hermenéutica*, UNAM, México.
- Cortina, Adela (2000). *Ética mínima*, Tecnos, Madrid, España.
- Cortina, Adela (1995). *Ética sin moral*, Tecnos, Madrid, España.
- Duque, Félix (1994). *La Humana piel de la Palabra*, Universidad Autónoma de Chapingo, México.
- Echeverría, Bolívar. (2001) *Definición de la cultura*, FFyL-UNAM, México.
- Espinosa y Montes Ángel R. (1999). (Coordinador). *El proyecto de tesis: elementos, críticas y propuestas*. Lucerna Diogenes, México.
- Ferraris, Maurizio (2002). *Historia de la hermenéutica*, Siglo XXI, México.
- Gadamer, Hans-Georg. (1991) *Verdad y método*. Vol. I y II, Sígueme, Salamanca, España.
- Garagalza, Luis (2002). *Introducción a la hermenéutica contemporánea*, Anthropos, Barcelona, España.
- Geertz, Clifford (1996). *Los usos de la diversidad*, Paidós, Barcelona, España.
- Giménez, Gilberto. (2005). *Teoría y análisis de la cultura*. Volúmenes I y II, CONACULTA, México.

-
- Guisán, Esperanza. (1990). *Razón y pasión en ética*. Anthropos, Barcelona, España.
- Heidegger, Martín (1988). *El ser y el tiempo*, Fondo de Cultura Económica, México.
- Hegel, G. F. W. (1995). *Escritos pedagógicos*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Hegel, G. F. W. (1966). *Fenomenología del espíritu*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Honore, Bernard (1980). *Para una Teoría de la Formación*, Narcea, Madrid, España.
- Olive, León (2004-A). (Compilador). *Ética y diversidad cultural*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Olive, León (2004-B). *Interculturalismo y justicia social. Autonomía e identidad cultural en la era de la globalización*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ortiz-Osés, Andrés (1986). *La Nueva Filosofía Hermenéutica*, Anthropos, Barcelona, España.
- Revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales* (2006). Sede México, Enero-junio.
- Taylor, S. J. y R. Bogdan (1984). *Introducción a los métodos cualitativos de la investigación*, Paidós, Barcelona, España.
- Villoro, Luis (2002). *Estado plural, pluralidad de culturas*. Paidós-Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México.
- Wittrock, Merlin C. (1997). (Compilador) *La investigación de la enseñanza II. Métodos cualitativos y de observación*. Paidós, Barcelona, España.