
EL IMPACTO DE LA TUTORÍA EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES EN LA MAESTRÍA: UN ESTUDIO DE CASO

GRACIELA GONZÁLEZ JUÁREZ

RESUMEN:

En el posgrado de la UNAM, la tutoría es una actividad central en la formación de investigadores, donde un tutor es un profesor-investigador reconocido en su área que dirige la tesis de grado de los estudiantes de maestría a su cargo. Esta práctica ha representado un reto debido a que no existe un modelo único de tutoría y, en cambio, una gran diversidad de prácticas, las más de las veces poco investigadas. Más aún, en ella se deposita la responsabilidad del incremento de graduados al concluir los estudios. La investigación se ha centrado en las competencias del tutor eficaz y poco se ha documentado en relación con el sentido de la tutoría desde la mirada de los propios actores. El propósito de esta investigación es interpretar el sentido de la tutoría para los y las estudiantes de un programa de maestría. El trabajo se basa en un estudio de caso, en el programa de posgrado en Filosofía de la Ciencia en el que participaron 5 tutores y 14 tutorados. La interpretación de la evidencia empírica muestra diferencias, entre los y las maestrantes con respecto a la valoración que de la empatía, la comunicación y la autonomía para la investigación hacen con respecto a la tutoría recibida. Los hallazgos enfatizan la importancia de analizar las diversas variables que intervienen en la práctica de la tutoría, sus actores y su impacto en la formación de investigadores en el posgrado.

PALABRAS CLAVE: tutoría, formación de investigadores, posgrado.

INTRODUCCIÓN

Ante las diversas problemáticas que enfrenta la educación superior, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) implementó una estrategia basada en la tutoría a fin de atenderlas y superarlas. Se le define como “un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, que se concreta mediante la atención

personalizada a un alumno o grupo reducido de ellos, por parte de académicos competentes y formados para esta función” [...] (ANUIES, 2001). “El tutor fundamenta su actuar en las teorías del aprendizaje más que en las de la enseñanza” (Soria Nicastro, 2002; en Ysunza, 2007, p. 46).

Sin embargo, la definición de tutoría propuesta por la ANUIES debe mirarse con cautela; por un lado, su planteamiento puede responder más a la tutoría dirigida a nivel licenciatura que al posgrado. Por otro, no considera las condiciones desiguales que se presentan en el tipo, el tamaño de las instituciones, la infraestructura y la diversidad de los niveles que componen el nivel superior.

Específicamente, el posgrado está compuesto por tres niveles –especialización, maestría y doctorado– con objetivos diferentes. En la especialización se busca profundizar los conocimientos y destrezas que requiere el ejercicio profesional en un área específica. La tutoría en este nivel sólo se recibe en caso de que se justifique o requiera. En la maestría, en cambio, el objetivo es formar profesionales de alto nivel y en algunos casos iniciarlos en la investigación. La tutoría es deseable se reciba desde que el alumno ingresa a cursar sus estudios de maestría. A diferencia de las anteriores, en doctorado la tutoría es el eje en que se erige la formación de investigadores –pese al hecho de que existe un debate en torno a la falta de un modelo de doctorado en México (Porter, 2007)–, en diversas modalidades educativas y numerosas áreas del conocimiento.

Aunque desde sus comienzos la acción tutorial, desde la perspectiva de ANUIES, tiene una clara vocación de atención individualizada por alguien que se encuentra más capacitado que el aprendiz para dirigir y apoyar su aprendizaje, existen diversas formas de concebir esa labor dando origen a distintos modelos de actuación del tutor y por tanto, de sus funciones en sus aspectos operativos (Martínez *et al.*, 2005).

Por último, la definición de la ANUIES deposita la responsabilidad en el tutor principalmente, y puede propiciar una interpretación limitada de la tutoría

debido a que existen factores de tipo social, cultural e institucional –la normatividad, los programas académicos, el plan de estudios, las actividades del docente o investigador, el tiempo, la disponibilidad, disposición y expectativas de los diferentes actores– que la permean.

A lo anterior, se aúna el hecho de que en el país la mayoría de profesionales dedicados a la docencia y hoy a la tutoría¹, tienen una formación especializada en otras áreas, por lo cual la función educadora aprendida sobre la marcha se da por intuición o imitación de modelos, aunque como asevera Ysunza (2007), por lo general irreflexivos con respecto a qué, cómo y para qué de esta actividad.

Ahora bien, resulta importante dimensionar el posgrado en términos de su crecimiento pues ello permite dimensionar su potencialidad, en los últimos treinta años, ha experimentado un desarrollo exponencial que se refleja en la matrícula que pasó de 32,169 en los años setenta a 172,200² alumnos en la actualidad. Asimismo, de los 226 programas de posgrado a los 4,842³ que existen y se imparten en las más de quinientas instituciones en el país⁴. El desarrollo del posgrado, ha sido heterogéneo y se ha centralizado en algunas estados de la República como son Puebla, Estado de México, Guanajuato,

¹ Un tutor tradicional, entiende que el alumno es un mero receptor del conocimiento y responsable único de su aprendizaje. Pondera el conocimiento memorístico y la práctica de la enseñanza es un mero proceso burocrático. El tutor es un engrane más en la máquina educativa. El tutor, del modelo conductista, se centra en la instrucción y en lograr en el alumno determinadas habilidades y destrezas para ámbitos de desempeño específico donde el aprendizaje es un cambio de conducta observable. El aprendizaje es un proceso lineal y mecánico, promueve la memorización y estandariza el comportamiento. Entre los teóricos más representativos de este paradigma se pueden mencionar a Watson y Skinner. Este tutor, no toma en consideración la motivación intrínseca, el pensamiento crítico ni la reflexión. El tutor, que abandera el paradigma constructivista, se centra en el alumno no en el sistema y engloba en los procesos de enseñanza-aprendizaje todas las dimensiones del ser incluidas las potencialidades. Involucra una dinámica evolutiva del ser que entra en contacto con saberes del exterior, que interioriza y les da su propio significado para interactuar con los demás (Ysunza, Op. Cit.).

² Datos preliminares (I Informe de Gobierno, 2007 de la Presidencia de la República). Se consideran especialización, maestría y doctorado. Anuario Estadístico 2004.

³ De los programas existentes el 4% (204) son maestrías de orientación a la investigación. Las maestrías de tipo profesionalizante son del orden del 70% del total de programas con ese nivel de estudios. ANUIES varios años.

⁴ De los cuales el 55% se ubica en instituciones públicas y el 45% a instituciones privadas. ANUIES 2002-2004.

Querétaro, Distrito Federal y Nuevo León, entre otros, como parte de las dinámicas del mercado. Este crecimiento ha favorecido que se agudicen problemáticas como el rezago educativo, la deserción escolar, la reprobación, y los bajos niveles de graduación que, aunque añejas en educación superior, han cobrado un significado diferente a la luz de la competitividad, la productividad y, la evaluación de la educación superior en México.

LA TUTORÍA EN EL POSGRADO DE LA UNAM

La tutoría se formalizó en el Reglamento General de Estudios de Posgrado (RGEP) de 1986, al institucionalizarse el sistema tutorial. El tutor o tutores principales son académicos responsables de la dirección de las actividades académicas del alumno y, sus funciones son constituir junto con él su plan individual de actividades académicas, dirigir la tesis de grado y, supervisar el trabajo de preparación del examen general de conocimientos u otra modalidad para la obtención del mismo [...] (Art. 34 del RGEP, 2006). Es una actividad diversa que contribuye a la formación de investigadores en maestría y doctorado en la institución desde los años cuarenta.

Como parte de la reforma de los estudios de posgrado, se consideró la participación obligatoria de facultades, escuelas, institutos y centros, como entidades participantes de los programas de posgrado, lo cual representó la inclusión del personal académico de tiempo completo para la conformación de la planta tutorial y la consecuente participación heterogénea en cuanto a tutoría se refiere.

Más allá de considerar a la tutoría, desde la perspectiva de la normatividad institucional, ésta es un concepto amplio y multifactorial en el que pueden influir diversos aspectos tanto propios del tutor, como la disponibilidad de tiempo, las cargas académicas, la falta de conocimiento de las funciones de algunos académicos, los estilos tutorales, la gestión administrativa, los alumnos y el sexo de los participantes, entre otros aspectos que influyen en el sentido que le dan los tutorados a esta práctica.

En la maestría, específicamente, la tutoría se enfoca en el diseño, la definición del objeto del estudio, la planeación para recabar la información, organizar e interpretar así como reportar en forma escrita los hallazgos. Por lo anterior, falta investigación que dé cuenta de las dificultades que pueden impactar la tutoría (Zuber, 1994, en Rosas, 2006) y las expectativas de esta actividad (Rubio, 2006).

La investigación sobre tutoría, se ubica en dos grandes aristas: las características personales de los tutores que los hacen eficaces y la delimitación de los métodos de enseñanza efectivos. Con respecto a la primera, la investigación en el posgrado de la UNAM, se ha centrado en las competencias y funciones del tutor (Martínez *et al.*, 2000), los roles que más frecuentemente juega el tutor (De la Cruz y Abreu, 2005) y, más recientemente las prácticas y procesos involucrados.

Sin embargo, aun cuando resulta importante identificar un modelo de tutor, también lo es el hecho de que los aprendices hacen que esta actividad sea *sui generis*, debido a que el aprendiz de investigador, no es mero receptor pasivo. Las experiencias de los maestrantes, son tan relevantes como conocido el hecho de que concluyen sus estudios con el tutor, sin él e incluso pese éste.

La tutoría, no es la reproducción de un conocimiento, como puede suponerse desde una perspectiva reduccionista o mecanicista, sino por el contrario es la re-creación de diversos elementos para la solución de problemas. Parafraseando al sociólogo francés, Pierre Bourdieu, cómo pueden los estudiantes inventar técnicas que contradigan los valores que han interiorizado en su formación, si ésta parece dar cuenta de un proceso superficial digno de un manual del perfil deseable”, “eficiente” y enmarcado en el “deber ser” (1998).

El tutor con su *expertise*, el conocimiento amplio y profundo de su campo y la madurez de su experiencia (Dewey, 1983), contribuye a la formación del investigador no sólo en el plano cognitivo o de la formación técnica, sino especialmente en la interiorización de esquemas mentales que conforman su

práctica profesional y, hace referencia principalmente, a procesos autónomos, Glazman (1988).

Ahora bien, la práctica de la tutoría en el posgrado es de tipo reflexiva (*practicum reflexivo*), como propone Donald Schön (1992), un arte cuasi autónomo de la práctica de la investigación. Los estudiantes aprenden mediante la práctica de hacer o ejecutar aquello en lo que buscan convertirse en expertos y se les ayuda a hacerlo así, por medio de otros prácticos más veteranos que –volviendo a la terminología de Dewey– les inician en las tradiciones de la práctica: “las costumbres, los métodos y los estándares de trabajo de la profesión constituyen una tradición y...la iniciación en ésta última, el medio por el que se liberan y se dirigen los poderes de los aprendices” (1983, pág. 151).

En esta práctica, la posición del tutor en el campo implica asumir una posición particular respecto a la tutoría con la finalidad de dar seguimiento a la trayectoria académica, apoyar la elaboración de una tesis, enseñar a investigar o bien formar a un investigador Sánchez *et al.* (2001).

En el presente trabajo la tutoría se entiende como una práctica reflexiva entre el tutor y sus tutorados a partir de un proyecto de investigación, como parte de un proceso de formación académica mediante el cual se busca la integración, incorporación de valores, conductas, nociones, conocimientos y procedimientos de la investigación reportados como importantes desde la perspectiva de los y las alumnos.

La enseñanza de la investigación, integra saberes teóricos con la experiencia práctica y, conduce a procesos reflexivos donde la tutoría es una pieza clave. Por ello, Schön plantea como alternativa en la formación de investigadores “la experiencia de aprender haciendo y el arte de una buena acción tutorial”, puesto que los maestrantes aprenden la investigación mediante la práctica de hacerla o ejecutar reflexivamente aquello en lo que buscan convertirse en expertos, y se les ayuda a hacerlo, así gracias a la mediación que ejercen sobre

ellos otros “prácticos reflexivos” más experimentados, que usualmente son los tutores, pero también pueden ser los pares de clase más avanzados.

Así, la tutoría es esencialmente una práctica recíproca, pues el tutorado reflexiona acerca de lo que oye decir o ve hacer al tutor (y esto puede tener una connotación hoy, también virtual), así como sobre su propia ejecución en aspectos relacionados con la investigación, los valores y la cultura del campo de la filosofía de la ciencia, un campo con códigos y normas particulares donde el maestrante dispondrá su capital para ser reconvertido en el de tipo científico, que demanda su paso por la maestría.

El propósito de esta investigación, es interpretar el sentido las prácticas de la tutoría dirigidas al aprendizaje de la investigación, desde la perspectiva de género los y las alumnos.

PROCEDIMIENTO

El presente es un estudio de caso transeccional, en el que participaron egresados de la generación 2005 de la maestría en filosofía de la ciencia. Se solicitó la participación voluntaria a 14 egresados para participar en una entrevista de una hora de duración aproximada a cada participante. Se grabaron las entrevistas en todos los casos, previa autorización. Se procedió a la transcripción de la información de las entrevistas, se analizaron y clasificaron las categorías con mayor peso de acuerdo con la frecuencia en que los participantes hicieron referencia a dicho concepto. La entrevista semiestructurada quedó conformada por 17 preguntas.

RESULTADOS

Los resultados del análisis estadístico del cuestionario de opinión muestran que la función principal del tutor en la maestría es el apoyo al tutorado en la elaboración de su tesis, éste es primordial en el fortalecimiento de la trayectoria académica de los tutorados como lo muestra la fuerza de la correlación en esta categoría (0.96). Estos hallazgos coinciden con los estudios de Ruiz (1996), no

obstante la elaboración de la tesis se ve influida por diversos factores que median la relación entre el tutor y el tutorado.

Entre los elementos que juegan un papel protagónico está la frecuencia con que se recibe la tutoría (0.76), ya que fue un elemento fuertemente valorado por los tutorados, además, del interés de los profesores para apoyar la formación académica (0.73) y los métodos y técnicas actualizados de enseñanza-aprendizaje utilizados por ellos (0.63). El conjunto de estos elementos orientan el pensamiento del tutorado para la resolución de problemas científicos que obtuvo una correlación de (0.58) (tabla 1).

Por otra parte, la tutoría está fuertemente relacionada con la solución de problemas científicos, ya que los resultados muestran que la satisfacción del tutorado correlaciona con el seguimiento del tutor en su trayectoria académica (0.58), la capacidad de solucionar problemas profesionales de la disciplina (0.56), analizar artículos científicos especializados (0.56) y, específicos del campo de estudio (0.56) (tabla 2).

Posiblemente existe un sesgo en cuanto a la representación social de los entrevistados para el concepto “problemas científicos” por tratarse del área de las humanidades en la cual el investigador responde a una tradición argumentativa para abordarlo por un lado. Por otro, con el hecho de que el tutor es más un asesor cuya participación es distante en la problematización del objeto de estudio, que se asume principalmente como tarea del aprendiz y que en correspondencia con una tradición del campo de la Filosofía de la Ciencia le demanda autonomía del tutorado para enfrentar las actividades académicas y la responsabilidad de asumir de manera independiente los argumentos en torno al objeto de estudio.

El tutorado está más satisfecho con la asesoría del tutor en la elaboración de la tesis (1.0) y el seguimiento a la trayectoria académica (0.96), el tutorado considera que existen otros elementos de la maestría que contribuyen en su formación para la investigación y específicamente en la elaboración de la tesis

en el cual el interés de los profesores para apoyar su formación académica (0.61) (tabla 3).

Estos resultados rescatan la dimensión social de la investigación y enfatizan la participación de un conjunto de elementos complejos que coadyuvan la elaboración de la tesis de grado y las competencias del investigador, coincidiendo con los hallazgos de Davalillo, (2002) quien resalta la existencia de aspectos psicosociales como elementos importantes en los procesos de investigación y los cuales han de ser considerados en la tutoría. Entre los elementos que contribuyen a la comunicación eficiente en la tutoría, están la frecuencia con que se recibe el apoyo del tutor, el seguimiento de la trayectoria académica y la solución de problemas científicos, como indicadores de la calidad de la relación establecida entre el tutor y sus tutorados. La frecuencia con que se recibe la tutoría, es un indicador de la empatía establecida por los tutorados con el tutor, y es un factor motivacional en la formación del investigador y de los productos académicos, como la tesis de grado (tabla 4).

Las correlaciones significativas para la categoría denominada frecuencia con que recibes tutoría se ubican con la asesoría del tutor (0.78), el seguimiento a la trayectoria del tutorado (0.76), el apoyo del tutor en elaborar la tesis (0.78) y la solución de problemas científicos (0.73). Los resultados permiten inferir que a mayor frecuencia de comunicación con el tutor, se fortalecen aspectos relacionados con la formación del investigador principalmente, entre los que destacan, la elaboración de la tesis de grado.

CONCLUSIONES

La tutoría es esencialmente una relación asimétrica y compleja, pues no se puede proporcionar el mismo tipo de ayuda ni intervenir de manera homogénea con los tutorados. Es, esencialmente una práctica sexuada incorporada, en la que el género de los actores conduce las formas de participación y apropiación de aspectos conceptuales, prácticos- reflexivos y sociales.

De acuerdo con Schön, la tutoría es una práctica reflexiva que integra e incorpora valores, conductas, nociones, conocimientos y procedimientos de y para la investigación. En este orden de ideas, el método socrático es el más recurrente, reportado por los y las maestrantes. Sin embargo, la reflexividad está condicionada por los roles sexuales determinados socialmente para hombres y mujeres, por lo que no es casual que los maestrantes valoren la autonomía sobre la creatividad y las mujeres a la inversa, como parte de la internalización de esquemas diferenciadores de género.

Con respecto a la comunicación, al percibirse más autónomos los alumnos pueden demandar menos intervención de las tutoras, aunque no necesariamente menor aprobación, aceptación o reconocimiento. Esto, se refleja también en el nivel de empatía establecido con ellas, que aunque en algunos casos pudo ser difícil al principio, logró superarse favorablemente. Por lo cual, los aspectos socioafectivos han de ser considerados como elementos importantes en los aprendizajes de los y las maestrantes.

En este sentido coincidiendo con Sánchez *et al.* (2001), el tutor no solo enseña a investigar, da seguimiento a la trayectoria de los alumnos, contribuye a la elaboración de una tesis y forma investigadores. Sin embargo, esta formación no es neutral, sus prácticas están permeadas por el género de los tutores y los tutelados.

Los hallazgos enfatizan la importancia de analizar y profundizar en las diversas variables que intervienen en la práctica de la tutoría, sus actores y su impacto en la formación de investigadores en el posgrado.

REFERENCIAS

ANUIES (2001). *Programas institucionales de tutorías*, México: ANUIES. Disponible en: <http://www.anui.es.mx>

ANUIES (2002-2004), *Población escolar de posgrado. Anuarios Estadísticos*, ANUIES, México. Resúmenes y series históricas. Disponible en: <http://www.anui.es.mx>

-
- Bourdieu, Pierre (1998). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*, Madrid: Taurus, pp. 597.
- De la Cruz, Gabriela, y Abreu, Luis (2005). "Roles de los tutores en los estudios de posgrado: construcción de un modelo teórico". En *Ser tutor en el posgrado de enfermería*, México: UNAM, pp. 39-45.
- Dewey, John (1983). "Education as politics". En *Middle works of John Dewey*. Carbondale: Southern Illinois University Press, vol. 13, pp. 334.
- Glazman, Raquel (1988): *La universidad pública: la ideología en el vínculo investigación-docencia*, México: El Caballito.
- Martínez, Adrián *et al.* (2000). "DGEP. La obtención del grado y el papel de las becas en el posgrado de la UNAM". *Archivos de Medicina Familiar*, México, 2, 4, octubre-diciembre, pp. 99-104.
- Martínez, Adrián *et al.* (2005). *Perfil de competencias del tutor de posgrado de la UNAM*, México: Dirección General de Estudios de Posgrado-UNAM, pp. 84.
- Porter, Luis (2007). *La búsqueda inexistente de un modelo mexicano de doctorado. Reestructuración de la universidad y del conocimiento*, México: CEEICH-UNAM.
- Rosas, Ana; Flores, Daniela y Valarino, Elizabeth (2006). "The thesis tutor' s role: Responsibilities, functions and personal conditions". *Investigación y Postgrado*, junio, vol. 21, núm. 1, pp.153-185.
- Rubio, Luis (2006). "La tutoría en la educación superior: una relación de equidad en la formación profesional", XI Congreso Internacional del CLAD, Guatemala.
- Sánchez, Ricardo y Arredondo, Martiniano (2001). *Pensar en el posgrado. La eficiencia terminal en Ciencias Sociales y Humanidades de la UNAM*, México, CESU-UNAM/Plaza y Valdés, pp. 231.
- Schön, Donald (1987). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*, España: Paidós, pp. 310.
- SEP-CONACyT (2006). *Manual para la evaluación de los programas de posgrado, PNP-2006*.
- UNAM (2006). *Reglamento General de Estudios de Posgrado*, México Dirección General de Estudios de Legislación Universitaria.
- Ysunza, Marisa (2007). *La tutoría*, México: Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, pp. 120.

ANEXO

Tabla 1 muestra las correlaciones significativas respecto del seguimiento del tutor principal en la trayectoria académica de los tutorados

SEGUIMIENTO DEL TUTOR PRINCIPAL EN LA TRAYECTORIA ACADÉMICA

Correlación de Spearman	Resolver problemas científicos	Métodos y técnicas actualizados de enseñanza-aprendizaje de los profesores	Interés de los profesores para apoyar tu formación académica	Apoyo del tutor en la elaboración de la tesis	Frecuencia con que recibes tutoría
Coefficiente de correlación	0.582*	0.631*	0.737**	0.969**	0.769**
Sig. (bilateral)	0.023	0.012	0.002	0.000	0.001
N	15	15	15	15	15

*La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 2 muestra las correlaciones significativas respecto al nivel de satisfacción de los tutorados para resolver problemas científicos

RESOLVER PROBLEMAS CIENTÍFICOS

Correlación de Spearman	Solucionar problemas profesionales de tu campo de estudio	Analizar artículos científicos o especializados	Analizar problemas específicos del campo de estudio	Seguimiento del tutor principal en tu trayectoria académica	Apoyo del tutor en la elaboración de la tesis
Coefficiente de correlación	0.563*	0.561*	0.561*	0.582*	0.567*
Sig. (bilateral)	0.029	0.030	0.030	0.023	0.028
N	15	15	15	15	15

*La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 3 muestra las correlaciones significativas respecto del apoyo del tutor en la elaboración de la tesis

APOYO DEL TUTOR EN LA ELABORACIÓN DE LA TESIS

Correlación de Spearman	Resolver problemas científicos	Analizar problemas específicos del campo de estudio	Aplicar herramientas teórico-metodológicas a problemas de investigación	Interés de los profesores para apoyar tu formación académica	Seguimiento del tutor principal en tu trayectoria académica	Asesoría recibida por el tutor principal	Frecuencia con que recibes tutoría
Coefficiente de correlación	0.567*	0.593*	0.593*	0.611*	0.969**	1.000**	0.781**
Sig. (bilateral)	0.028	0.020	0.020	0.016	0.000	,	0.001
N	15	15	15	15	15	15	15

*La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 4 muestra las correlaciones significativas respecto de la frecuencia con que el tutorado recibe tutoría

FRECUENCIA CON QUE RECIBES TUTORÍA

Correlación de Spearman	Resolver problemas científicos	Aplicar herramientas teórico-metodológicas a problemas de investigación	Seguimiento del tutor principal en tu trayectoria académica	Asesoría recibida por el tutor principal	Apoyo del tutor en la elaboración de la tesis
Coefficiente de correlación	0.738**	0.548*	0.769**	0.781**	0.781**
Sig. (bilateral)	0.002	0.034	0.001	0.001	0.001
N	15	15	15	15	15

*La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 5 muestra las correlaciones significativas respecto de los aprendizajes específicos para la investigación en el campo de estudio

APRENDIZAJES ESPECÍFICOS PARA LA INVESTIGACIÓN EN EL CAMPO DE ESTUDIO

Correlación de Spearman	Solucionar problemas profesionales de tu campo de estudio	Resolver problemas científicos	Analizar artículos científicos o especializados	Expresar las ideas en forma oral o escrita	Aplicar herramientas teórico-metodológicas a problemas de investigación	Comprender artículos y textos especializados en un idioma extranjero	Asesoría recibida por el tutor principal
Coefficiente de correlación	0.818**	0.561*	0.583*	0.608*	0.583*	0.583*	0.593*
Sig. (bilateral)	0.000	0.030	0.022	0.016	0.022	0.022	0.020
N	15	15	15	15	15	15	15

*La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).