
LA PRÁCTICA DOCENTE Y LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA CON LOS PROGRAMAS DE LA REFORMA A LA EDUCACIÓN SECUNDARIA 2006

EDUARDO TARANGO REYES / ANDRÉS LOZANO MEDINA

RESUMEN:

La Reforma a la Educación Secundaria (RES) se produjo en 2006, en un contexto político-económico complicado, a inicios del siglo XXI, con la llegada al poder de un gobierno de derecha. Los programas de la RES, pretenden el desarrollo de competencias; en relación con la historia, se busca que los alumnos adquieran elementos para comprender la sociedad en que viven desde una perspectiva crítica. Ello implica romper con la historia positivista, descriptiva y acrítica que ha prevalecido en las aulas por años, impuesta por el saber colonializador del eurocentrismo. Los contenidos de los programas de historia, no aportan muchos elementos para el desarrollo de una historia crítica, que sería la alternativa a la positivista. Los docentes no han recibido la capacitación necesaria para lograrlo. De acuerdo con las opiniones de profesores encuestados, el programa de incentivo salarial de Carrera Magisterial, no impacta en la práctica educativa, de igual forma, la formación normalista o universitaria de los profesores. El profesor de educación secundaria debe tener claro que a la vez que enseña, también aprende, en ese proceso cognitivo de formación personal, se convierte en docente/investigador; al asumir una postura teórica y política ante lo vivido, puede influir de manera determinante en el tipo de historia que difunde en las aulas; al tener conciencia de con qué contenidos educa y cómo los transmite a sus alumnos, tiene la posibilidad de dar sentido y orientación ideológica, más allá de las finalidades pretendidas por el sistema educativo.

PALABRAS CLAVE: reforma, educación, historia, positivismo, crítica.

INTRODUCCIÓN

En 2006, México vivió el final de un periodo gubernamental, un recuento de los años (o los daños) del jefe del Ejecutivo, fue el primitivismo político-cultural, que dominó su política interior y exterior; en un “jocoso” recorrido desde el

“comes y te vas”, pasando por el renombramiento del escritor argentino, autor de Historia de la eternidad, que bautizó como “José Luis Borgues”(sic); o el 13 de septiembre de 2006, a 159 años de la intervención norteamericana, la “aparición” de un “nuevo niño héroe” en el teniente José Azueta, defensor del Puerto de Veracruz contra la invasión yanqui en 1914; hasta la mutilación del Escudo Nacional, símbolo tomado como emblema la administración foxista, contrario a lo que establecen los artículos 2 y 5, de la Ley sobre el Escudo, la Bandera y el Himno Nacionales.

En este contexto, con la llegada al poder del gobierno panista de derecha, en 2006 inicio la Reforma a la Educación Secundaria (RES). Su estructura curricular, con el desarrollo de competencias, pretende modificar las formas de obtener aprendizajes; con la historia, se pretende que los alumnos adquieran elementos para comprender la sociedad donde viven, ello implica romper el paradigma positivista, dominante en la enseñanza de la asignatura por años.

La presente ponencia forma parte de la investigación llevada a cabo en el doctorado en la Universidad Pedagógica Nacional. Inicia planteando las características de la historia positivista, continúa con referencias de la historia crítica. Se presenta un análisis de los programas de historia de la RES; por último, resultados de la investigación cuantitativa, la aplicación de un cuestionario de datos censales sobre la participación docente en Carrera Magisterial y su formación profesional. La investigación cualitativa se lleva a cabo con entrevistas a profundidad y observaciones de la práctica docente en el aula.

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La operación la RES, anunciada como una meta a mediano plazo, en el Programa Nacional de Educación 2001-2006, como “Desarrollar una nueva propuesta curricular para la educación secundaria, ampliamente consensuada, congruente con los propósitos de la educación básica, que considere las necesidades de los adolescentes y genere oportunidades de aprendizaje.”

Los programas de estudio de la RES, se sustentan en el desarrollo de las competencias “para vivir y convivir en una sociedad cada vez más compleja”, éstas implican “un saber hacer (habilidades), con saber (conocimiento), así como la valoración de las consecuencias de ese hacer (actitudes y valores).” SEP, 2006, p. 36. El currículum determina un programa de Historia Universal para segundo grado, uno de Historia de México, para tercero.

En la educación de las escuelas, el currículum de historia se ha considerado de singular importancia, “muchas de las instancias de poder y grupos en pugna insisten en que la enseñanza de la historia, se imparta a todos los niveles escolares y en su difusión fuera de las aulas, no por atender a un interés cognoscitivo, sino por la utilización ideológico-política de la cual es susceptible este conocimiento” (Rodríguez, 1990. p. 414).

Según los fines de la asignatura, pretende llevarse a cabo un aprendizaje de la historia, vinculada con procesos de reflexión crítica por los estudiantes; sin embargo, en secundarias, se ha privilegiado una historia positivista descriptiva y descontextualizada, narrativa de hazañas de personajes, guerras y batallas. La función docente se ha limitado a que los alumnos memoricen datos, casi siempre sin crítica u opinión. Este “conocimiento”, ha ignorado a grupos considerados minoritarios, como: campesinos, obreros, indígenas, mujeres; aquellos cuya cultura es excluida del pensamiento hegemónico neoliberal.

La historia positivista además de legitimar la “barbarie de occidente”, presenta la perspectiva de un mundo construido, como lo mejor para todos, una secuencia de progreso continuo, llevará a la humanidad a su completo perfeccionamiento, cada tiempo presente, dicen, es mejor que el pasado. Así se justifica no solo el ayer, también las paradojas de ahora.

La historia de tipo positivista se ha reproducido en las aulas y escuelas por muchos años, es el discurso generado por la civilización occidental y ha sido impuesto a todo el mundo, por “las formas del conocimiento desarrolladas para la comprensión de esa sociedad se convierten en las únicas formas válidas, objetivas, universales del conocimiento. Las categorías, conceptos y

perspectivas (economía, Estado, sociedad civil, mercado, clases, etc.) se convierten no sólo en categorías universales para el análisis de cualquier realidad, sino igualmente en proposiciones normativas que definen el deber ser para todos los pueblos del planeta” (Gentili, 2007. p. 23).

Difundir este enfoque histórico como una crónica, conviene a quienes detentan el poder económico-político y han dominado por siglos, imponiendo su saber y forma de concebir el mundo pretérito y presente. Esta visión es usada para manipular la conciencia de niños, jóvenes y adultos en las escuelas, inculcándoles la veneración idílica del pasado cargado de fantasía, de batallas épicas donde participaron “insignes paladines”, que “han dado su vida”, para que ahora nosotros “gocemos de libertad”, en un “Estado de derecho democrático”, donde “existe el imperio de la ley” (sic).

Acercamiento a la historia crítica

La historia crítica ha surgido como una alternativa al conocimiento colonizado, a la filosofía e historia positivista. Para ella, los hombres llevan a cabo actos, con motivos y fines, las decisiones las toman influenciados por los valores, producto de sus vivencias y del contexto histórico y social donde viven.

Quien estudia la historia, aún el que vive y presencia los hechos, no es ajeno a éstas características determinantes de los hechos sociales. Quien interprete la historia, debe situar los acontecimientos en el tiempo cuando sucedieron, el contexto donde se produjeron, considerar las razones, propósitos y valores de quienes actuaron y de quien escribió los sucesos. De ahí que las construcciones e interpretaciones, varíen de un sujeto a otro. Para la historia crítica, es fundamental la contrastación, análisis y crítica de fuentes.

La historia crítica no separa los hechos en elementos sueltos, aislados e inconexos, los analiza como una totalidad articulada e interdependiente, donde sujetos, hechos y procesos históricos, tienen sus particularidades individuales, pero están interconectados entre sí, se influyen de manera recíproca, se determinan mutuamente.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Qué tipo de historia deben aprender los alumnos de secundaria que les permita la comprensión del mundo donde viven?
- ¿La historia de la RES, rompe con esa historia positivista y acrítica que ha dominado la enseñanza de la asignatura en la educación secundaria?
- ¿Cuáles son los saberes sobre la didáctica de la historia, que dominan y aplican en su práctica, los docentes de educación secundaria, para promover en sus alumnos aprendizajes, que les ayuden a comprender los fenómenos sociales actuales, relacionados con hechos y procesos históricos?

OBJETIVOS

- Identificar cuál es el tipo de historia que aprenden los alumnos de educación secundaria con los programas de la RES.
- Valorar si los docentes rompen con la enseñanza de la historia positivista que ha dominado la enseñanza de la asignatura.
- Identificar los saberes sobre la didáctica de la historia, que dominan y aplican en su práctica, los docentes de educación secundaria para promover en sus alumnos aprendizajes, que les ayuden a comprender los fenómenos sociales actuales.

ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS

Observaciones realizadas a los programas de historia de la Reforma a la Educación Secundaria 2006. (Las cursivas son citas de los programas).

Generalidades

Se excluye la historia de pueblos que no entran en la visión eurocentrista. Los aspectos culturales tienen una perspectiva hegemónica de la cultura.

Mínimas referencias a aspectos de vida cotidiana de la población. Se hace énfasis en los rasgos de la historia política y económica.

No hay elementos para el tratamiento de la información histórica: búsqueda y selección de fuentes, comprensión e interpretación de versiones de los historiadores, contrastación de diferentes versiones de mismo proceso histórico.

El análisis y reflexión se propone solo en temas al finalizar cada bloque, como si fueran los únicos momentos cuando se puede realizar este proceso.

3.2 Relación pasado-presente-futuro. Posibilita comprender que ciertos rasgos del presente tienen su origen en el pasado y los proyectamos hacia el futuro.

Mencionado en el enfoque, está ausente de los contenidos del programa, sin vínculos para trabajarlo en el aula.

Historia Universal

3.2.1 Espacio histórico. Se concibe como la relación que existe entre los seres humanos, sus formas de organización y la naturaleza en determinados momentos de la historia.

El espacio en todo el programa se estudia con carácter descriptivo, no aportan elementos para cumplir con lo establecido en el enfoque.

3.2.2. Expediciones marítimas y conquistas (costas de África, India, Indonesia, América). Las discusiones sobre la legitimidad de las conquistas. Emigraciones y colonización europeas. Los intercambios de especias. La plata americana y su destino. El tráfico de esclavos.

Numerosas referencias a la historia eurocentrista. Se estudia la historia de América, África, Asia; en función de la europea.

Historia de México

Mundo prehispánico

Término eurocentrista que sujeta la historia de los pueblos originarios de América, a la europea.

1.2.1. *El mundo prehispánico. Mesoamérica y sus áreas culturales. Los fundamentos de la ideología, la religión y el arte. Las culturas del norte. Los señoríos mayas. El reino de Michoacán La Triple Alianza; su expansión y organización. Tlaxcala y otros señoríos independientes. Economía, estructura social y vida cotidiana.*

Ocho temas para la historia de los pueblos originarios. Cuarenta y cuatro para los periodos de conquista y colonia.

Los aprendizajes esperados son de carácter descriptivo, de ubicación cronológica: identifican las etapas a las que pertenecen las diferentes culturas “prehispánicas”. Se investigan características de cada periodo, no de las culturas en sí.

1.2.2. *La llegada de los conquistadores. Primeras expediciones. La conquista de Tenochtitlan y otras campañas y expediciones. La primera gran epidemia. La conquista de Michoacán y el occidente. La conquista de Yucatán. Nueva España como sucesora del imperio de Moctezuma. La conversión de los señoríos prehispánicos en pueblos de indios.*

No se analiza en la conquista el despojo realizado a los pueblos originarios, solo se describen los hechos.

2.2.6. *La crisis política. La demanda de representatividad y la insatisfacción política en las posesiones españolas en América. La acometida fiscal de 1804. La bancarrota del imperio. La ocupación francesa de España. Los problemas de la legitimidad. Los movimientos autonomistas y el rechazo español. La insurrección de 1810 y las experiencias regionales.*

Seis temas para la transición de la colonia a la independencia, solo dos para el proceso de inicio de la independencia. En temas para reflexionar aparecen las rebeliones indígenas y campesinas, separadas del contexto.

2.2.7. *Del autonomismo a la independencia. El gobierno militar y el combate a la insurgencia. El liberalismo español y la constitución de 1812: ayuntamientos constitucionales y diputaciones provinciales. La transformación de súbditos en ciudadanos. Vuelta al absolutismo y restauración liberal. La consumación de la independencia.*

Se resta importancia a la participación política de Morelos, sólo considera el aspecto militar, aparece la constitución de Cádiz y no la de Apatzingán y ni los Sentimientos de la Nación.

3.2.3. Conflictos internacionales y despojo territorial. Intentos de reconquista española. La guerra de Texas. Reclamaciones extranjeras. El bloqueo francés de 1838. La guerra con Estados Unidos. La intervención francesa y el imperio. Hacia la integración de un proyecto nacional.

Hay un periodo donde deben aparecer las Leyes de Reforma, pero se omite. Gobierno de la derecha no reconoce la participación política de Juárez. No registra el laicismo y su contribución a la separación de la iglesia-Estado.

1.2.6. Arte y cultura en los años formativos. Los conventos, los frescos, las obras históricas, los códices, el arte plumario. El mestizaje cultural: idioma, alimentación, vestido, costumbres, ideologías. Elementos chinos y africanos.

Arte en función de la caracterización de la historia eurocentrista, no hay referencias al arte popular.

En aprendizajes esperados dice:

Identificar aportaciones de los grupos indígenas, españoles y africanos a la cultura de nuestro país y valorar aquellas que permanecen en la actualidad.

No hay contenidos que permitan el logro de estos aprendizajes.

Relación con otras asignaturas

Geografía. No hay temas acerca del origen del Universo, aparecen el bloque V de Ciencias II (física).

Biología. No hay temas para el análisis del origen de la vida. Tampoco aparecen acerca del origen y evolución del hombre.

INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

Como primer acercamiento a los escenarios de la investigación, se aplicó un cuestionario de opinión dirigido a docentes de historia de escuelas en Álvaro Obregón, Cuajimalpa y Magdalena Contreras. Finalidades:

- 1) Estudio censal. Obtener datos personales sobre la formación profesional y salario de los docentes.
- 2) Estudio exploratorio. Recoger la opinión de los docentes acerca del manejo didáctico de aspectos de la historia, con cinco criterios: dominio, frecuencia de aplicación, impacto en aprendizajes, impacto en formación, desarrollo de actitudes. Se analizan las respuestas dadas, relacionadas con la formación profesional y el nivel salarial.
- 3) Tener elementos para la selección de los docentes en la siguiente etapa de la investigación.

La distribución de los 62 de instrumentos aplicados a docentes de la especialidad de historia por Delegación política: Álvaro Obregón: 32, Magdalena Contreras: 19, Cuajimalpa: 11

Áreas del cuestionario de opinión, valoran saberes docentes en aspectos de la didáctica de historia, establecidos en el enfoque del programa:

- a) Ubicación temporal.
- b) Ubicación espacial.
- c) Iniciar alumnos en búsqueda y selección de fuentes de información histórica.
- d) Desarrollo de habilidades para comprensión de hechos históricos.
- e) Manejo crítico de fuentes de información.
- f) Comprensión de causas de hechos históricos.
- g) Entender la historia como proceso.

- h) La historia en cuatro ámbitos de análisis: económico, político, social y cultural.
- i) Reconocimiento de participación en hechos históricos de grupos colectivos.
- j) Comprensión de relación pasado-presente-futuro.

INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Carrera Magisterial

La importancia como unidad de análisis de la participación en Carrera Magisterial, es por la diferencia salarial. El programa permite a los docentes una vez incorporados, participar en cinco niveles A, B, C, D y E, con salario desigual.

El salario mensual al 30 de junio de 2008, con plaza inicial de 19 horas, por nivel de Carrera Magisterial:

Nivel	Salario mensual	Diferencia
07 (sueldo base sin Carrera)	\$5 066.92	
7A	\$6 984.20	\$1 917.28
7B	\$10 065.30	\$4 998.38
7C	\$12 540.94	\$7 474.02

Según datos de 62 cuestionarios aplicados, 62.9% (39 docentes) no participan en Carrera Magisterial, 25 provienen de instituciones de educación superior pública, 11 de normal superior y 3 de instituciones de educación superior privada. Los que participan en Carrera Magisterial representan el 37% (23 maestros).

El porcentaje que participa pero no ha ingresado es 14.4%, sumados al 62.9% no participante, hacen un total de 75.8% (48 docentes), recibiendo el sueldo base (\$5 066.92), sin compensaciones salariales. Un 4.8% (3 casos), tienen nivel C, con salario extra de \$7 474.02.

Origen de la formación profesional

La formación profesional en secundarias es heterogénea, diferente a otros niveles exclusivos para normalistas (preescolares y primarias).

Para el origen de la formación profesional, se abrieron tres posibilidades: egresados de normal superior y de instituciones de educación superior públicas o privadas.

Escuela formación Asignatura	Normal Superior		*IES pública		*IES privada		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Historia	20	32.25	9	14.5	0	0	29	46.77
Ciencias Sociales	5	8	1	1.6	0	0	6	9.6
Geografía	0	0	2	4.8	0	0	2	3.2
Derecho	0	0	6	9.6	2	3.22	8	12.9
Sociología	0	0	6	9.6	0	0	6	9.6
Ciencias políticas	0	0	1	1.6	0	0	1	1.6
Antropología	0	0	1	1.6	0	0	1	1.6
Economía	0	0	3	4.8	0	0	3	4.8
Otra	0	0	5	8	1	1.6	6	9.6
Total	25	40.32	34	54.83	3	4.8	62	100

*Institución de educación superior

La mayor cantidad de encuestados provienen de alguna institución de educación superior pública o privada, suman 37 profesores, un 54.83% del total de distintas formaciones, contra 40.32% de los provenientes de normal superior.

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Según las opiniones de los 62 encuestados, el participar o no hacerlo en Carrera Magisterial, no impide que dominen aspectos didácticos de la historia, los apliquen en su práctica, impacten en la formación y aprendizajes y desarrollen actitudes favorables en sus alumnos; aún con la diferencia salarial entre un 07

(sueldo base) y un 7C de \$7 252.30. Los resultados muestran que Carrera Magisterial no tiene ningún impacto.

Sobre la formación profesional, no existen diferencias significativas entre normalistas y universitarios, acerca del dominio en aspectos didácticos de la historia, su aplicación, el impacto en la formación y los aprendizajes o el desarrollo de actitudes favorables en los alumnos. De acuerdo a sus opiniones los docentes se ubicaron por igual en frecuencias entre 4 y 5.

Los resultados obtenidos en el cuestionario de opinión se contrastarán con entrevistas a profundidad, observaciones de la práctica en aula, así como análisis de las evaluaciones.

Es necesario encontrar por parte de docentes e investigadores, alternativas para aprender y enseñar historia; para ayudar a los alumnos a explicar la sociedad desde una perspectiva histórica, a pensar históricamente, adquirir conciencia del presente, fundado en la comprensión del pasado y la participación responsable en la construcción del futuro, que les ayude a encontrarle sentido al estudio de la asignatura.

Las finalidades del mundo neoliberal, son contrarias al sentido del por qué y para qué aprender historia; esta regido por intereses del mercado, ahora parece no tener importancia aprender a pensar históricamente, ni adquirir conciencia histórica. El México de hoy se caracteriza por la explotación sin sentido de recursos, no pensar en el futuro, aceptación de la condición de inferioridad, disfrazar el sometimiento y hacerlo parecer natural, como la vía para llevar “progreso” a todos. Si las comunidades se aferran al pasado y defienden lo suyo, es considerado como “conductas retrógradas y anticuadas” que retrasan el avance del país. La consecuencia son pueblos sin historia, sin memoria y conocimiento de su ayer.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguirre Rojas, Carlos Antonio. (2005). *Antimanual del mal historiador o ¿cómo hacer hoy una buena historia crítica?* 7ª. Edición. México: Los libros de contrahistorias.

Rodríguez Azucena y Mac Gregor Josefina. (1990). *Historia y currículo*, en La enseñanza de Clio. México: Universidad Nacional Autónoma de México/Instituto Mora.

Secretaría de Educación Pública. Acuerdo 384.

Secretaría de Educación Pública. *Programa de Desarrollo Educativo 2001-2006*. México: SEP.