

---

# EL PERFIL DE LOS MAESTROS DE TELESECUNDARIA Y SUS CONOCIMIENTOS BÁSICOS EN CADA UNA DE LAS ASIGNATURAS

---

JOSÉ IGNACIO MALDONADO ÁVILA

## RESUMEN:

Esta investigación tuvo como objetivo conocer el tipo de relación que se da entre los conocimientos básicos, el perfil profesional del docente y los años de servicio de los maestros del SETEL. Los sujetos estudiados son los maestros de telesecundaria, la población es de 1234 maestros cuya preparación profesional es muy heterogénea pues alberga entre sus filas a ingenieros, contadores, maestros, licenciados etc., este estudio es cuantitativo de corte descriptivo, correlacional y se usó para la recolección de datos una prueba de aprovechamiento, las distintas profesiones que se encontraron se agruparon en categorías, a partir de éstas se analizaron los resultados y se llegó a la conclusión de que de las siete asignaturas, la categoría de “especialistas” aprueban dos, la de “ciencias naturales” tres, la de “matemáticas” cinco, la de “ciencias sociales” tres, la de “pedagogía y psicología” dos y la de “otros” cinco asignaturas, en la relación entre conocimientos y antigüedad se concluye que los años de servicio influyen en todas las asignaturas menos en la de educación cívica.

**PALABRAS CLAVE:** perfil profesional, conocimientos básicos, telesecundaria.

## INTRODUCCIÓN

El presente estudio dio pauta para conocer cuáles son sus fortalezas y debilidades de los profesores de telesecundaria en relación con los conocimientos de tal o cual asignatura. Con lo anterior se dará pauta para ofrecer mayor calidad educativa al sector estudiantil que asiste a este sistema de educación, pues se darán sugerencias que fortalezcan la formación docente en relación a los conocimientos básicos que deberán dominar, ello repercutirá en un mejor desempeño docente y por ende la oportunidad de otorgar un mayor aprovechamiento escolar en beneficio de los estudiantes.

---

El SETEL, en el estado de Durango, tiene una cobertura de 545 escuelas establecidas en igual número de comunidades del medio rural y semiurbano en los 39 municipios, tiene una planta docente de más de 1234 maestros, 35 supervisiones escolares y 6 jefes de sector (según datos proporcionados por el Sistema estatal de Telesecundaria, SETEL).

El Sistema Estatal de Telesecundaria, cuenta con un recurso humano que engloba una diversidad de profesiones con nivel de licenciatura y casi cien con maestría, que fungen como docentes. Es en este marco en que surgen las siguientes interrogantes:

### **PREGUNTA GENERAL**

¿Cómo se relacionan los conocimientos básicos de los docentes de telesecundaria en el estado de Durango con su preparación profesional y sus años de servicio?

### **Preguntas específicas:**

- 1) ¿Cuáles son los conocimientos básicos de los maestros de educación telesecundaria en el estado de Durango?
- 2) ¿Qué tipo de preparación profesional tienen los docentes de educación telesecundaria en Durango?
- 3) ¿Cuál es la antigüedad de trabajo de los docentes encuestados en educación telesecundaria en Durango?
- 4) ¿Cómo se relaciona el perfil profesional del docente con sus conocimientos básicos?
- 5) ¿Cómo se relacionan los conocimientos básicos de los docentes de telesecundaria con su antigüedad?
- 6) ¿Cuál es la relación entre antigüedad y perfil profesional con los conocimientos básicos?

---

### **Objetivo general:**

- Conocer el tipo de relación que se da entre los conocimientos básicos, el perfil profesional del docente y los años de servicio de los maestros de educación telesecundaria en el estado de Durango.

### **Objetivos específicos:**

- Identificar cuáles son los conocimientos básicos del docente de telesecundaria.
- Conocer cuáles son los diferentes perfiles profesionales de los docentes de educación telesecundaria.
- Saber la antigüedad de los docentes encuestados en educación telesecundaria.
- Establecer la relación que se da entre el perfil profesional del docente de telesecundaria y los conocimientos básicos.
- Establecer la relación que se da entre los conocimientos básicos y los años de servicio frente a grupo del docente de telesecundaria.
- Concluir con la relación de antigüedad y perfil profesional del docente con conocimientos básicos.

### **MARCO REFERENCIAL**

En el marco referencial se abordan términos como: teoría de los rasgos, "profesionalización", perfil docente, y conocimientos básicos entre otros, la teoría de los rasgos (TR) determina las características que deben reunir las profesiones como son: autonomía y control del propio trabajo, auto organización en entidades profesionales, cuerpo de conocimientos consistentes con base científica, control en la preparación de los que se inician en la profesión, fuertes lazos entre colegas y una ética común.

---

Múltiples declaraciones, documentos e informes oficiales reclaman la profesionalización docente, una meta compleja dado, en primer término, lo evanescente del propio término de “profesionalización” y, en segundo lugar, dada la dirección precarizadora de las políticas laborales en el campo educativo. “Profesional”, es más que un término descriptivo, un símbolo que reserva nuestra cultura para unas pocas ocupaciones, un constructo que promueve una identificación positiva de un grupo y sirve para resaltar y legitimar las diferencias entre los grupos de élite y los otros.

El concepto de perfil docente alude a las características idóneas que debe reunir un maestro, características tanto cualitativas como cuantitativas, para desempeñar satisfactoriamente su quehacer educativo, para su elaboración es preciso un completo conocimiento de las exigencias para determinar el grado de formación, conocimientos específicos, aptitudes, etcétera. (Diccionario de las Ciencias de la Educación, 1983).

La sociedad del futuro se perfila con un alto nivel de requerimientos para la población en su conjunto, considerándose el conocimiento como el principal factor de desarrollo. También se piensa en él como un elemento sustancial, garante del ejercicio de la democracia, que planteará el complejo orden social. (Marcelo Carlos, 2002).

En el II Seminario Taller sobre Perfil del Docente y Estrategias de formación; países de Centroamérica, el Caribe, México, España y Portugal, (San Salvador, el Salvador del 6 al 8 de diciembre de 1999), Carlos Augusto Hernández, de la Universidad Nacional de Colombia, caracterizó algunos elementos de lo que podría llamarse el perfil docente; así, para que los docentes sean capaces de asumir los nuevos retos deben contar al menos con tres herramientas fundamentales: sensibilidad, flexibilidad y conocimiento (Hernández, 1999).

Es innegable hoy que el perfil docente implica, desde cualquier óptica, “el conocimiento” no obstante este término refiere a una generalidad de cosas y saberes del individuo, por lo que es importante subrayar dos aspectos con los

---

cuales el profesor se sirve para ejercer su tarea denotados por “el qué” y “el cómo enseñar”.

Hablar del “saber” del docente plantea la necesidad de determinar la cantidad de conocimientos que el maestro posee., subrayando que estos “conocimientos” son particularmente los que le sirven para desempeñar su quehacer educativo.

El estudio de Ball y Cohen 1999 (citado por Marcelo Carlos, 2002) plantea que los conocimientos que los profesores deberían poseer son:

- 1) Deberían comprender bien la materia que enseñan, de forma muy diferente a la que aprendieron como estudiantes. Necesitan comprender en profundidad el contenido, así como la forma en que éste se conecta con la vida cotidiana para resolver problemas.
- 2) Además de conocer la materia que enseñan, los profesores deben conocer acerca de los alumnos, cómo son, qué les interesará, etc.
- 3) Los profesores necesitan aprender que conocer a los alumnos no es simplemente conocer a alumnos individualmente. Debido a que los profesores enseñan a alumnos de procedencia muy diversa deben conocer acerca de las diferencias culturales, incluyendo el lenguaje, clase social, familia y comunidad.
- 4) Los profesores necesitan también conocer sobre didáctica, modelos de enseñanza, así como sobre la cultura del aula.

De los conocimientos que los profesores deberían tener en la presente trabajo solo se enfoca al primero: “Deberían comprender bien la materia que enseñan”, por tanto delimitare lo que son los “conocimientos básicos” este término denota sólo aquellos saberes referidos al dominio de los contenidos contemplados en el nivel de secundaria (telesecundaria) llamados así por considerar que “un docente debe conocer el objeto de conocimiento que pretende enseñar” (Barraza Macías, 1992)., además; “nadie puede dar lo que no tiene” (Maldonado Ávila, 2002).

---

## **METODOLOGÍA**

Este estudio recae en la perspectiva cuantitativa, así mismo, es un estudio descriptivo y correlacional, de igual manera esta investigación es transversal, porque recolecta datos en un solo momento.

El instrumento que se empleo para la recolección de datos fue una prueba con las siguientes características: de a) *aprovechamiento*; porque lo que busco es medir los conocimientos que tienen sobre el contenido de las asignaturas, b) *estandarizada*; porque para el diseño de la misma se eligieron reactivos de un banco de datos del programa de carrera magisterial (de las pruebas que se aplican a los alumnos para medir sus conocimientos), y c) *referida a un criterio*; por que lo que se pretende es saber qué tan bien el individuo (docente del SETEL) domina los contenidos de cada asignatura (conocimientos básicos).

El total de preguntas de la prueba fue de 38, las tres primeras son para obtener datos de carácter general como: tipo de preparación (nivel licenciatura), otra profesión que tenga, años de servicio, etc., el resto es sobre contenidos de: español, matemáticas, física, química, historia, cívica e inglés, para saber si las preguntas sobre contenido funcionan se analizan usando los el índice de dificultad e índice de discriminación.

La unidad de análisis son: los maestros del SETEL del estado de Durango, el tamaño de la muestra fue probabilístico por cúmulos mediante el programa STATS v.2, esta fue de 238 maestros, las zonas elegidas fueron: 1, 3, 11, 19, 21, 23, 32, y 25.

## **PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Para realización de este capítulo primeramente se ordenó la información recabada en los instrumentos de acuerdo a los tipos de licenciatura que se encontraron, estas fueron: licenciados en telesecundaria, en derecho y trabajo social, ingenieros; agrónomos, forestales, mecánicos, civiles e industriales, licenciados en educación media con especialidad en ciencias naturales, ciencias

---

sociales, inglés, español y matemáticas; se encontraron también maestros de educación primaria, de educación preescolar, veterinarios, contadores, psicólogos y pedagogos.

Una vez ordenados de acuerdo a la profesión, se reagruparon en categorías, estas son: “ciencias naturales”, “matemáticas”, “ciencias sociales”, “pedagogía y psicología” y “otros”, posteriormente se hicieron cuadros para concentrar en ellos los resultados de cada asignatura con cada una de las categorías (cuadro C.1, ubicado al final del documento, al igual que el resto de los cuadros).

En el cuadro C.2 se concentran los porcentajes de cada una de las asignaturas por categoría, como se puede apreciar en la asignatura de español el promedio más alto lo tiene la categoría de “pedagogía y psicología” Con 61.4 y el más bajo la categoría de “ciencias sociales” con 42.6, se hizo lo mismo con cada una de las asignaturas consideradas.

En el cuadro 3 se presenta la antigüedad promedio por categoría, como se puede apreciar los más jóvenes están en la categoría de “ciencias sociales” con 11.7 años de servicio, los que tienen más antigüedad son la categoría de “especialistas” con 18 años de servicio.

Se elaboraron cuadros para concentrar los resultados de cada asignatura con respecto a la antigüedad (ver cuadro C.4).

## **CONCLUSIONES**

Con respecto a los docentes éstos se agruparon en las siguientes categorías: “especialistas”, “ciencias naturales”, “matemáticas”, “ciencias sociales”, “pedagogía y psicología” y “otros”.

Conclusiones a la relación conocimientos básicos – preparación profesional:

Los especialistas con respecto a los conocimientos básicos tienen resultados aprobatorios en las asignaturas de: cívica con 85.0%, e inglés con 68.6% y obteniendo un promedio general porcentual de 57.3%, en la categoría de

---

“ciencias naturales” las asignaturas aprobadas fueron: matemáticas con 60.1%, cívica con 81.3% e inglés con 64.0%, con un promedio general porcentual de 58.0%, la categoría de matemáticas tiene aprobadas las asignaturas de: matemáticas con 63.5%, física con 64.6%, química con 62.5%, cívica con 89.1% e inglés con 69.8% y obtuvo un promedio general porcentual de 63.7%.

La categoría de “ciencias sociales” tiene aprobadas las asignaturas de: física con 60.2%, cívica con 88.9% e inglés con 70.4%, su promedio general porcentual fue de 57.4%, con lo que respecta a la categoría de pedagogía y psicología tiene aprobadas las asignaturas de: español con 61.4% y cívica con 90.9%, su promedio general porcentual fue de 60.9%, y por último la categoría de “otros” tiene con promedio aprobatorio las asignaturas de matemáticas con 77.3%, física con 61.4%, historia con 65.9%, cívica con 88.6% e inglés con 75.0%, con un promedio general porcentual de 67.9%.

### **Conclusiones de la relación de conocimientos básicos con la antigüedad:**

Se encontró que: los docentes que tienen de “1 a 5 años” tienen promedio aprobatorio sólo en las asignaturas de cívica con 86.3% e inglés con 64.7%, su promedio general porcentual fue de 55.81%, los de “6 a 10 años” aprobaron las asignaturas de matemáticas con 61.5%, cívica con 85.3% e inglés con 65.0%, su promedio general porcentual fue de 60.46%.

Los docentes de “11 a 15 años” aprobaron las asignaturas de cívica con 86.6% e inglés con 64.7%, su promedio general porcentual fue de 59.04%, los docentes entre “16 a 20 años” aprobaron las asignaturas de cívica con 84.0% e inglés con 63.9%, obtuvieron un promedio general porcentual de 58.27%, finalmente, los docentes entre “21 a 25 años” aprobaron las asignaturas de matemáticas con 70.0%, física con 66.2%, cívica con 86.1% e inglés con 75.0% y su promedio general porcentual fue de 65.46%.

Se podría pensar que ciertas profesiones obtendrían en asignaturas afines a su profesión buenos resultados, desde esta perspectiva concluiríamos:



---

En la categoría “otros” donde están albergados licenciados en español (9 de 11) los resultados no son aprobatorios en la asignatura de español, obtuvieron 56.8% muy por debajo de su promedio general porcentual que fue de 67.9%.

En la categoría “matemáticas” donde se agrupan licenciados en matemáticas (24 de 48) y otras profesiones afines, los resultados en matemáticas son aprobatorios con un 63.5%, no obstante éste se encuentra por debajo de su promedio general porcentual que fue de 63.7%.

En la categoría de “ciencias naturales” se pensaba que saldrían con más alto porcentaje en las asignaturas de física y química por albergar licenciados en ciencias naturales e ingenieros agrónomos (65 de 84), sin embargo los resultados que en estas asignaturas fueron de 57.4% en física y en química de 46.2% por abajo del promedio general porcentual que fue de 58.0%.

En la categoría de “ciencias sociales” por estar conformada por licenciados en derecho y licenciados en ciencias sociales, los resultados en las asignaturas de historia y cívica, fueron 47.2% y 88.9% uno por abajo y otro por arriba del promedio general porcentual que fue de 57.4%

En la categoría “otros” que alberga licenciados en español y licenciados en inglés fue la única en la que se cumplió lo que se pensaba, que saldrían más altos en la asignatura de inglés y efectivamente obtuvieron un promedio aprobatorio (y el más alto de todas las categorías) de 75.0% por encima de su promedio general porcentual que fue de 67.9% no obstante en la asignatura de español no fue así.

## **BIBLIOGRAFIA**

Benítez, C. (2001). “Alternativas educativas a la desigualdad social”, [Reseña del libro: Políticas educativas y equidad en México], *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 3 (1) (Consultado: 4 de marzo de 2005, en [www//redie.uabc.mx/vol3no1/contenido-benitez.html](http://redie.uabc.mx/vol3no1/contenido-benitez.html)).

De Ibarrola, María; Silva Ruiz, Gilberto y Castelán Cedillo, Adrián (1994). “¿Quiénes son nuestros profesores?”, *Yucatán IV Congreso Nacional de Investigación Educativa*.

- 
- Di Bartolomeo, Leticia (1999). "El perfil del formador", *revistas/analíticas*, [infoedinet@mec.es](mailto:infoedinet@mec.es).
- Gran Enciclopedia Temática de la Educación*, (1981). Vol. VIII, ETESA.
- Guevara, Niebla Gilberto (1996). *La catástrofe silenciosa*, México: Fondo de Cultura Económica.
- Hernández, Carlos Augusto (1999). "Aproximaciones a la discusión sobre el perfil docente", en *II Seminario Taller sobre perfil del docente y estrategias de formación; países de Centro América, el Caribe, México, España y Portugal* (sin datos de publicación).
- Hernández-Sampieri, Roberto y otros (2002). *Metodología de la investigación*, México: McGraw-Hill.
- Maldonado, Ávila Rafael (2002). *Tendencias actuales en la enseñanza de las fracciones a través de la resolución de problemas*, México: Universidad Pedagógica de Durango.
- Marcelo, Carlos (2002). "Aprender a enseñar para la sociedad del conocimiento", en *Education Policy Análisis*, Archives vol. 10, núm. 35 (Universidad de Sevilla).
- Marín-Marín, Álvaro (2004). "Profesionalización docente y globalización", *revistas/analíticas*, [infoedinet@mec.es](mailto:infoedinet@mec.es).
- Salkind (1999). *Metodología de la investigación* (sin datos editoriales)

**CUADROS**  
**C.1**  
**Resultados de la asignatura de Español**

CATEGORIAS													
Máximo de Acier tos por Persona	Especialistas		C: Naturales		Matemáticas		C. Sociales		Ped. Y Psic.		Otros		
	Docen tes	Total Máximo	Docen tes	Total Máximo	Docen tes	Total Máximo	Docen tes	Total Máximo	Docen tes	Total Máximo	Docen tes	Total Máximo	
4	35	140	84	336	48	192	27	108	33	132	11	44	
Acier tos	Docen tes	Total de Reacti vos Bien	Docen tes	Total de Reacti vos Bien	Docen tes	Total de Reacti vos Bien	Docen tes	Total de Reacti vos Bien	Docen tes	Total de Reacti vos Bien	Docen tes	Total de Reacti vos Bien	
	4	1	4	4	16	3	12	1	4	6	24	0	0
	3	13	39	21	63	16	48	5	15	13	39	6	18
	2	10	20	29	58	10	20	6	12	4	8	2	4
	1	9	9	24	24	14	14	15	15	10	10	3	3
	0	2	0	6	0	5	0	0	0	0	0	0	0
Suma de reactivos	72		161		94		46		81		25		
Porcentaje	51.4		47.9		49.0		42.6		61.4		56.8		
Promedio										51.5			

**C.2**  
**Porcentajes de asignaturas por categorías**

ASIGNATURA	Especialistas	C: Naturales	Matemáticas	C. Sociales	Ped. Y Psic.	Otros	Promedio
ESPAÑOL	51.4	47.9	49.0	42.6	61.4	56.8	51.5
MATEMATICAS	54.3	60.1	63.5	47.2	59.1	77.3	60.3
FISICA	51.4	57.4	64.6	60.2	57.6	61.4	58.8
QUIMICA	50.7	46.4	62.5	45.4	42.4	50.0	49.6
HISTORIA	40.0	49.1	47.4	47.2	55.3	65.9	50.8
CIVICA	85.0	81.3	89.1	88.9	90.9	88.6	87.3
INGLES	68.6	64.0	69.8	70.4	59.8	75.0	67.9
<b>Promedio</b>	<b>57.3</b>	<b>58.0</b>	<b>63.7</b>	<b>57.4</b>	<b>60.9</b>	<b>67.9</b>	<b>60.9</b>

**C.3**  
**Antigüedad por categoría**

ANTI GÜE DAD	Pm	CATEGORIAS											
		Especialistas		C. Naturales		Matemáticas		C. Sociales		Ped. Y Psic.		Otros	
		frec	(f) (pm)	frec	(f) (pm)	frec	(f) (pm)	frec	(f) (pm)	frec	(f) (pm)	frec	(f) (pm)
1 a 5	3	0	0	6	18	6	18	3	9	7	21	0	0
6 a 10	8	1	8	31	248	11	88	10	80	8	64	2	16
11 a 15	13	5	65	25	325	10	130	8	104	5	65	3	39
16 a 20	18	22	396	14	252	13	234	3	54	10	180	1	18
21 a 25	23	7	161	8	184	8	184	3	69	3	69	5	115
total		35	630	84	1027	48	654	27	316	33	399	11	188

Edad Promedio	18	12.2	13.6	11.7	12.0	17.0
---------------	----	------	------	------	------	------

**C.4**  
**Resultados asignatura de español respecto a la antigüedad**

Máximo de Acier tos por Persona	QUINQUENIOS									
	1 a 5 años		6 a 10 años		11 a 15 años		16 a 20 años		21 a 25 años	
	Docen tes	T.Max	Docen tes	T.Max	Docen tes	T.Max	Docen tes	T.Max	Docen tes	T.Max
4	22	88	63	252	56	224	63	252	34	136

Acier tos	Docen tes	Total de Reacti vos	Docen tes	Total de Reacti vos	Docen tes	Total de Reacti vos	Docen tes	Total de Reacti vos	Docen tes	Total de Reacti vos
4	5	20	3	12	1	4	5	20	1	4
3	2	6	17	51	18	54	23	69	14	42
2	4	8	20	40	15	30	11	22	11	22
1	11	11	20	20	20	20	19	19	5	5
0	0	0	3	0	2	0	5	0	3	0

Suma	45	123	108	130	73
Porcentaje	51.1	48.8	48.2	51.5	53.6