

---

## ESTRATEGIA TEÓRICO-METODOLÓGICA PARA EL ESTUDIO DE LAS IDENTIDADES INSTITUCIONALES EN DOS GENERACIONES DE ACADÉMICOS DE PSICOLOGÍA

---

MONIQUE LANDESMANN SEGALL / HORTENSIA HICKMAN RODRÍGUEZ /  
GUSTAVO PARRA RAMÍREZ

### RESUMEN:

El objetivo de la ponencia es presentar la trayectoria metodológica y el análisis de resultados que seguimos para el abordaje de memorias e identidades institucionales de dos grupos generacionales de profesores de tiempo completo de la carrera de psicología en la FES-Iztacala, UNAM. Esta propuesta tiene como antecedente inmediato la investigación en torno a la identidad académico institucional que hemos venido realizando en años anteriores (Landesmann, Covarrubias, Hickman y Parra, 2004; Landesmann, Hickman, Parra y Covarrubias, 2006). En los trabajos previos habíamos focalizado como objeto principal, la construcción de identidades institucionales de académicos desde el punto de vista de sujetos individuales. A partir de relatos de vida, reconstruimos las trayectorias socio-familiares, estudiantiles y académicas de profesores de la carrera de Psicología de la FES-Iztacala, UNAM y analizamos los procesos identificatorios que tuvieron relevancia en la construcción de sus identidades institucionales. A partir de lo anterior, se decidió dar un giro, teórico-metodológico, en cuanto a la forma de abordar el objeto identidad institucional, ya que transitamos del análisis individual a la exploración de las memorias e identidades colectivas con miras a analizar las posibles convergencias o diferencias en la configuración identitaria individual y colectiva. Nos acercamos a este último aspecto a través de la profundización en tres perspectivas distintas: la relación historias, memorias e identidades institucionales; los procesos de transmisión intergeneracional y, finalmente, la transición de la condición del ser estudiante al ser profesor.

**PALABRAS CLAVE:** identidades institucionales, memoria colectiva, académicos, historia institucional

El abordaje empleado en este trabajo fue factible gracias a la participación de los maestros en un dispositivo de reconstrucción de la Historia/Novela Institucional con la participación de una profesora invitada experta en el campo del “Análisis Institucional” y que coordinó, junto con el equipo de

---

investigación, las distintas sesiones del “Taller de indagación de la Historia de la carrera de Psicología Iztacala”.

## **ENCUADRE TEÓRICO**

### **La memoria y sus avatares**

La reconstrucción de la “Historia de Psicología Iztacala” se realizó de acuerdo con la metodología que utilizan los institucionalistas. Lo producido es el resultado de la activación de recuerdo por parte de los participantes del taller y como tal tiene el estatuto de memoria teniendo que asumir con ello algunas consideraciones en cuanto a su carácter epistemológico y sus implicaciones para el análisis de las identidades.

La memoria no es un reflejo fiel del pasado, busca su representación; pero mientras la historia indaga respecto a la exactitud de la representación, la memoria pretende ser verosímil y restaurar el pasado. Su reconstrucción está atravesada por “el desorden de la pasión, de las emociones y de los afectos” (Candau, 2002:56). Asumimos en el trabajo este carácter arbitrario y subjetivo de la memoria y sin querer entrar en la polémica que intenta oponer radicalmente la historia y la memoria, rescatamos que sin memoria no hay historia posible y que la memoria nos permite conocer el sentido que los acontecimientos tienen para los sujetos que los la han vivido. La memoria es una producción social cultural, resultado de interacciones sociales y culturales y que se organizan en función de la presencia del otro; en este sentido, trabajamos la idea de una memoria colectiva y generacional, compartiendo el criterio de Roger Bastide cuando define la memoria colectiva como un sistema de interrelaciones de memorias individuales (Candau, *op.cit.*:66).

### **Identidad institucional**

Nuestro marco de referencia teórico para la construcción del complejo objeto identidad institucional, se sitúa en la perspectiva de la psicología social y el

---

psicoanálisis de las instituciones, dado que éstos habían sido los referentes principales, aunque no únicos, en el Taller.

Con los autores (Kaës, Fernández, Enriquez, Remedi) de este campo teórico, entendemos a las instituciones como formación de la sociedad y de la cultura, “y se definen por el conjunto de las formas y las estructuras sociales instituidas por la ley y la costumbre”. (Kaës, 1996:22). Para Enriquez (1989), las instituciones se presentan como sistemas culturales, simbólicos e imaginarios.

Las instituciones cumplen funciones fundamentales en la sociedad, una de las cuales tiene mayor relevancia para esta investigación a saber, el de estructuración de los sujetos, de sostenimiento de nuestra identidad. ¿Cuáles son los procesos mediante los cuales la institución nos estructura y nos regula externa e internamente? “La institución precede al individuo singular y lo introduce en el orden de la subjetividad predisponiendo las estructuras de simbolización mediante la presentación de la ley, mediante la introducción del lenguaje articulado, mediante la disposición y los procedimientos de adquisición de referencias identificatorias” (Kaës, *op. cit.* p. 27).

En este proceso de estructuración de los sujetos juegan un papel importante las representaciones sociales de las instituciones como portadoras de complejos simbólicos e imaginarios capaces de movilizar identificaciones en los sujetos, construir núcleos de pertenencia, y donde se puedan anclar las identidades.

Con lo anterior se complejiza el tema de la identidad y de las identificaciones en la medida en que, si reconocemos que la identidad institucional implica la construcción de identificaciones a partir de representaciones de la institución con elementos simbólicos e imaginarios que interpelan a los sujetos, también forma parte del proceso identitario los procesos mediante los cuales, debido a la ambivalencia del vínculo, los sujetos participan del cuestionamiento de la representación social de la institución, por lo tanto del espacio institucional.

Tenemos conciencia de la complejidad del objeto identidad institucional. Para nosotros hablar de ella remite a dar cuenta de fenómenos como a los que

---

aludimos previamente. Es decir, preguntarnos sobre ¿Cuáles son las representaciones que los sujetos tienen de la institución? ¿Cómo se han transformado dichas representaciones en el relato de la historia de la institución? ¿Qué funciones cumple para los sujetos la institución a lo largo de su historia? ¿Cuál es la matriz identificatoria<sup>1</sup>, es decir el conjunto de elementos imaginarios y simbólicos contenidos en las representaciones sociales que tienen el poder de generar identificaciones de los sujetos? ¿Cómo se han ido transformando los vínculos que los sujetos han sostenido con la institución: las identificaciones establecidas como fundamento de la construcción de su sentido de pertenencia institucional o bien el debilitamiento de las identificaciones y por lo tanto del vínculo del sujeto con la institución?

Es importante señalar que las posibilidades de exploración de las preguntas anteriores están dadas por el material recopilado en las entrevistas colectivas. Entrevistas que en cierta forma pueden ser consideradas como una representación colectiva de la historia institucional en la cual podemos identificar algunos de los elementos anteriormente señalados. Debido a que intenta ser una reconstrucción de una historia, constituye un material muy valioso para analizar estos procesos de transformación de la representación institucional, de la matriz identificatoria y del vínculo de los sujetos con la institución Psicología Iztacala.

## **ENCUADRE METODOLÓGICO**

Se organizó un taller de indagación de la historia de la carrera de psicología en Iztacala, de acuerdo con una metodología que propone un dispositivo “para narrar, relatar, oír los relatos mutuos de las historias institucionales, creando así redes colectivas de memorias compartidas” (Corvalán, 1998:58).

El taller estaba dirigido a profesores de la carrera<sup>2</sup>. Se formaron dos grupos en función de una serie de criterios entre los que destaca el de su pertenencia

---

<sup>1</sup> Se retoma aquí la expresión de Kaës (*op. cit.*)

<sup>2</sup> El grupo estuvo constituido por profesores a quienes se les había convocado para participar en el taller. Se procuró tener representantes de todas las áreas curriculares y perspectivas teóricas.

---

generacional: el primer grupo estaba compuesto por los profesores que se habían integrado a la institución desde los primeros años de la creación de la carrera de psicología y que denominamos como el grupo de los *fundadores adherentes*, al ser representantes de la generación de académicos de Iztacala que tienen en común los siguientes rasgos: cursaron sus estudios profesionales a finales de los años sesenta y principios de la década de los años 70's del siglo pasado, en el que fuera Colegio de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM y, en un caso, en la Universidad Iberoamericana; algunos de ellos fueron discípulos directos de maestros fundadores de la psicología conductual en la universidad; por esta característica se incorporaron a la docencia al término de sus estudios de pregrado –algunos de ellos sin contar con las credenciales como profesionales de la psicología–, en el primer lustro de los años setenta; y, fueron los encargados de poner en marcha el proyecto educativo de la ENEP-Iztacala, pues ingresan a la escuela entre los años de 1975 y 1978 recién inaugurada ésta. Por las razones anteriores se denominó a esta generación como fundadores adherentes.

El segundo grupo estaba constituido por los primeros egresados de esta carrera y que nombramos como el grupo de los *herederos*, denominados así pues fueron, la mayoría de ellos, estudiantes de las primeras generaciones formados en el nuevo proyecto educativo (ingresaron a la licenciatura entre los años de 1975 y 1981, y sólo uno de ellos en 1987); y, al igual que los *fundadores-adherentes* se incorporan de manera temprana a la academia (entre 1977 y 1981) y también, en algunos casos, sin contar con el título de licenciado en psicología.

Los objetivos del taller propuestos a los participantes fueron dos: el primero, la construcción de un espacio de formación sobre el análisis institucional, el segundo objetivo era la construcción de un dispositivo de indagación mediante el cual los participantes reconstruyeran la historia de la carrera de psicología en Iztacala. Se privilegiaron para el análisis de los procesos identitarios tres nudos problemáticos, a saber:

- 
- a) el vínculo entre historia institucional y construcción identitaria;
  - b) los procesos de identificación institucional, a partir de la posibilidad de construcción de una memoria colectiva generacional; y
  - c) la transmisión del legado generacional (en donde lo generacional se entendía como el entrecruzamiento entre la historia institucional y la historia personal).

Posterior al taller se llevó a cabo una sesión de devolución del trabajo y a partir de los comentarios vertidos por ellos, decidimos profundizar en algunas de las vetas interpretativas posibles. De éstas elegimos de manera específica el trabajo sobre las memorias colectivas y, a través de dicho acercamiento dar cuenta de la configuración de las identidades institucionales de estos dos grupos generacionales.

### **Las marcas temporales de la identidad institucional**

La producción de este memorable, movilizado en el marco de las estrategias identitarias se constituye a partir de distintas marcas temporales. Distinguimos primero las marcas temporales más significativas de toda reconstrucción de memoria, a saber: el origen y el acontecimiento, para después remitirnos al caso específico de la estructuración temporal de las memorias institucionales, objeto actual de nuestro interés.

Para nosotros hablar de identidad institucional nos llevó a preguntarnos sobre ¿Cuáles son las representaciones que los sujetos tienen de la institución? ¿Cómo se han transformado dichas representaciones en el relato de la historia de la institución? ¿Qué funciones cumple para los sujetos la institución a lo largo de su historia? ¿Cuál es la matriz identificatoria, es decir el conjunto de elementos imaginarios y simbólicos contenidos en las representaciones sociales que tienen el poder de generar identificaciones de los sujetos? ¿Cómo se han ido transformando los vínculos que los sujetos han sostenido con la institución: las

---

identificaciones establecidas como fundamento de la construcción de su sentido de pertenencia institucional o bien el debilitamiento de las identificaciones y por lo tanto del vínculo del sujeto con la institución?

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

Las preguntas y las herramientas analíticas anteriormente mencionadas constituyeron nuestras guías para la interpretación. Pero el problema de la temporalidad fue el primero que tuvimos que resolver para dar cuenta de las transformaciones de las identidades institucionales. Como bien lo señala Lidia Fernández (2004), retomando a Didier Anzieu, existe una distancia entre el relato y el transcurso temporal de la línea histórica: “lo sucedido en el tiempo espacio de X años”; de la consideración situacional que confronta, por ejemplo, la vivencia del tiempo interno con la marca del tiempo cronológico; de la captación del suceder del tiempo real de la interacción y la acción en el no-tiempo de la circulación y resonancia fantásmatica” (p. 31).

Algunas de las dificultades mas sobresalientes que encontramos para la reconstrucción de la temporalidad institucional fueron, por una parte, la ausencia en los relatos de acontecimientos que nos ayudasen a establecer una cronología fiable<sup>3</sup>, y por otra la existencia de periodos largos de la historia institucional totalmente ausentes en el relato o mas bien de tiempos que nos parecían “vacíos” de acontecimientos”.

Un primer acercamiento a esta dificultad fue intentar historizar, es decir, reintroducir la historia en el relato. Para ello tratamos distintas estrategias como:

- Lograr una articulación del orden subjetivo con indicadores del orden social histórico, inscribiendo lo que aparecía como un orden individual

---

<sup>3</sup> Lo anterior estaba agravado por el hecho de que hay pocos trabajos de investigación que reconstruyan la historia de la Iztacala y la historia de la carrera de psicología. Las únicas que han sido una rica fuente de información son las de Taracena (1985); de Hickman (2003) y de Covarrubias (2003).

---

biográfico y grupal en el orden de lo social, lo que nos ayudó a la reconstrucción de una temporalidad.

- Diferenciar los hechos de las interpretaciones ya que con frecuencia ambos se encuentran estrechamente intrincados.
- Discriminar los tiempos subjetivos del psiquismo de los tiempos institucionales de la realidad externa.
- Transitar a una temporalización de la memoria institucional pasando de un tiempo circular<sup>4</sup> a un tiempo lineal.
- Intentar una delimitación de la historia individual de la colectiva, retomando a Kaes cuando dice que “historizar implica una rememorización compartida y comunicada”.

Una segunda estrategia complementaria a la anterior fue recurrir a un esquema de orden más teórico. Acudimos a la sistematización y teorización que ha hecho Lidia Fernández (1998) de la experiencia de grupos que participan en proyectos educativos innovadores, como ha sido el caso que aquí nos ocupa. En este sentido las principales etapas señaladas por Fernández y que se objetivaron en los relatos son: el periodo pre-fundacional, la fundación, la puesta en marcha y la crisis. Por otra parte, de acuerdo con la elaboración que ha hecho la autora mencionada, el constatar que existía una correlación interesante de explorar entre las características de cada etapa de la historia institucional y la dinámica identitaria. Desde luego que el esquema que presenta Lidia Fernández ha tenido que ser ajustado a los tiempos de la historia y de las memorias generacionales con las cuales estamos trabajando.

### **Algunos comentarios interpretativos de los fundadores-adherentes y de los herederos**

Para el grupo de los denotados como fundadores-adherentes se focalizó para su análisis e interpretación lo siguiente:

---

<sup>4</sup> Hablamos de un tiempo circular por las características del relato, como todo relato de este tipo, en el cual los sujetos reconstruyen la historia en retornos sucesivos a periodos anteriores.



- 
- La articulación entre acontecimientos relevantes de la historia nacional (movimiento de 1968) e institucional (la UNAM, el Colegio de Psicología), la trayectoria generacional de un grupo de psicólogos y su líder, y la construcción de la identidad institucional de los fundadores- adherentes.
  - Se describió la manera los sujetos anclan, anidan, “entraman” y significan en el relato de las transformaciones institucionales su vínculo institucional con Psicología Iztacala. Abarca el periodo denominado como el periodo pre-fundacional que transcurre entre el movimiento de 1968, en el cual los sujetos sitúan narrativamente el inicio de la historia y el momento del nacimiento de la ENEP-Iztacala, en diciembre de 1974.
  - Se describen las etapas del proyecto innovador de la carrera de psicología en Iztacala y sus características utópicas: la fundación, la puesta en marcha y la crisis, y el impacto de cada una de éstas en la transformación del vínculo de la generación de los fundadores- adherentes con Psicología Iztacala.
  - Se observan las implicaciones que tuvieron para las identidades institucionales, las tensiones ya presentes en el modelo educativo original, el fuerte anclaje identitario que se constituye durante el periodo inaugural, el debilitamiento de varias de las apoyaturas identitarias sostén del vínculo con Psicología Iztacala y la ruptura final.

Por su parte, para los *herederos* analizaron los siguientes aspectos:

- La trayectoria identitaria del grupo de herederos desde el momento en que ingresaron a la institución en calidad de estudiantes, hasta el momento actual ya como profesores de tiempo completo de la carrera de psicología en la FES-Iztacala.
- Se describieron los puntos de identificación que fueron relevantes para los sujetos durante su tránsito como estudiantes, particularmente el

---

papel central del proyecto educativo, el conductismo como teoría formadora de psicólogos, el vínculo con los profesores y los principales caminos de acceso a la docencia, todos ellos como elementos articuladores de las identidades institucionales de los sujetos.

- Como docentes, se analizó el desvanecimiento de algunas de estas apoyaturas identitarias, y la emergencia de algunas otras como por ejemplo el papel central que las áreas de adscripción, las diversas corrientes de pensamiento psicológico y los grupos de pertenencia han ido adquiriendo como articuladores de las identidades de los sujetos en la institución.
- Se analizaron los mecanismos de transmisión –tanto los deliberados como los no intencionados– presentes en la etapa de puesta en marcha del Proyecto de Psicología Iztacala, con los que se formaron sus primeras generaciones de *herederos*. La estrategia analítica buscó esclarecer las razones por las cuales estos mecanismos no pudieron fraguar identidades colectivas fuertes alrededor de este Proyecto, como era la intención del grupo de fundadores.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Candau, J. (2001). *Memoria e identidad*, Buenos Aires: Ediciones del Sol.
- Candau, J. (2002). *Antropología de la memoria*, Buenos Aires: Nueva Visión.
- Corvalán de Mezzano, A. (1998). “Recuerdos personales-memorias institucionales: hacia una metodología de la indagación histórico-institucional”, en I. Butelman (compiladora). *Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas en educación*, Buenos Aires: Paidós.
- Covarrubias, P. (2003). *Currículo, disciplina y profesión desde la perspectiva de los académicos de psicología Iztacala*, tesis de doctorado en pedagogía. Facultad de Filosofía y Letras-UNAM.
- Dubar, C. (2000). *La crisis de las identidades. La interpretación de una mutación*, Barcelona: Bellaterra.

- 
- Enríquez, E. (1989). "El trabajo de la muerte en las instituciones", en Kaës (coord.). *La institución y las instituciones*, Buenos Aires: Paidós.
- Fernández, L. (1998). "Crisis y dramática del cambio. Avances de investigación sobre proyectos de innovación educativa", en I. Butelman (compiladora). *Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas en educación*, Buenos Aires: Paidós.
- Fernández, L. (2004). "Prólogo", en E. Remedi (coordinador). *La institución: un entrecruzamiento de textos*, México: Plaza y Valdés.
- Hickman, H. (2003). *Procesos de institucionalización, trayectorias e identidades. El caso de la psicología experimental en la Universidad nacional Autónoma de México. (1960-1985)*, tesis de doctorado en pedagogía. Facultad de Filosofía y Letras-UNAM.
- Landesmann, M; Covarrubias, P.; Hickman, H. y Parra, G. (2004). "La identidad institucional d profesores de la Universidad Nacional Autónoma de México: su anclaje en la trama cultural de la universidad de los sesenta", en *Cuadernos de Educación*, año III, núm. 3, diciembre, Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Landesmann, M.; Hickman, H.; Parra, G. y Covarrubias, P. (2006). "Identidad institucional e institucionalización de la psicología conductual en la Facultad de Psicología, UNAM (1970-1977)", en M. Landesmann (coordinadora). *Instituciones Educativas. Instituyendo disciplinas e identidades*, México: Juan Pablos.
- Kaës, R. (1996). *La institución y las instituciones*, Buenos Aires: Paidós
- Taracena, E. (1985). *Le behaviorisme au Mexique et l'enseignement de la psychologie. Analyse d'un cas*, tesis de doctorado, Université de París VIII, París.