

EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA Y SUS RELACIONES CON LA AUTOEFICACIA Y LA DEPRESIÓN

IRIS XÓCHITL GALICIA MOYEDA / ALEJANDRA SÁNCHEZ VELASCO / FRANCISCO JAVIER ROBLES OJEDA
Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN: Se tienen reportes de la relación entre la autoeficacia académica y la ansiedad y poco se ha documentado el vínculo con la depresión. En este trabajo se explora la relación entre la depresión, la autoeficacia académica, y el rendimiento académico. Participaron ochenta alumnos de educación secundaria, divididos en dos grupos en función de sus puntajes en el Inventario de Depresión de Kovacs: en uno de ellos se incluyeron los que fueron identificados como deprimidos severos y en el otro los

que se diagnosticaron sin depresión. En ambos grupos se valoró la autoeficacia y su rendimiento académico. Los resultados revelan una relación directa entre autoeficacia y rendimiento académico, y una relación inversa entre depresión, rendimiento académico y autoeficacia. Se propone trabajar con los alumnos estrategias autorregulatorias destinadas a los aspectos emocionales así como al aprendizaje escolar.

PALABRAS CLAVE: Adolescencia, autoeficacia, depresión, rendimiento académico.

Introducción

El desempeño de los individuos se encuentra relacionado con las creencias que tienen sobre sus capacidades en una situación determinada. Dichas creencias conforman lo que se ha denominado como autoeficacia. Hay que señalar que la autoeficacia es específica, es decir atiende a dominios particulares; así, se entiende la autoeficacia académica como aquella referida a ejecuciones académicas. Existe una relación positiva entre autoeficacia y rendimiento académico general, entendido éste como el promedio acumulado de los puntos obtenidos por los estudiantes en sus estudios. Tal relación se presenta en muestras de estudiantes de diversas edades, tanto en niños como en adolescentes (Ellias y Ross, 2002; Contreras, Espinosa, Esguerra, Haikal, Polanía y Rodríguez, 2005).

Hay que señalar que se ha planteado que las creencias relativas a la capacidad de manejar las demandas de las tareas influyen sobre los estados emocionales como la ansiedad y la depresión. No obstante, en el campo académico, ha sido más reportada la relación

entre la autoeficacia y la ansiedad (Zimmerman, 1999 y Contreras et al., 2005) y menos documentado el vínculo entre la depresión y la autoeficacia académica. Dado que el rendimiento académico es un factor importante para la valoración social de los adolescentes es factible suponer que el rendimiento académico y la percepción que el alumno tenga sobre su desempeño en general y en particular en algunas asignaturas guarde alguna relación con el nivel de depresión en que se encuentre. Por lo que el objetivo de este trabajo es analizar la relación que pueda darse entre la autoeficacia, la depresión y el rendimiento escolar en alumnos del nivel de secundaria.

Método

Participantes: ochenta alumnos, cincuenta mujeres y treinta hombres, cuya edad fluctuó de los 12 a los 15 años. A la mitad de ellos les fue identificada depresión severa de acuerdo al Inventario de Depresión de Kovacs, y el resto sin depresión .

Instrumentos

Escala de Autoeficacia de Bandura, en su versión y adaptación española por Carrasco y Del Barrio (2002). Esta escala evalúa la percepción de eficacia que el sujeto posee en tres ámbitos, académico, social y de control. El factor de autoeficacia académica explora la capacidad percibida para dirigir el propio aprendizaje, las expectativas académicas personales, parentales y de los profesores. El segundo factor, la autoeficacia social, incluye aspectos tales como la capacidad percibida por el sujeto para las relaciones entre iguales, asertividad y actividades de ocio y tiempo libre. El último factor, la eficacia percibida de autocontrol, atiende la capacidad percibida por el sujeto para resistirse a los iguales ante la involucración en actividades de riesgo, relacionadas con la transgresión de normas.

Inventario de Depresión de Kovacs. Este inventario evalúa tres factores: depresión, falta de entusiasmo y relaciones interpersonales. Diagnostica tres niveles de depresión: leve (7 a 13 puntos), moderada (14 a 19 puntos) y severa (más de 20 puntos). La designación de ausencia de depresión corresponde a un puntaje de 0 a 6 puntos.

Procedimiento

El inventario de Kovacs se aplicó a doscientos cincuenta y siete alumnos de educación secundaria como parte de una actividad realizada por los profesores responsables de la

asignatura Orientación Educativa y Vocacional. A partir de los puntajes obtenidos, se eligieron aquellos participantes que tuvieran puntajes extremos, quedando cuarenta alumnos con tendencia depresiva severa y cuarenta diagnosticados como normales. A los ochenta alumnos se les solicitó su colaboración en el estudio, una vez obtenida su aceptación, se les aplicaron la Escala de Clima Social de la Familia (FES) y la Escala de Autoeficacia. Se formaron grupos de veinte estudiantes a quienes se reunió en un salón de usos múltiples para la aplicación de ambos instrumentos durante dos sesiones, una para cada instrumento. Una vez obtenido sus resultados se les proporcionó información sobre ellos con la colaboración del servicio de orientación de la escuela. Aunado a esto, se obtuvieron sus calificaciones mediante la consulta autorizada del archivo de control escolar de la institución educativa a la que pertenecían.

Resultados

Rendimiento Académico y Depresión.- Los alumnos clasificados como depresivos severos obtuvieron calificaciones menores que los sujetos considerados normales. Las diferencias entre los dos grupos de alumnos se presentan de manera significativa tanto en el promedio general así como en las calificaciones obtenidas en cada una de las materias cursadas. Las correlaciones que se encontraron fueron negativas y significativas entre los puntajes de depresión y las calificaciones de cada una de las materias.

Rendimiento Académico y Autoeficacia.- La relación entre rendimiento académico y autoeficacia total y sus tres factores fue analizada a través de correlaciones que se muestran en la Tabla 1. En ella se advierte que todas las correlaciones son moderadas, positivas y significativas. En términos generales, el promedio general de calificaciones y el promedio de las calificaciones de las diferentes asignaturas tienen índices menores de correlación con la autoeficacia de control e índices mayores con la autoeficacia académica. Con respecto a esta última, existe una correlación moderada alta con el desempeño en seis asignaturas, cuyo orden descendente es: Asignatura Educación Estatal, Ciencias Sociales, Matemáticas, Inglés, Español y Asignatura Tecnológica.

Depresión y Autoeficacia.- Existe una relación inversa entre depresión y autoeficacia. Los estudiantes que obtuvieron niveles bajos de depresión y que fueron clasificados como no deprimidos, presentan puntajes de autoeficacia más altos que los identificados como deprimidos severos (ver Tabla 2). Las puntuaciones obtenidas en los factores que consti-

tuyen la escala de autoeficacia también presentan dicha relación; las diferencias en la autoeficacia debidas al nivel de depresión sólo fueron significativas para la autoeficacia social y académica. La autoeficacia de control parece manifestarse de manera similar tanto en sujetos deprimidos severos y en sujetos no deprimidos.

Un análisis de correlación también revela una relación inversa entre depresión y autoeficacia. En la Tabla 3 se pueden observar índices bajos, negativos y significativos entre los factores de depresión evaluados en el inventario de Kovacs y únicamente en los factores de autoeficacia académica y la social de la escala de autoeficacia. Las correlaciones de la autoeficacia de control y los puntajes de los factores del Kovacs fueron negativos, aún más bajos y no significativos.

El análisis discriminante efectuado revela una correlación canónica baja (.415) con un índice de *lambda* alto (.827) y un nivel de significancia de .002, lo que supone una diferenciación de grupos. La principal variable del instrumento de autoeficacia que distingue a los dos grupos de en función de la depresión es la autoeficacia académica, en tanto la que menos diferencia es la de control.

Discusión

De acuerdo a Bandura, *et al.* (1996), un elevado nivel de autoeficacia percibida aumenta la motivación y el logro académico, lo cual también ocurre en la muestra estudiada en este trabajo dado que el rendimiento académico se relaciona positivamente con la autoeficacia académica.

La depresión es un factor que interactúa de manera importante en la autoeficacia. En este trabajo la depresión se asoció negativamente con la autoeficacia académica en un nivel moderado bajo de manera también significativa, relación similar a la encontrada en otras investigaciones (Bandura *et al.* 1999; Bandura *et al.*, 1996; Carrasco y Del Barrio, 2002), es decir los resultados presentes son consonantes con la literatura: una alta percepción de eficacia se relaciona con bajas puntuaciones en depresión. Una baja autoeficacia percibida se relaciona con la sintomatología depresiva, mostrando en los individuos sesgos en el procesamiento cognitivo, incumplimiento de aspiraciones, falta de percepción de control e ineficacia social. (Bandura *et al.*, 1999).

En el caso de adolescentes, se ha encontrado que aquellos quienes creen que no pueden controlar las demandas escolares y establecer y mantener relaciones satisfactorias con sus iguales sufren frecuentes síntomas depresivos (Bandura *et al.*, 1996). Bandura *et al.* (1996, citados en Bandura, 1997) así como Carrasco y Del Barrio (2002) hallan, similarmente a los datos presentados, relaciones entre la sintomatología depresiva y la ineficacia percibida en los dominios académico, social y de autocontrol en la vida de los adolescentes.

Con respecto a la depresión, la relación con el rendimiento académico es negativa y se presenta tanto en las puntuaciones globales del desempeño académico como en las puntuaciones de las diversas asignaturas cursadas por los estudiantes, y aún cuando para algunas asignaturas tal relación pudiera ser significativa y para otras no, en todos los casos la relación es negativa (Campo-Arias *et al.*, 2005; Galicia, Sánchez y Robles, 2007; Pérez y Urquijo, 2001). Dado que en los adolescentes su desempeño escolar se encuentra asociado a la aprobación social, se convierte en un área muy importante en sus vidas. Un bajo rendimiento académico se relaciona con bajas posibilidades de aceptación social, lo cual puede conducir a una baja autoeficacia percibida en la cual se enfatizan las desilusiones y por ello aumenten los cuadros depresivos

El tener en este estudio a los participantes divididos en función de su nivel de depresión, posibilita observar de manera más precisa la relación entre rendimiento académico, autoeficacia académica y depresión. Estos tres factores, se encuentran íntimamente interrelacionados, al respecto se puede suponer que el hecho de que los sujetos identificados con depresión severa tengan un rendimiento académico bajo está influenciado por un bajo sentido de eficacia, esto a su vez pudiera estar causado por dos aspectos, uno de ellos relacionado con el procesamiento sesgado de las experiencias, desmereciendo o distorsionando negativamente los logros y realzando los fracasos, de forma que los sujetos atribuyen dichos fracasos a sí mismos (Alden, 1986), y el otro aspecto se relacionaría con un bajo sentido de eficacia social para desarrollar relaciones satisfactorias que aminoren los efectos de estresores crónicos. Con respecto a éste último, se puede mencionar que el soporte social reduce la vulnerabilidad a las enfermedades físicas, el estrés y la depresión. Dado que el soporte social no es una entidad que espera ser usada, las personas deben buscar crear relaciones de apoyo por ellas mismas. Esto último requiere un alto sentido de eficacia social. Por lo tanto, un bajo sentido de eficacia para crear relaciones satisfactorias, que den apoyo a la persona, favorece la depresión directa e indirectamente

construyendo la evolución de soportes sociales (Bandura, 1997, Ruiz, 2005). Esta consideración se ve apoyada con los datos obtenidos en este trabajo en los que se advierte que los adolescentes con depresión severa muestran niveles de autoeficacia académica y social más bajos que los adolescentes sin depresión.

En esta investigación se puede sugerir que el rendimiento académico se asocia directamente con la autoeficacia y también con la depresión, lo que conduciría a suponer que la depresión ejerce un efecto directo en el rendimiento académico. No obstante, habrá que reforzar tal suposición no sólo con la evidencia que al respecto proporcionan diversos estudios en la literatura, sino también realizando una investigación *ex profeso* para tal objetivo, la cual tendría que comprender no sólo un mayor número de participantes, sino también que estos sean elegidos aleatoriamente para no tener que distinguirlos por alguna característica como la depresión. Además se propone analizar otros aspectos en el desarrollo de la baja autoeficacia en los estudiantes con bajo rendimiento. Dado que la autoeficacia implica procesos autorregulatorios habría que indagar cómo éstos pudieran estar presentes o favorecidos por la dinámica familiar. Esto podría explorarse en futuros estudios.

Consideraciones finales

Los cambios en la adolescencia pueden tener efectos profundos en las creencias acerca de las capacidades del adolescente para triunfar en los ámbitos en los que se desenvuelve (Schunk y Meece, 2005). Las instituciones educativas deben ir más allá de la enseñanza de destrezas de trabajo intelectual y desarrollar en los estudiantes creencias y capacidades autorregulatorias. Se sugiere que se capacite a los estudiantes para observar y autoevaluar su efectividad en el estudio, establecer metas y utilizar estrategias de aprendizaje, así como supervisar y refinar esas estrategias en función de los resultados. Una forma de lograrlo pudiese consistir en motivar a los jóvenes para alcanzar metas que ellos mismos se planteen, y exponerles modelos académicos y sociales positivos, sin olvidar enseñarles estrategias que puedan utilizar para sobreponerse a retos. Asimismo, se sugiere que se les oriente para que desarrollen habilidades de regulación emocional con las cuales los adolescentes se vuelvan eficientes en los intentos que realizan para influenciar sus emociones, en decidir cuándo tenerlas, en experimentarlas y expresarlas adecuadamente así como en modificar sus emociones negativas. Esto con el objeto de que emo-

ciones y sentimientos negativos, así como las ideas nocivas que pudieran estar presentes en los adolescentes. no lleguen a manifestarse en cuadros depresivos.

Referencias

- Alden, L. (1986). Self-efficacy and causal attributions for social feedback. *Journal of Research in Personality*, 20, 460-473
- Bandura, A. (1997). *Self efficacy: the exercise of control*. New York: W. H. Freeman
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. y Pastorelli, C. (1996). Multifaceted impact of self-efficacy beliefs on academic functioning. *Child development*, 67, 1206-1222
- Bandura, A., Pastorelli, C., Barbaranelli, C. y Caprara, G.V. (1999). Self-efficacy pathways to childhood depression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76 (2), 258-269.
- Campo-Arias, A., González, S., Sánchez, Z., Rodríguez, D., Dallos, C. y Díaz-Martínez, L. (2005). Percepción de rendimiento académico y síntomas depresivos en estudiantes de media vocacional de Bucaramanga, Colombia. *Archivos Pediátricos Uruguayos*, 76 (1), 21-26. Recuperado el 3 de octubre de 2010 de: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0004-05842005000100005&lng=es&nrm=iso
- Carrasco, M. A. y Del Barrio, M. V. (2002). Evaluación de la autoeficacia en niños y adolescentes. *Psicothema*, 14 (2), 323-332
- Contreras, F., Espinosa, J., Esguerra, G., Haikal, A., Polanía, A. y Rodríguez, A. (2005). Autoeficacia, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Diversitas*, 1 (2), 183-194
- Ellias, S. y Ross, J. (2002). Utilizing Need for Cognition and Perceived Self-Efficacy to Predict Academic Performance. *Journal of Applied Social Psychology*, 32 (8), 1687-1702.
- Galicia, I., Sánchez, A. y Robles, F.J. (2007). Relación de la depresión y rendimiento escolar en una población de adolescentes en el Estado de México. *Horizontes*, (14), 52-61
- Pérez, M. y Urquijo, S. (2001). Depresión en adolescentes. Relaciones con el desempeño académico. *Psicología Escolar Educativa*, 5 (1), 49-58. Recuperado el 3 de octubre de 2007 de: http://pepsic.bvs-psi.org.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-85572001000100006&lng=pt&nrm=iso
- Ruiz, F. (2005). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 1 (1). Recuperado el 5 de diciembre de 2010 de: http://beta.upc.edu.pe/calidadeducativa/ridu/2007/ridu4_3FL.pdf
- Schunk, D. y Meece, J. (2005). Self-efficacy development in adolescences. En F. Pajares y T. Urdan (eds.) *Self-efficacy believes during adolescence*. Greenwich, C.T.: Informations Age Publishing.

Zimmerman, B. (1999). Autoeficacia y desarrollo educativo. En: A. Bandura (Ed.) *Autoeficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Bilbao: Desclee de Brower.

Tablas

Tabla 1: Correlaciones entre los puntajes de la Escala de Autoeficacia Académica y el promedio de calificaciones total, como con el promedio de calificaciones cada una de las asignaturas. Los valores con un asterisco arrojaron valores de significación menores al .05 y los que tiene dos asteriscos reportan niveles de significación menores al .01.

Calificaciones	Escala de Autoeficacia			
	Total	Académica	Social	Control
	r	r	r	r
Total	.594(**)	.613(**)	.425(**)	.364(**)
Español	.528(**)	.550(**)	.385(**)	.300(**)
Matemáticas	.557(**)	.594(**)	.389(**)	.306(**)
Ciencias	.499(**)	.513(**)	.357(**)	.311(**)
Ciencias Sociales	.586(**)	.599(**)	.389(**)	.410(**)
Formación Cívica y Ética	.472(**)	.477(**)	.339(*)	.323(*)
Inglés	.572(**)	.591(**)	.411(**)	.344(**)
Educación Física	.392(**)	.394(**)	.330(**)	.205
Asignatura Tecnológica	.546(**)	.535(**)	.426(**)	.360(**)
Asignatura Artística	.428(**)	.448(**)	.284(**)	.271(*)
Asignatura Educación Estatal	.627(**)	.674(**)	.407(*)	.347(*)

Tabla 2: Muestra las medias de los valores obtenidos en la escala de Autoeficacia Académica y en cada uno de sus factores para cada grupo de sujetos, normales y depresivos severos. También se puede observar el valor de la *t* de *student* y su nivel de significación obtenido.

Autoeficacia Percibida	Normales	Severos	<i>t</i>	Significancia
Total	119.4	101.5	3.533	.001
Autoeficacia de control	17.7	16.0	1.244	.217
Autoeficacia social	34.8	29.7	3.165	.002
Autoeficacia académica	66.9	55.7	3.636	.000

Tabla 3: Muestra las correlaciones entre los diversos puntajes de la escala de Autoeficacia Académica y del Inventario de Depresión de Kovacs. Los valores con un asterisco arrojaron valores de significación menores al .05 y los que tiene dos asteriscos reportan niveles de significación menores al .01.

Autoeficacia Percibida	Inventario de Depresión de Kovacs			
	Total	Falta de entusiasmo	de Depresión	Relaciones Interpersonales
Total	-.303(**)	-.323(**)	-.254(*)	-.286(**)
Autoeficacia académica	-.296(**)	-.348(**)	-.207	-.308(**)
Autoeficacia social	-.299(**)	-.262(*)	-.302(**)	-.261(*)
Autoeficacia de control	-.121	-.120	-.139	-.073