

## LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS ALUMNOS DEL CBT DR. ALFONSO LEÓN DE GARAY, TEQUIXQUIAC, RESPECTO A LAS CIENCIAS SOCIALES, ESTADO DE MÉXICO, CICLO 2010-2011

---

SARA SÁNCHEZ VÁZQUEZ

Colegio de Estudios de Posgrado de la Ciudad de México

**RESUMEN:** Las ciencias sociales y su enseñanza son primordiales, ante los tantos y grandes cambios que ocurren en la sociedad, a nivel nacional y mundial, que afectan directa e indirectamente a todos los seres humanos. Sin embargo, estas ciencias son demeritadas social y científicamente a nivel mundial. Específicamente en el sector educativo, en los Centros de Bachillerato Tecnológicos, caso concreto en el CBT Dr. Alfonso León de Garay, Tequixquiac, se les llega a ver sólo como un requisito, mientras que a las ciencias del área tecnológica, se les otorgan un marcado privilegio. Por lo tanto, es de vital importancia conocer, identificar, interpretar y comprender las representaciones sociales que tienen los

alumnos de la mencionada institución respecto a las ciencias sociales, con la finalidad de mejorar su enseñanza e interesar al alumno en ellas, para que comprenda de forma reflexiva y responsable su entorno social; más aún en un país con una acentuada desigualdad social donde la escuela no da los frutos esperados. Es importante combinar lo que traen los alumnos de “su” realidad con el conocimiento formal de la escuela, para lograr un aprendizaje efectivo. . El estudio se basa en la teoría de las Representaciones Sociales y en la metodología cualitativa.

**PALABRAS CLAVE:** Ciencias sociales, Representaciones sociales, Metodología cualitativa.

### Introducción

Causó escándalo el que la entonces primera ministra de Inglaterra Margaret Thatcher (Fuller, 2004), propusiera la inexistencia de las ciencias sociales, ya que según afirmó, tampoco existía la sociedad como tal. Con lo que se convirtió en portavoz de la ideología occidental, donde son más importantes las ciencias naturales por ofrecer productos para elevar la producción y por ende las ganancias, además de una mejor calidad de vida. Todo lo anterior, en demérito de las ciencias sociales.

El hecho de considerar que las ciencias naturales son privilegiadas en el sistema capitalista, en demérito de las ciencias sociales no es fortuito, prueba de ello (Rojas, 1990, en

Enciso) es el bajo presupuesto asignado al área de investigación social; y cuando se llega a invertir en el área social es con fines de dominación, ya que han colaborado para que (Paoli, 2001), los grupos dominantes a través de la historia sean más poderosos; en los medios de comunicación específicamente en las revistas científicas existe mayor divulgación de los temas de ciencias naturales que de los temas sociales, esto sucede por ejemplo (Sánchez, 2009), en México en la UNAM, en sus tres revistas principales: *Ciencia y desarrollo*, *¿Cómo ves?* Y *Conversus*; en la opinión de la gente, al manifestar que las ciencias sociales no tienen sentido o (Aubry 2007 en Leyva) se acusa a los científicos sociales de ayudar a mantener el status quo y “controlar y amaestrar a las clases peligrosas”; el menosprecio hacia las ciencias sociales permea todo el sistema hasta llegar a la educación, específicamente a los Centros de Bachillerato tecnológico, importantes por constituir el eslabón que une la Educación Media Superior con la Educación Superior y con el ámbito laboral, cuyos planes de estudio se conforman de 60 asignaturas y sólo 8 de ellas pertenecen al área social y la carga horaria es de tres o cuatro horas a la semana, mientras que para el resto de las asignaturas es hasta de siete horas. Los alumnos se percatan de ese demérito hacia las ciencias sociales en su contexto y tienden a la misma actitud, las ven como requisito para obtener su certificado y como un ámbito laboral, donde no existen muchas oportunidades.

Sin embargo, estas ciencias son de gran importancia para entender el dinamismo de la sociedad en la cual nos encontramos inmersos. En la Educación Media Superior debe considerarse a las ciencias sociales igualmente importantes que a las asignaturas del área tecnológica, ya que el comprender mejor la sociedad le permitirá al alumno una integración a ella, más reflexiva y responsable, mejorando las condiciones de vida y valorando más las relaciones interhumanas.

Las ciencias sociales son vitales para ayudar a cambiar el estado de crisis de nuestra sociedad globalizada que exige aprender más y en menos tiempo, en una competencia cada vez más cruenta. Hoy, más que nunca buscamos (Cohen, Bruce: 1992:1) “tener una visión clara del entorno social y reexaminar el lugar que ocupamos en la sociedad, o el de aquellos grupos con los cuales rara vez o nunca habíamos tenido contacto” evitando el etnocentrismo, respetando la diversidad y adaptándose a nuevas situaciones, como economías que se funden en una “aldea económica”, países subdesarrollados más explotados por los desarrollados, alimentando la emigración de la población a ellos, etcétera.

Para Gómezjara (1996) el objeto de la sociología y añadiríamos de todas las ciencias sociales, es explicar y transformar las condiciones sociales para mejorarlas, no para vender ese conocimiento al mejor postor. He aquí el aspecto ético de la ciencia.

Por ello surgen las siguientes preguntas de investigación, (a partir de aquí las representaciones sociales se denotarán como RS): ¿Qué RS tienen los alumnos del CBT. Dr. Alfonso León de Garay, Tequixquiac, respecto a las ciencias sociales? ¿Cómo conocer y describir sus RS? ¿Qué diferencias y similitudes existen en sus RS de las ciencias sociales? ¿En las RS de los alumnos sobre las ciencias sociales, influye el que la escuela sea un CBT? Surgiendo el problema rector de esta investigación: ¿Qué R.S. tienen los alumnos de los CBT, específicamente del CBT Dr. Alfonso León de Garay, Tequixquiac, respecto a las ciencias sociales, en el Estado de México, ciclo 2010-2011?

### **El tema es relevante:**

En la Sociedad de la Información, se usan computadoras e Internet facilitando el aportar e intercambiar información; el tiempo de validez del conocimiento es cada vez más corto y relativo. Morín (1999), lo confirma no existe conocimiento acabado sin error; sin subjetividad; no hay ciencia, sin afectividad; las ciencias sociales son importantes; para entender la nueva sociedad globalizada, donde los fenómenos sociales suceden tan rápido, que se tornan fugaces ante nosotros en todo el orbe. Culturas diferentes, donde el respeto a la diversidad es relevante. El mundo es una “aldea económica”, donde los países subdesarrollados son explotados por los desarrollados. El hombre busca conocer y comprender su entorno, el lugar que ocupa en él, la interacción entre ambos y con otros seres humanos.

En educación: hoy quien tiene el conocimiento tiene el poder, la demanda es más exigente al adquirir nuevos conocimientos, saberes y destrezas, los cambios son acelerados, los alumnos y profesores no sólo deben reproducir los conocimientos de memoria, sino comprender la información integral y relativamente, “Si lo que ha de aprenderse evoluciona, y cada vez a mayor velocidad, la forma en que ha de aprenderse y enseñarse también debería evolucionar” (Pozo, 1996:31). Si la forma de enseñar, de interpretar el mundo y sus experiencias de juventud del profesor, no corresponden con lo que el joven vive, debe conocer, interpretar y comprender las RS de sus alumnos, respecto a las ciencias sociales, para mejorar su enseñanza y que el alumno comprenda mejor su entorno. Para Gallifa (1990:16), el lenguaje permite al profesor mediar al alumno, utilizando sinónimos o

ejemplos que son “un medio útil para relacionar las palabras con el mundo de las cosas concretas” (Van Dalen y Meyer, 1996:157); también lo es la lectura, significativa para el alumno; la educación es social, pero los seres humanos son diferentes entre sí, por lo que también es un proceso personal, y permite continuar actualizar y renovar la cultura. Así, el profesor propicia el andamiaje para que el alumno acceda al conocimiento, construyéndolo y aplicándolo en otros contextos, enfrentando problemas vitales. “Lo aprendido debe aplicarse en varios contextos para evidenciar el buen aprendizaje” (Pozo, 1996: 80).

En el Nivel Medio Superior: los alumnos enfrentan nuevos problemas en la sociedad del conocimiento; la educación no puede ir a la zaga. Se vive una revolución en el conocimiento, “el paradigma de occidente” es cuestionado; acorde a Morín (1999), está ciego a los contextos globales, no asume los retos planetarios, no entiende al ser humano, ni que las sociedades deben desarrollarse éticamente, no ve las cualidades del sur, no responde al contexto internacional y nacional, que demanda una educación centrada en el alumno, quien debe aprender a aprender. No da respuesta al mundo que exige personas comprensivas, analíticas, reflexivas, autónomas en su aprendizaje, creativas e innovadoras. La educación formal debe promover el crecimiento personal del alumno en la cultura de su grupo (Tovar, 2001:75), añadiendo la comprensión de otras formas de ver el mundo.

Así, el hecho de privilegiar a las ciencias naturales sobre las ciencias sociales, se manifiesta en la incapacidad para explicar y comprender los problemas sociales, que se agudizan e incluso surgen nuevos, sin que siquiera se hayan empezado a resolver los que surgieron primero.

## 2. Metodología

El investigador social, al iniciar su trabajo, debe elegir el paradigma que enmarcará su trabajo. La metodología que se siguió en este trabajo es primordialmente la cualitativa. “El paradigma de occidente”, en su entendimiento del mundo, parcializa la realidad; afirma que el conocimiento puede aprehender la realidad tal cual es; privilegia la cuantificación, la experimentación, la simplificación, el reduccionismo al todo y el reduccionismo a las partes. Pero el ser humano debe ser consciente de su conocimiento para reconocer el error y la ilusión en él, con un conocimiento integral de sí mismo y de sus saberes, respetando la diversidad, afrontando los problemas de su entorno y del planeta, comprender las incertidumbres en la ciencia, la comprensión sin olvidar el aspecto ético de la ciencia y del

ser humano (Morin, 1999). Lo anterior es difícil lograrlo bajo el manto del “Gran paradigma de occidente”, es necesario tener apertura, comprender de forma relacional, considerar a las disciplinas vinculadas para comprender mejor la realidad compleja, que en el conocimiento no hay separación entre objeto y sujeto, que la ciencia no excluye el desorden, el azar, ni la incertidumbre. Por lo anterior, esta investigación es cualitativa, para comprender lo que no puede cuantificarse, experimentarse, simplificarse, reducirse, etcétera. Pero que existe y es parte de nuestra vida. Estas realidades no observables se estudian por una comprensión interpretativa, es decir, entender tomando en cuenta el contexto, porque cada realidad es única.

La metodología cualitativa es “el estudio de un todo integrado que forma una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es” (Martínez, 2008. p. 136); interpreta y comprende los significados de los actores respecto a su realidad; es idónea para el estudio de fenómenos sociales por lo cual prevalecerá en este trabajo.

Se abordó este trabajo desde la teoría de las RS, iniciada por Moscovici y seguida por Jodelet, para quienes los procesos mediante los cuales se dan las representaciones sociales son los más importantes, para poder entenderlas.

Los objetivos son relevantes y determinan las estrategias y procedimientos metodológicos pero no son intocables, bondad de la metodología cualitativa, porque sobre la marcha se puede encontrar información valiosa no contemplada y seguir la línea de investigación idónea para nuestro tema.

El trabajo de campo es relevante, gracias a él podemos conocer las representaciones sociales que el sujeto tiene de su realidad, realidad subjetiva, construida desde sus conocimientos o experiencias previas, acorde a su cultura. Lo anterior reitera la importancia del trabajo de campo.

La población es intencional, “*se impone la profundidad sobre la extensión*” (Martínez, 2008. p. 147), procurando que represente a los subgrupos naturales, se integró por alumnos del CBT Dr. Alfonso León de Garay, Tequixquiac, de sexto semestre, con un promedio de nueve o mayor y de siete o menor, siendo 38 los seleccionados, considerando que estos alumnos ya conocieron en su totalidad las ciencias sociales del CBT, su opinión es más argumentada, respecto a la importancia de las ciencias sociales, para su formación y para la sociedad en general.

Técnicas empleadas: la entrevista a profundidad y la guía de entrevista. Van Dalen (1984), citado por Lozano, (1999-2003), en el mismo tenor resalta el carácter flexible y bondadoso de este tipo de entrevista, donde se tiene mayor libertad para formular preguntas y respuestas, adaptando las preguntas a las situaciones de los informantes

Las categorías emergen de la información recogida, estas guían pero no son lineales, permanecen abiertas a toda información que enriquezca el tema.

### **3. Análisis e interpretación de resultados**

Después de analizar la información de las entrevistas, emergieron de ella las categorías sociales identificadas en cada temática, son:

- El relativismo cultural causa del rechazo del alumno hacia las ciencias sociales
- La lectura elemento fundamental de las ciencias sociales: razón de su rechazo
- Atributos docentes favorables: requisito para lograr el aprendizaje de las ciencias sociales en el alumno
- Carácter prescriptivo de las ciencias sociales: motivo de su rechazo
- Ciencias sociales: asignaturas sin sentido
- Asignaturas preferidas: retan o desafían al alumno. Lo anterior, no se da en ciencias sociales
- Lo redituable: aspecto que influye en la preferencia de asignaturas que no son del área social
- Estudiar: para ser alguien en la vida, idea acorde a la sociedad del alumno.
- Apatía e indiferencia: actitud del alumno ante los problemas sociales de su entorno
- Disciplina escolar vs cultura callejera: menosprecio respecto a las ciencias sociales

De las anteriores categorías mencionadas, para validar la información, se analizarán mediante el método de la triangulación las dos primeras:

#### **3.1. El relativismo cultural causa del rechazo del alumno hacia las ciencias sociales**

Hoy reina la globalización, donde las economías son interdependientes y se integran al mercado internacional, junto con el neoliberalismo. La globalización, Kottak (1994: 448),

“promueve la comunicación intercultural, incluidos los viajes y la emigración, que ponen en contacto directo agentes de diferentes culturas”. Y el neoliberalismo, coincide con el fin del Estado benefactor, lo que refleja el neoliberalismo, según Lozano (2010), es el individualismo, competencia, hedonismo, indiferencia y el antihumanismo; lo opuesto a lo buscado por el Estado benefactor y lo acorde a los intereses de la globalización. En este contexto, el relativismo cultural es cada vez más significativo en la vida cotidiana, ya que las culturas hoy están más cerca unas de otras. Por lo anterior, Kottak (1994: 41), afirma que “el comportamiento en una cultura en particular no debe ser juzgado con los patrones de otra”. Hargreaves (2005) afirma, que en el aula convergen las culturas del profesor, de los directivos; de quienes elaboraron los planes de estudios de las ciencias sociales; y una disciplina tradicional, que frena la opinión del alumno, sobre los temas de la clase, dando la razón al profesor, creando confusión en el alumno. Por un lado se le pide participar y por otro acallar sus opiniones a favor de quien “sabe más” del tema, a riesgo de ser criticado por el profesor y sus mismos compañeros, cuando decide defender su opinión. Con todo este mosaico cultural convergiendo en el aula, no es extraña la gran diversidad cultural en el aula, que confunde, incomoda e incluso desconcierta al alumno ante la relatividad del pensamiento e incluso del conocimiento, en ciencias sociales. Lo anterior no agrada a los alumnos que manifiestan:

*“A muchos no nos gustan, porque en las ciencias sociales hay diferentes formas de pensar”.*

*“Me confunde el no poder entender por qué, lo que para nosotros es malo para otros puede ser bueno, como en las guerras”.*

*“A muchos no nos gustan las ciencias sociales porque, le tenemos miedo a la sociedad, sobretodo el pararnos ante ella a decir algo, sobre todo a muchos de mis compañeros, por el temor a la crítica, porque pensamos diferente a ellos”.*

*“Las ciencias sociales te enseñan a respetar las diversas formas de pensar, a mi no me gustan, porque hay debate”.*

Al alumno le causan aversión, desazón, angustia e incertidumbre las ciencias sociales, porque no presentan un conocimiento absoluto o acabado, sino relativo y cuestionado, donde convergen opiniones contrarias. Sin embargo, esto último es la riqueza de las cien-

cias sociales, por ser las ciencias sociales un campo de confrontaciones, es el estudio del comportamiento humano ante la diversidad cultural.

### 3.2. La lectura elemento fundamental de las ciencias sociales: razón de su rechazo

La lectura es de gran importancia en las ciencias sociales, según Hamra, la lectura le permite al alumno acceder a discursos y a información de distintas fuentes, gracias a las lecturas de ciencias sociales va adquiriendo principalmente habilidades para establecer relaciones y comparar diversas interpretaciones, incluso intentar construir explicaciones de la realidad social. Además de incrementar su capital cultural, conocer otras culturas, otras formas de mirar la realidad social, etcétera. Sin embargo en los CBT, los alumnos prefieren las asignaturas del área tecnológica, más aún aquellos que eligieron un CBT, huyendo de las ciencias sociales, expresándolo en testimonios como:

*“A la mayoría nos interesan más las ciencias de la tecnología, aunque también nos gustan las ciencias sociales, pero no nos agrada para nada leer”.*

*“No nos agradan, hay que leer porque si no como participas ante el grupo”.*

*“A mis compañeros les da flojera las ciencias sociales, porque deben leer. A mí me salva el hecho de que me gusta leer, pero me gustan más las materias de naturales”.*

Así, para los jóvenes del CBT Dr. Alfonso León de Garay, Tequixquiac, las ciencias sociales son aburridas, obligan a leer y a participar activamente en clase, lo que los expone a las críticas. No obstante, algunos reconocen que son importantes en su vida cotidiana, pero anteponen su interés por las ciencias de su área tecnológica.

## Referencias bibliográficas

Cohen, *Introducción a la Sociología* México, Mc. Graw-Hill, 1992

Enciso Contreras, José, *La investigación social en México, su situación actual*, Revista Vínculo Jurídico, entrevista al Dr. Rojas Soriano, en <http://www.uaz.edu.mx/vinculo/webvj/rev1-10.htm>, consultado el 23 de marzo de 2011.

Fuller, Steve, Martes 24 de febrero de 2004, *Para qué sirven las ciencias sociales*, Para LA NACION, Gran Bretaña, en <http://www.lanacion.com.ar/575675-para-que-sirven-las-ciencias-sociales> consultado en enero de 2011

Gómezjara, Francisco, *Sociología*, México, Trillas, 1996



Gallifa i Roca, *Models Cognitius de L'Aprenentatge* Barcelona España, Raima, 1990.

Hamra, Diana, *Ciencias Sociales: el desarrollo de la comprensión lectora*, Buenos aires, en [http://abc.gov.ar/docentes/capacitaciondocente/plan98/pdf/compreension\\_lectora.pdf](http://abc.gov.ar/docentes/capacitaciondocente/plan98/pdf/compreension_lectora.pdf) , consultado el 4 de abril de 2011

Hargreaves. A. 2005, *Profesorado, cultura y postmodernidad* España, Ed. Morata.

Kottak, Conrad Phillip, 1994. *Antropología: una exploración de la diversidad humana* España, Ed. Mc. Graw Hill

Leyva, Solano Xóchitl, Libro de autoría colegiada "Conocimientos, poder y prácticas políticas" Capítulo *¿Academia versus activismo? Repensarnos desde y para la práctica-teórico-política*, en: <http://autonomiayemancipacion.org/Debate/B-9/Academia%20vs%20Activismo%20-%20Xochitl%20Leyva.pdf>, consultado el 24 de marzo de 2011.

Lozano Andrade, José Inés, Tesis doctoral Las Representaciones sociales de los profesores de escuelas secundarias públicas de México acerca de los saberes y cualidades pertinentes para su formación y práctica docente. 1999-2003, UNAM, México

Martínez Miguélez, Miguel, *Epistemología y metodología cualitativa en las ciencias sociales*. Ed. Trillas, 2008.

Martínez, Miguélez Miguel *La nueva Ciencia* México, Ed. Trillas, 1999.

Morín, Edgar *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro* Francia, publicado por la Organización de la Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura, 1999.

Paoli, Bolio Francisco, 2001, *Las ciencias sociales*, México, Trillas.

Sánchez, Islas Liliانا Andrea, marzo 2009, *La presencia de las ciencias sociales en la divulgación de la ciencia, Ciudad Universitaria en:* [http://www.somedyt.org.mx/assets/hemerobiblioteca/tesis/tesis\\_sanchez\\_islas\\_liliana.pdf](http://www.somedyt.org.mx/assets/hemerobiblioteca/tesis/tesis_sanchez_islas_liliana.pdf), consultado 27 de febrero de 2011

Pozo, Municio Juan Ignacio, *Aprendices y maestros* Madrid, Ed. Alianza, 1996.

Van Dalen, Deobold B. y William J. Meyer, *Manual de técnica de investigación educacional*, México, Paidós, 1996.

## Agradecimientos:

Gracias al Dr. José Inés por su paciencia y perseverancia para la realización de este trabajo.