

ENCUENTROS DESENCUENTROS DE LOS DOCENTES SOBRE LA REFORMA 2009 A NIVEL PRIMARIA

KARIM GARCÍA BEJARANO

Facultad de Estudios Superiores Aragón, Universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN: Las reformas curriculares han sido a lo largo de la historia de nuestro país parte de las políticas sexenales que impactan en el plano de lo educativo, en este avance de investigación se presenta una pequeña porción de lo que sucede en el ámbito de la escuela a partir de la puesta en marcha del plan de estudios 2009 a nivel primaria, a partir de la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB, 2009). Ya que, es a través de la cotidianeidad que viven los docentes como sujetos de la presente investigación que se evidencian las significaciones que construyen en este marco de cambio curricular, y que trastoca

las subjetividades además de los procesos cognitivos de quienes conviven en este espacio. Es en torno a dicha construcción de significaciones que se hallan dentro de los discursos manifiestos por los docentes que salen a flote cuestiones de orden emotivo y afectivo sobre lo que realizan desde su práctica profesional, de tal manera que se vuelve relevante estudiarlos para dejar por escrito lo que viven en este proceso histórico y social que atraviesan en este momento específico.

PALABRAS CLAVE: Docencia, Reforma Curricular, Subjetividad.

Introducción

Al estar de cerca con profesores de primaria en mi labor profesional y a lo largo de esta investigación me ha sido posible observar lo que está significando para ellos el cambio curricular que representa la instrumentación del plan de estudios 2009 (a lo que ellos llaman la RIEB), en el marco de la actual reforma, ya que al interior de ésta subyace una gran contradicción que está planteando el que ellos se confronten con una realidad para la que no fueron preparados con suficiente antelación en temáticas, con sus respectivos materiales didácticos y sobre todo en sus fundamentos; puesto que el diplomado al que algunos han asistido para su preparación en torno al trabajo en el aula, a decir de los propios profesores, se les ha dado a destiempo, por personas no capacitadas para facilitarles la información y además el poco interés por parte de las autoridades y compañeros profe-

sores para llevar a cabo un trabajo colectivo en el que pueda existir el intercambio de ideas y expectativas sobre la reforma que se vive en México a nivel primaria.

No obstante con esta situación de la institucionalización de la Reforma educativa a través del diplomado que imparte la SEP, lo que no se ha mirado es lo que sucede con el docente, esta investigación gira en torno a las significaciones que éste construye en el marco de reforma y lo que se ha podido vislumbrar hasta el momento es que trastoca la subjetividad de quienes se hallan implicados directamente, en este caso, los docentes de primaria y salen a flote a través de las entrevistas que se les realizaron sobre lo que piensan, cuestiones de orden emotivo y/o afectivo a lo largo del proceso.

Contexto

Este cambio por el que ahora atraviesan los docentes se hace aun más complejo al tomar en consideración que la reforma que se plantea contiene varios elementos, tales como la formación docente de carácter permanente, la participación social, el trabajo colaborativo, la transversalidad, la fundamentación didáctica por proyectos y a su vez bajo el enfoque de las competencias (SEP, 2008); han manifestado los profesores de esta escuela primaria federal ubicada en el Estado de México, concretamente el Municipio de Ecatepec de Morelos, de la zona escolar 68, que es esta situación una de las principales que les angustia por lo que implica llevar a cabo el trabajo en sus grupos.

Las significaciones que construye el docente son elementos relevantes del contexto escolar cotidiano puesto que de éstas se constituyen los sentidos que guían sus actos hacia las prácticas que llevan a cabo al interior de la cultura escolar e impactan directamente hacia otros actores que son los alumnos, a través de los procesos de interacción, tanto cognitivos como sociales, (Hargreaves, 1998).

El docente frente a la reforma educativa 2009

Las significaciones que el docente teje, vive, siente, piensa sobre su propia práctica en el contexto de la cultura que en la institución escolar se ha conformado están incidiendo en las estructuras que de algún modo se tuvieron como situaciones estables de su acontecer cotidiano. La situación por la que atraviesan con el proceso de reforma es porque a decir de ellos mismos, la están viviendo como imposición y frente a ello y sus prácticas cotidianas ya cimentadas a partir de sus creencias, sentimientos y

valores; así como de carencias, indecisiones y confusiones, esto precisamente por la falta de sentido en que los coloca un cambio curricular más al que se han de adherir sin siquiera haberse apropiado del mismo y de todo lo que éste envuelve (Gimeno, 1997).

Las reformas que hoy se viven en la educación primaria no son algo nuevo en tanto que de forma cotidiana durante varios años se realizaban reestructuraciones de carácter sexenal, no obstante toca la subjetividad de los implicados en los procesos ya que en la historia de nuestra educación se han dado de manera vertical; y recuperando las voces de los maestros, exteriorizan que el proceso no está siendo funcional porque no se tiene lo necesario para comenzar con el trabajo, refiriéndose en gran medida a la especificidad de las aulas.

En este contexto de realidad que están los sujetos de investigación y en cómo viven y construyen las significaciones que en este momento específico les demandan necesidades que en otro tiempo no habían sido elucidadas, es en el que me coloco en el proceso de investigación para dar cuenta de cómo están teniendo que sortear la presente situación que se torna en problemática; puesto que es a través de la disposición que viene de la Secretaría de Educación Pública (SEP) que se comienza a trabajar con la reforma llamada RIEB 2009 en el ciclo escolar 2009-2010, en los grados de primero y sexto, para lo que los docentes del nivel primaria no tenían conocimiento alguno sobre los contenidos, los materiales y del método que ahora tendrían que poner a funcionar en sentido práctico, tenían únicamente la noción de que tal vez vendría un cambio en los planes de estudio porque habían escuchado rumores de que ya existían escuelas piloto con este trabajo.

Es necesario agregar que en torno a la RIEB 2009 se encuentran muchas dudas, en el caso específico del plan de estudios en primaria desde 2009, que es donde están los docentes de la presente investigación viviendo y enfrentando diversas situaciones en las aulas, al respecto podemos recuperar lo que el documento nos dice:

El diseño y la puesta en función de un nuevo currículo es un factor fundamental en la transformación de la escuela; sin embargo, la Secretaría de Educación Pública reconoce que éste es únicamente un paso para avanzar hacia la calidad de los servicios. (SEP, 2008:11)

Por lo dicho a voz de los profesores, se denota que ante esta última reestructuración no hay filiación hacia la propuesta del plan de estudios y lo que sucede es que no existe una identificación con lo novedoso que integra esta nueva forma de su ser docente, en algún momento el aula fue el espacio en el cual se desempeñó con cierta seguridad y ante este otro panorama se está en situación de incertidumbre, de manera que no existe el compromiso total con la concepción de calidad del documento oficial que se espera recibir de ellos, porque además estos conceptos también han llegado al discurso que trae consigo la reforma de manera verticalista. Y a decir de los mismos docentes:

“...sí está bien la reforma porque de alguna manera ya se necesitaba cambiar pero no está siendo funcional porque no se nos están dando las bases que se deben de dar y tampoco se nos está preparando como se debía de preparar.” (Profesora 2)

“...me parece buena la idea pero sí faltan muchas cosas, desde el mismo plan, desde la misma logística, el cambio me parece bien pero sí faltan muchas, muchas cosas.” (Profesor 3)

De esta forma inició el ciclo 2009-2010, apuntan los mismos profesores que no llegó el material que se necesitaba para poder realizar cuando menos una revisión de los mismos y así comenzar a adentrarse en lo que tendrían que hacer. Otro factor que se considera parte de las contradicciones en las que se enmarca el problema es la que tiene que ver con la información a través del llamado ‘Diplomado de la RIEB 2009’, ya que en el mes de octubre del mismo año, se les hace el llamado a los profesores ubicados en los grados a los que llegó la reforma (primero y sexto) a acudir a los mismos y ahí se encuentran con la información en cascada que refieren es muy común en varios procesos que llevan a cabo dentro de su práctica cotidiana.

De tal manera que en la lógica de la asistencia al diplomado se encuentran con situaciones como la siguiente;

“...en el diplomado; así se le llama pero creo que no es un diplomado entonces partiendo de ahí, (...) la persona que lo impartió es una persona que está en, desempeñando un papel administrativo, que la mandaron y que creo que le faltan herramientas también para poder asimilar todo lo que le dijeron y todo cómo lo transmite también, entonces si empezamos desde

ahí pues ya estamos como mal también porque ya no estamos responsabilizándonos de poder hacer bien este proceso del manejo de la información...” (Profesor 3)

Además de tomar en consideración las propias prácticas y formas que se van tejiendo al interior de la institución de trabajo, tales como los cambios de directivos que se dieron y coincidieron con en el inicio de la reforma, asimismo algunas profesoras han cambiado de centro de trabajo y se han tenido que incorporar nuevos elementos a la planta docente que de algún modo modifican las interacciones; sin dejar de mencionar las cuestiones de infraestructura, con sólo las aulas que utiliza cada profesor, con carencias en cuestión de espacios necesarios para actividades que demanda el contexto en torno al uso de las nuevas tecnologías y materiales bibliográficos, didácticos, recursos diversos que se requieren para el apoyo del trabajo de los docentes. Por lo que es de importancia que se ubique esta situación por la que pasan los profesores en un todo complejo, ya que sobreviene de las políticas de orden internacional que impactan de forma inminente el contexto específico donde se ubica la escuela en cuestión.

De tal forma que para el desarrollo de la investigación se precisó trabajar bajo una pregunta principal:

¿Qué significaciones construye el docente en torno al cambio curricular 2009 a nivel primaria?

Misma que guió el curso para el planteamiento del objetivo general:

Analizar las significaciones que construye el docente hacia la reforma curricular 2009 a nivel primaria, así como la posibilidad de realizar una intervención pedagógica con la finalidad de llevar a cabo una reapropiación del sentido de las acciones de los sujetos de investigación.

Metodología utilizada en la investigación

Esta investigación es abordada a través de algunos elementos de la etnografía, ya que como parte del paradigma cualitativo permitió vivir de cerca con los sujetos las problemáticas surgidas a raíz del cambio curricular, en el sitio donde éstas se desenvolvían y junto con ellos se estuvo en búsqueda de alternativas.

La investigación desde este paradigma es flexible, las interrogantes planteadas pueden ser formuladas vagamente en un primer acercamiento, las personas, los escenarios o los grupos no son variables, se consideran un todo es decir, hay una visión holística de los objetos/sujetos de investigación puesto que se les concibe a su vez como parte de un contexto tanto en su pasado como en las situaciones que se encuentren en el momento de la investigación; existe una interacción entre el investigador y el objeto de estudio, se investiga en entornos reales, no hay una manipulación de variables por parte del investigador, se investigan los procesos de interacción social en el momento que se presentan, así como se construye y reconstruye continuamente el modelo de lo que se estudia (Taylor y Bogdan citados en Álvarez-Gayou,2009: 23-28).

De acuerdo con Kemmis y Carr (1988), el propósito de la ciencia social interpretativa es revelar el significado de las formas particulares de la vida social mediante la articulación sistemática de las estructuras de significado subjetivo que rigen las maneras de actuar de los individuos típicos en situaciones típicas. Al docente se le reconoce en el espacio escolar dentro de un contexto e inserto en cierta cultura.

En este sentido, afirman Stephen Kemmis y Wilfred Carr (1988) que las acciones dependen del entendimiento, el propósito y la intención del agente y de cómo interpreta éste el significado del contexto de la acción. La ciencia social interpretativa no tiene otra finalidad que la ilustración y, a través de ésta, la racionalidad entendida en un sentido crítico, moral y reflexivo. De modo tal que el sujeto de investigación no es una variable a manipular, sino un ser que construye subjetividades, en torno a lo que el investigador analizará sus significantes.

En lo que respecta a los recursos de la etnografía, se la ha de tomar como el proceso de documentar lo que no ha sido documentado, en el levantamiento de datos, pues se considera que permite y favorece las relaciones entre el investigador y los sujetos de investigación (Rockwell, 1987).

De esta forma centramos la atención en dos cuestiones importantes en torno al tipo de sujetos con los cuales se realiza la investigación, la primera es en torno a que los docentes son de los principales ausentes en las políticas educativas y la segunda tiene que ver con las significaciones que están construyendo en torno al impacto que supone el plan de estudios 2009.

Se llevó a cabo la elaboración de instrumentos que la etnografía reconoce como suyos, tales como el registro de observaciones a través de un diario de campo, la realización de entrevistas para profundizar en cuestiones que por sí solas no se ven, así como el propio trabajo de campo, que implicó la toma de videos y fotografías de las distintas actividades que se realizan al interior de la escuela como parte de la realidad cotidiana que viven los docentes. De tal manera que en el transcurso de las indagaciones y con la elaboración previa del estado del conocimiento sobre las reformas educativas fue posible dar cuenta que existen investigaciones tanto de orden teórico como práctico, que en las primeras se lleva a cabo un análisis de los discursos oficiales, desde un plano macro; en las segundas en efecto se da el acercamiento a los actores del proceso, en este caso, los docentes; pero aún sin retomar esta parte subjetiva que a lo largo de sus discursos manifiestan en torno a lo que significa para ellos la puesta en marcha de otro plan de estudios.

De tal forma que se evidencia el plano emocional o afectivo que está implicando para ellos esta otra manera de enfrentar un nuevo currículum, ya que en palabras de una de ellas cuando se le cuestiona sobre lo que está significando la puesta en marcha del nuevo plan estudios, esto es lo que responde:

“...yo tengo temor a algo que no sé, yo tengo, yo estoy con ese temor, con esa preocupación...” (Profesora 6)

Resultados preliminares

Es como a través de esta investigación se puede elucidar que el docente se halla bajo distintas lógicas en las que ha de acatar lo que viene como política, como orden de un superior y como parte de un proyecto al que no fue de inicio invitado, sin embargo, algo que no está del todo presente en estos procesos es la cuestión intersubjetiva que supone en el plano de lo afectivo un descontrol de los sujetos que se enfrentan a situaciones de cambio y que no todos las enfrentan de la misma manera, de ello depende mucho la personalidad, el perfil profesional, la edad cronológica y profesional, entre otras cosas pero que sin duda se expresan en la cotidianeidad de cada sujeto y su entorno.

De tal forma que parte de las significaciones (Berger y Luckmann, 2008) que constituyen lo significados subjetivos de los docentes que participan de esta investigación son ubicadas a partir de lo que corresponde a su situación profesional que mueve las realidades comunes dentro de lo cotidiano y que sin duda están siendo trastocadas en gran medida

por la implementación del nuevo plan de estudios pero que a raíz de ello surgen al preguntarles de manera directa cuestiones emotivas que evocan su historia de vida, desembocando en la labor profesional que ahora desempeñan.

De ahí la necesidad de poder estudiar en el plano afectivo y/o emotivo expresan sobre lo que en este preciso momento de poner a funcionar la Reforma 2009 están sintiendo, pensando y manifestando sobre lo que significa su labor profesional y que de modo personal proyectan a través de su discurso (Buenfil, 1993).

“... era como mucha confusión de todos, no sólo mía..., mucha confusión generalizada y fue como muy duro el hecho de poder empezar a enseñar algo que todavía tú no terminabas de asimilar primero...”

... fue muy confuso, muy estresante de fondo también el hecho... de tener... que trabajar y no saber exactamente qué trabajar, tener que escuchar mucha información, tener que ver y hacer uso... de lo que,... sabías para poder hacer mejor las cosas...” (Profesor 3)

La recuperación de los significados subjetivos que manifiestan los docentes se ha dejado de lado en las investigaciones, por lo que resulta importante poder documentar sobre ello en tanto que de acuerdo con Buenfil (1993), “todo objeto o práctica es significada de alguna manera al ser apropiada por los agentes sociales” (p. 5); de manera que es los sujetos implicados lo están significando por la vía emotiva a partir de su discurso.

Referencias consultadas

- Álvarez-Gayou Jurgenson, J. L. (2009) **Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología.** México: Paidós educador.
- Berger, P. L. y Luckmann, T. (2008) **La construcción social de la realidad.** Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Buenfil, R. N. (1993) **Análisis de discurso y educación.** México: Departamento de Investigaciones Educativas DIE, Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN, CINVESTAV.
- Carr, W. y Kemmis, S. (1988) **Teoría crítica de la enseñanza.** Barcelona: Ediciones Martínez Roca.
- Gimeno Sacristán, J. (1997) **Docencia y cultura escolar: Reformas y modelo educativo.** Argentina: Lugar editorial. (2ª edición)

Hargreaves, A. (1998) **Profesorado, cultura y postmodernidad.** *Cambian los tiempos, cambia el profesorado.* Madrid: Morata. (Reimpresión)

Latapí, P. (2010) **La SEP por dentro.** México: Fondo de Cultura Económica. (2ª reimpresión)

Rockwell, E. (1987) **Reflexiones sobre el proceso etnográfico (1982-1985)** México: Departamento de Investigaciones Educativas (DIE) / Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN (CINVESTAV).

Secretaría de Educación Pública. (2008) **Plan de estudios 2009: Educación Básica Primaria.** México: S.E.P.

Secretaría de Educación Pública. (2008) **Programas de estudio 2009 y guías de actividades.** Educación básica. Primaria. México: S.E.P.