

EVALUACIÓN DEL CURRÍCULO FLEXIBLE, SEGÚN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD ACADÉMICA MULTIDISCIPLINARIA DE CIENCIAS, EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

XÓCHITL GÓMEZ CORDERO / MICHELLE ADRIANA RECIO SAUCEDO / SERGIO CORREA GUTIÉRREZ
Unidad Académica Multidisciplinaria de Educación y Humanidades, Universidad Autónoma de Tamaulipas

RESUMEN: Se reportan los resultados de un estudio realizado para identificar la percepción y evaluación de los estudiantes hacia la flexibilidad curricular que existe en la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades. En este trabajo se reportan los resultados referidos a la evaluación del currículo. Se diseñó una muestra estratificada por semestre y carrera con un total de 263 alumnos. El instrumento que se utilizó fue elaborado por los autores y se compone de 57

ítems distribuidos en escalas tipo Likert que exploran las principales dimensiones en un currículo flexible: créditos académicos, materias optativas, movilidad estudiantil, cursos de verano y sistema de tutorías. Los resultados muestran una buena valoración hacia la flexibilidad en cuanto a los horarios y a la movilidad académica, no así para el sistema de tutorías y las materias optativas.

PALABRAS CLAVE: Evaluación, Currículo flexible, estudiantes.

Introducción

En los últimos años, la Educación Superior en México ha emprendido un proceso de cambios importantes como respuesta a las políticas y mecanismos acordados a través de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), al igual que otros organismos de carácter internacional.

Dentro del país, las reformas curriculares inician en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) precisamente después del movimiento estudiantil de 1968 (De Alba, 1997). Posterior a esto, en la segunda mitad de los años noventa, se suma a estas transformaciones curriculares la Universidad Autónoma de Tamaulipas (UAT), de igual forma que otras universidades del país como la Universidad de Guadalajara, la Autónoma del

Estado de Hidalgo, la Veracruzana, entre otras (Navarro Leal y Sánchez Rodríguez, 2004).

Ante este marco de políticas que se orientaban hacia la construcción de una universidad moderna y a la utilización de un proceso de planeación flexible, al inicio de la década de los noventa la UAT se propuso construir una universidad con estas características atendiendo estos requerimientos (UAT, 2006, p. 5).

En el año 2000, esta institución implantó un nuevo modelo curricular al que se denominó Misión XXI (Navarro Leal y Sánchez Rodríguez, 1999), el cual, hasta ahora, no ha tenido una evaluación formal que contemple la percepción de los actores principales, los alumnos y profesores, sobre la implementación de este modelo.

El currículo flexible dentro de la UAT ha buscado como objetivo mantener los contenidos actualizados permanentemente, introducir temáticas emergentes, recuperar los aprendizajes previos de niveles anteriores y flexibilizar secuencias formativas, velocidad de terminación y horarios.

La UAT adopta la flexibilidad dentro de su modelo curricular y la implementa en tres sentidos: flexibilidad en el tiempo de terminación de estudios, puesto que se puede concluir la carrera en menos tiempo; flexibilidad en la especialidad o acentuación, en donde las materias optativas irán cambiando e incorporando lo más actual de cada profesión; flexibilidad en la rectificación, es decir, que ofrece la oportunidad de cambiar de carrera mediante un sistema de créditos (...) recibiendo orientación y apoyo de un tutor (Subsecretaría Académica, 2000b).

Con base en lo anterior, se rescatan cinco dimensiones importantes que rigen el currículo flexible dentro de la UAT y que se pueden definir de la siguiente manera:

Tabla 1. Definición de las dimensiones del currículo flexible

<p>Crédito académico:</p>	<p>Es una unidad de medida del trabajo académico del estudiante. Permite calcular el número de horas semanales promedio por período académico dedicado por el estudiante a una actividad académica, lo cual constituye un referente común que facilita equiparar la formación académica entre programas de diferentes instituciones, la transferencia y movilidad estudiantil dentro del sistema de ES, y la homologación de estudios y la convalidación de títulos obtenidos en el exterior (Asmar, 2002).</p>
<p>Movilidad académica:</p>	<p>Se define como toda actividad que implica visitas o intercambios de personas entre instituciones académicas, así sea unilateral, bilateral o multilateral y cuyo objetivo es promover la solidaridad entre los pueblos mediante la promoción de la diversidad, fortaleciendo un mayor entendimiento entre culturas, creando un acercamiento mutuo y la complementación en las actividades de formación de profesionales (ANUIES, 2000).</p>
<p>Materias optativas:</p>	<p>Las asignaturas optativas son las que libremente pueden elegir los estudiantes de un conjunto ofrecido por la facultad, con la obligación de cubrir un número de créditos establecidos en cada plan de estudios. Su objetivo es diversificar los conocimientos, con la intención de combinarlos y obtener una formación que responda a las capacidades e intereses específicos de los alumnos (Amieva, 1996).</p>
<p>Sistema de tutorías:</p>	<p>La tutoría es considerada una modalidad académica que comprende acciones educativas centradas en el estudiante. Es un apoyo para el cumplimiento curricular, en la que el tutor proporciona atención educativa al alumno, ayudándole a cumplir con sus metas educativas y en el manejo de teorías, metodologías y de lenguaje académico disciplinario (Alvarado y Romero, s/f).</p>
<p>Periodos de verano:</p>	<p>Es un periodo escolar en el que los alumnos pueden adelantar o recuperar hasta tres materias, por ser un periodo intensivo. Su duración es de 180 horas, repartidas en 6 semanas incluyendo la evaluación. En éste el máximo de créditos que se puede acreditar es de 12 (Subsecretaría Académica, 2000a).</p>

Problema de estudio

La reforma curricular ha traído consigo situaciones que no se tenían contempladas dentro de las dependencias académicas de la institución, y que conviene revisar para adecuar

los procesos a las necesidades que se estén presentando, teniendo como propósito el correcto funcionamiento de la aplicación del modelo curricular.

Sin embargo, a casi nueve años operando, no se ha hecho revisión alguna sobre la implementación de este modelo curricular. Las evaluaciones son importantes porque con ellas surgen datos que dan a conocer la situación en la que se encuentra determinado proceso. La evaluación se puede dar en diferentes niveles, valorando las instituciones o centros educativos, los programas y planes educativos, así como la práctica docente y la opinión de los alumnos.

En esta investigación se consideró necesario hacer una revisión de la aplicación de dicha modalidad curricular, para conocer la percepción y opinión de los alumnos.

En este estudio, con la finalidad de contribuir a recabar información sobre los resultados que ha tenido el Currículo Flexible dentro de la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades, dentro del periodo 2009-1, se investigaron las opiniones que tenían los alumnos en cuanto a la aplicación de este modelo curricular.

Por lo tanto, la definición del problema de este trabajo quedó estructurada en la siguiente pregunta:

¿Cuáles han sido las Percepciones y Opiniones de los Estudiantes sobre la Aplicación del Currículo Flexible dentro de la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades durante el Periodo 2009-1?

Preguntas

Las preguntas de investigación que rigieron este estudio y a las se dio respuesta se presentan a continuación:

- ❖ ¿Cuál es la percepción que tienen los estudiantes sobre la aplicación del currículo flexible?
- ❖ ¿Varía la percepción que tienen los alumnos según el período en el que se encuentran?
- ❖ ¿Varía la percepción que tienen los alumnos de acuerdo con la carrera en la que están inscritos?

Objetivos

El objetivo principal de este trabajo fue identificar la percepción y opinión que tienen los alumnos en cuanto a la aplicación del currículo flexible dentro de la Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades, por medio del análisis de su opinión acerca de este modelo curricular y su implementación.

Metodología

Sujetos y muestra. Se diseñó una muestra estratificada por semestre y carrera. El tamaño de la muestra se calculó con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. De una población total de 836 alumnos inscritos en 4º, 6º y 8º periodo en alguna de las carreras de la UAMCEH (Licenciado en Ciencias de la Educación con opción en: ciencias sociales, químico biológico, tecnología educativa, administración y planeación educativa; Licenciatura en Historia; Licenciatura en Sociología y Licenciatura en Lingüística Aplicada), la muestra fue de 263 alumnos. La distribución de los participantes se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla 2. Distribución de la muestra

<i>Licenciatura</i>	<i>Total</i>	<i>Muestra</i>	<i>% de muestra</i>
Lingüística Aplicada	28	9	3%
Historia	30	9	4%
Sociología	78	25	9%
Químico-Biológicas	80	25	10%
Tecnología Educativa Vespertino	130	41	16%
Tecnología Educativa Matutino	212	67	25%
Administración y Planeación Educativa	142	45	17%
Ciencias Sociales	136	43	16%
Total	836	263	100%

Procedimientos. En la última semana de clases del semestre del periodo 2009-1, se tuvo acceso a los sujetos de investigación, a través de los profesores titulares de los grupos quienes, dentro de los horarios de clase, colaboraron en este proyecto. Una vez en el aula de clase, se les entregó el instrumento de investigación a los alumnos que desearon participar hasta lograr el número de participantes necesarios para cada estrato.

Instrumento. Se elaboró un cuestionario que mide la opinión de los alumnos en cuanto a las siguientes dimensiones del currículo flexible: sistema de créditos, materias optativas, movilidad estudiantil, cursos de verano y tutorías, que permitió identificar la percepción que tenían los estudiantes sobre el funcionamiento del modelo.

El instrumento se divide en cinco partes. La primera, con 10 ítems, está dedicada a la obtención de información general; a continuación siguen 36 enunciados hacia los que el alumno debe señalar su grado de acuerdo o desacuerdo sobre situaciones que reflejan la opinión de los alumnos en cuanto a la forma de operar del currículo flexible; en la tercera sección, de 9 ítems, se solicita que indiquen la frecuencia con la que ocurren los enunciados referidos a las dimensiones que componen el currículo flexible; finalmente se les pide a los alumnos que realicen una evaluación de los aspectos principales que rigen la flexibilidad en la institución, en una sección de 12 enunciados. Las escalas tipo Likert de la segunda, tercera y cuarta sección del instrumento son de cuatro puntos.

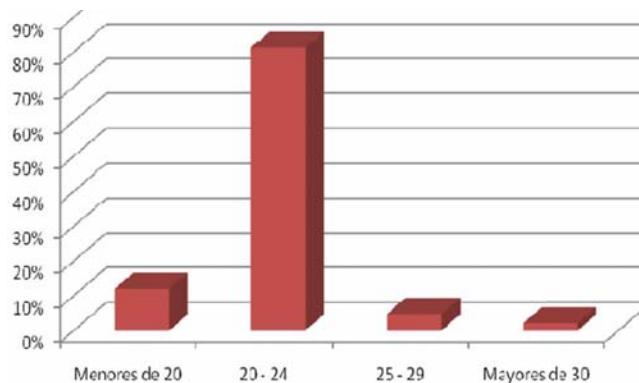
Finalmente, se agregó un espacio en el cual el alumno externó algún comentario o sugerencia que permita fortalecer las respuestas que han brindado.

Resultados

En este trabajo se reportan los resultados obtenidos con una parte del cuestionario, los últimos 12 ítems que se refieren a la evaluación de las dimensiones del currículo flexible. Inicialmente se determinó la muestra en 263 alumnos, sin embargo, la aplicación de cuestionarios extra para superar la tasa de retorno prevista (así como la buena participación del estudiantado) originó que se obtuvieran 293 cuestionarios, base sobre la cual se computaron los resultados de este trabajo.

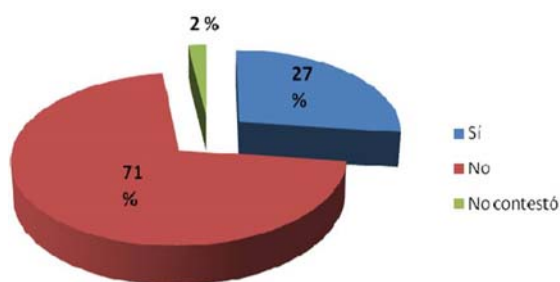
Respecto a la conformación de la muestra definida, se encontró que la proporción de mujeres (53%) supera a la de los hombres, tal y como ocurre en la población; sin embargo, una buena proporción de alumnos omitieron contestar (6%). Aunque la edad varía desde 18 a 44 años (con $\bar{x} = 21.52$ años y $s = 2.601$), el grupo de edad que predomina es el de 20 a 24 años (Gráfica 1).

Figura 1. Rangos de edad.



Asimismo, se encontró que el 27% de los alumnos trabajan, condición que justifica la flexibilización curricular.

Figura 2. ¿Trabajas actualmente?



Para informar respecto a la evaluación de los alumnos sobre el funcionamiento del plan Misión XXI en la UAT, se optó por calcular la media de las puntuaciones de cada dimensión obteniéndose un indicador comparable entre las distintas dimensiones de los ítems valorados, a pesar de las diferencias en el número de ítems que componen cada una.

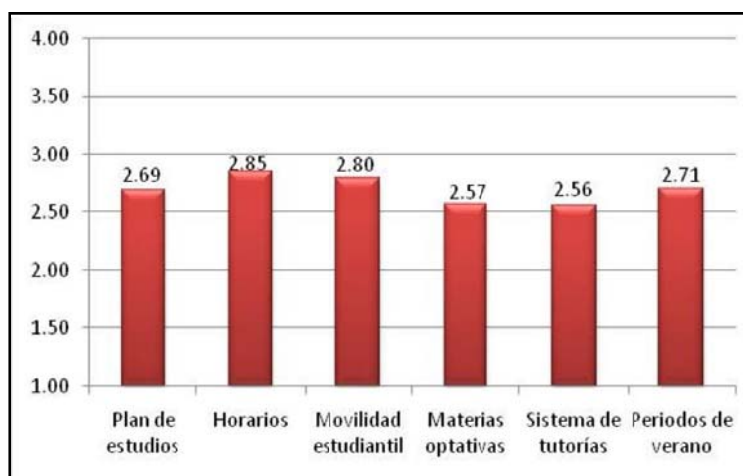
Cabe señalar que, si bien, las dimensiones contempladas inicialmente se definieron como sistema de créditos, materias optativas, movilidad estudiantil, cursos de verano y tutorías, se optó por desagregar la primera de ellas en tres subdimensiones: plan de estudios, flexibilización y horarios. La primera, valora cuestiones como la seriación de las asignaturas y la carga horaria; la flexibilización se refiere a la facilidad para cursar materias programadas en diversos periodos y de otras carreras; por último, la subdimensión de los horarios, hace referencia a la facilidad para organizar los horarios para que se ajusten a las necesidades individuales.

Como se observa en la figura 3, todas las dimensiones sobrepasan el punto medio de la escala (2.5), lo que indica un grado de aceptación sobre las formas de operar del currículo

flexible, sin embargo, ninguna de ellas alcanza valores con alta puntuación (por encima del punto 3). Por lo tanto, aunque la valoración que se otorgue sea considerada como buena, pudiera tenerse una percepción un tanto negativa, sobre todo en la dimensiones de materias optativas y sistema de tutorías, las cuales apenas logran pasar el punto medio.

Una de las cuestiones que mejor evaluaron los alumnos fue la subdimensión de horarios y la dimensión de movilidad estudiantil, ya que están por encima de las demás, con una media de $\bar{X}=2.85$ y $\bar{X}=2.80$ respectivamente, lo que indica que estas son las dos dimensiones mejor evaluadas y que, por lo tanto, están funcionando mejor, de acuerdo a la valoración de los alumnos.

Figura 3. Evaluación de las dimensiones del currículo flexible.



Dentro de la subdimensión de horarios se incluyeron ítems como “*La facilidad para elegir horarios para cursar las materias*” ($\bar{X} = 2.85$, $s= 0.858$), que reflejan el buen funcionamiento de la flexibilidad en cuanto a los horarios disponibles para elegir materias, según la necesidad de cada alumno. En la dimensión de la movilidad, el ítem que mayor puntuación tuvo fue “*Las actividades de la coordinación encargada del programa de movilidad estudiantil (difusión del programa, etc.)*” ($\bar{X} = 2.80$, $S= 1.971$), lo que indica que la difusión del programa y las actividades de la coordinación son valoradas como buena y muy buena.

Por el contrario, la dimensión de materias optativas ($\bar{X}=2.57$) apenas cruza la puntuación media de la escala, siendo una de las más bajas. En este sentido, se entiende que aun

cuando no está por debajo de la puntuación media, un poco menos de la mitad de los estudiantes no evalúa como bueno su funcionamiento. Por ejemplo, en esta dimensión se rechaza que “*Cuando estudié una materia optativa tuve la oportunidad de elegir entre una lista de materias cuál quería estudiar*”. ($\bar{X} = 2.06$, $S = 0.993$), situación que no cumple con una de las funciones principales de las materias electivas, ya que al no ofertar una lista, no permite al alumno elegir y decidir sobre la diversificación de su conocimiento. Entonces, sólo se les denomina materias optativas, pero en la realidad quizá la oferta no corresponde a lo esperado, o bien, los alumnos no están entendiendo el sentido de este tipo de materias

Asimismo, el sistema de tutorías es una dimensión con baja puntuación ($\bar{X} = 2.56$). En esta dimensión, los alumnos señalan que nunca o rara vez han contado con la ayuda de un tutor para decidir qué materia cursar, según el ítem “*Cuando he querido tomar la decisión de qué materia cursar, he contado con la ayuda de un tutor*” ($\bar{X} = 2.02$, $S = 1.099$), lo que indica una baja puntuación en las actividades que se realizan en el programa de tutorías, aun cuando se califica como bueno y muy bueno su funcionamiento.

En términos generales, ninguna de las dimensiones, está por debajo del punto medio de la escala, sin embargo, la movilidad estudiantil y el sistema de tutorías apenas sí lo rebasan, lo que indica que su funcionamiento no es tan bueno como el de otras dimensiones, según la evaluación de los estudiantes.

Conclusiones

Las demandas nacionales e internacionales a las que responde la UAT, han impulsado la implantación del currículo flexible, con la intención de adecuarse a las exigencias actuales que demanda la sociedad de la información. En este contexto, también resulta importante evaluar el funcionamiento de las reformas de acuerdo con la opinión y experiencia que tienen uno de los actores principales de este proceso: el estudiante.

Los resultados de este reporte indican que los alumnos de la UAMCEH evalúan de manera positiva la flexibilidad de sus programas académicos, sobre todo en la posibilidad de hacer compatible su tiempo de estudio formal con el de otras necesidades, mediante las opciones de horarios que existen para la elección de materias. Asimismo, reconocen como característica importante de la flexibilidad la movilidad académica, que les permite enriquecer su formación a través del estudio en otros programas, instituciones educativas

o ciudades. Respecto a esto, resultaría interesante analizar la cantidad de alumnos que aprovechan la movilidad académica e identificar el impacto que tiene en ellos, así como valorar su rendimiento académico antes y después, para conocer los beneficios que se obtienen.

Sin embargo, existen algunas deficiencias en la aplicación o funcionamiento de las asignaturas electivas, ya que además de obtener una de las valoraciones más bajas en la evaluación que hicieron los estudiantes, esta dimensión también reflejó una baja percepción por parte de los alumnos, que fue medida en otra sección de esta investigación.

En lo que se refiere a las tutorías, otra dimensión que resulta clave para el buen funcionamiento del currículo flexible, no se percibe una adecuada relación entre maestro-alumno, aun cuando el funcionamiento de este sistema se califique como bueno y muy bueno. Pudiera ser que el programa institucional de tutorías no está dando los resultados esperados, y esto debe considerarse para hacer las modificaciones necesarias en él.

Referencias bibliográficas

- Asmar Amador, P. (2002). *Oficio circular*. Bogotá, Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES.
- Alvarado Hernández, V. M., y Romero Escalona, R. (s/f). *Los aspectos cualitativos de la tutoría en la educación superior*, Documentos de trabajo del Programa Institucional de Atención Personalizada y Tutoría, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, accesado el 12 de noviembre de 2009 de <http://papyt.xoc.uam.mx/media/bhem/docs/pdf/82.PDF>.
- Amieva, R. L. (1996). *Flexibilidad curricular. Algunas estrategias de implantación*. Río Cuarto: Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2000a). *Diagnóstico sobre las políticas y la normatividad de las IES que fomentan o impiden la movilidad de profesores y alumnos*. México: ANUIES.
- De Alba, A. (1997). *El discurso sobre el currículum*. México: UAS y UAM.
- Navarro Leal, M. A., y Sánchez Rodríguez, L. I. (1999). *Hacia un modelo curricular flexible en la Universidad Autónoma de Tamaulipas*. Tamaulipas, México.
- Navarro Leal, M. A., y Sánchez Rodríguez, I. (2004). Lecciones de la reforma curricular en la Universidad Autónoma de Tamaulipas. *Revista de la Educación Superior*, Vol. XXXII (4) (No. 132).
- Universidad Autónoma de Tamaulipas (2006). *Plan de desarrollo institucional 2006-2010*. Tamaulipas, México: Universidad Autónoma de Tamaulipas.

Subsecretaría Académica (2000a). El modelo educativo de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, documentos de trabajo de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, accesado el 12 de noviembre de 2009, en: <http://colaboracion.uat.edu.mx/rectoria/subacademica/Shared%20Documents/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2frectoria%2fsubacademica%2fShared%20Documents%2fplanes%20y%20programas%20marzo%2008&View=%7bBB088330%2d3625%2d4DE8%2dBCBD%2dDDA7FD4ECFBE%7d>.

Subsecretaría Académica (2000b). Lineamientos generales para el diseño curricular, de trabajo de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, accesado el 12 de noviembre de 2009, en: <http://colaboracion.uat.edu.mx/rectoria/subacademica/Shared%20Documents/Forms/AllItems.aspx?RootFolder=%2frectoria%2fsubacademica%2fShared%20Documents%2fplanes%20y%20programas%20marzo%2008&View=%7bBB088330%2d3625%2d4DE8%2dBCBD%2dDDA7FD4ECFBE%7d>.