

EL DISCURSO DEL CAMBIO CLIMÁTICO Y DE LAS MEDIDAS DE ADAPTACIÓN

SONIA ROSALES ROMERO

Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 095 Distrito Federal Azcapotzalco

RESUMEN: En la prensa escrita se publican informaciones que predicen un panorama catastrófico, alejado de la realidad que viven las comunidades más vulnerables a los cambios climáticos. En este caso, las proyecciones catastróficas, incluso de los propios investigadores, se caracterizan por el acortamiento de plazos en los que se prevén las consecuencias del calentamiento global. Estas predicciones no incluyen medidas de adaptación que respondan a la agudización de la crisis ambiental. Con la adaptación se pretende reducir los impactos de los problemas ambientales como el cambio climático y se considera una medida complementaria a las acciones de mitigación. Sin embargo, la información sobre cambio climático, acontecimiento que se

ha incorporado al discurso dominante de lo ambiental, son clara evidencia de la falta de investigación periodística y de una estrategia de comunicación y educación ambiental dirigida a la promoción de medidas de prevención y adaptación al cambio climático. La prensa escrita debe dejar de restringir la información científica en sus publicaciones, con la idea de que resulta difícil su acceso para los lectores. El discurso de los investigadores puede determinar el rumbo de las percepciones ambientales al aportar a los diferentes actores sociales sus conocimientos sobre el medio ambiente, con los que fundamentan algunas de sus formas de significar lo ambiental.

PALABRAS CLAVE: Análisis del discurso.

Los medios de comunicación ejercen un gran poder sobre la sociedad a través del contenido y estructura de sus mensajes. En el caso específico de la prensa escrita, sus discursos ambientales representan una potencial herramienta para los procesos de transformación social y resultan determinantes en la producción de condiciones más críticas y participativas del público lector, en función de la manera en que los diferentes actores sociales interpretan y significan el medio ambiente. En la actualidad el periodismo escrito en México se desenvuelve en un ámbito de apertura informativa que ha contribuido a la democratización de este medio de comunicación; sin embargo, ha sido difícil convertirlo en un espacio de debate y discusión plural sobre la actual crisis ambiental, que tiene como una de sus manifestaciones el cambio climático.

Para analizar el discurso periodístico me basé en la metodología de investigación desarrollada por Piñuel & Gaitán, (1995, 1998) porque presentan de manera específica el análisis de contenido en comunicación social. Asimismo, al considerar que tengo como referente empírico las notas de la prensa escrita, también utilizo el análisis del discurso periodístico que propone Teun A. van Dijk (1990: 44-47), considerado como una derivación del análisis de contenido, en las dimensiones textual y contextual. Estas dos dimensiones se interrelacionan y hacen del discurso periodístico un acto social que se desarrolla dentro de un acto comunicativo en situaciones socioculturales determinadas. El simple análisis de las estructuras textuales dejaría inconclusa la investigación con respecto a las formas de significar la realidad ambiental, ya que éstas sin duda van acompañadas de algunas propiedades del contexto, como los procesos cognitivos y las representaciones o factores socioculturales. Algunas propiedades situacionales que conforman el contexto son: el dominio social o institucional (el ámbito social al que pertenece el discurso); tipo de evento (como las conferencias de prensa); funciones, roles y afiliación de los actores sociales; intención del acto comunicativo; fecha, tiempo y lugar del evento; condiciones o circunstancias sociales específicas; y las representaciones sociales (conocimientos, actitudes e ideologías).

De forma concreta, el análisis de contenido se refieren “al conjunto de procedimientos interpretativos y de técnicas de refutación aplicadas a productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) o a procesos singulares de comunicación que, previamente registrados, constituyen un documento, con el objeto de extraer y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que se ha producido, o sobre las condiciones que puedan darse para su empleo posterior”. (Piñuel & Gaitán, 1998: 281). A diferencia de la hermenéutica, el análisis de contenido pone especial interés en los sujetos productores y los usuarios de los mensajes, textos o discursos, de donde provienen los datos extraídos del análisis de los productos comunicativos (Piñuel & Gaitán, 1995).

Por otro lado, Piñuel & Gaitán (idem) también argumentan que el valor del análisis de contenido es mostrarnos la relación que se puede establecer con la realidad a través de su significación en los discursos y cómo puede ser mejor aprendida y comunicada como objeto de conocimiento. Tomando esto como fundamento, podemos señalar que el análisis del discurso periodístico de esta investigación adquiere gran relevancia porque además de darnos elementos para determinar la forma en que la realidad ambiental está siendo representada y significada por los diferentes sectores de la sociedad, nos muestra cuál es

la realidad que va a ser devuelta o transmitida a los lectores, quienes para establecer sus representaciones de lo ambiental reciben la mayoría de los contenidos de este tipo a través de los medios de comunicación.

De acuerdo con la presente investigación, la información especializada puede ser interpretada conforme a determinados intereses, en los casos en los que no hay una reproducción directa de los discursos de los científicos, y sus concepciones y teorías sobre la problemática ambiental son expuestas por otros actores sociales (entre los que también se encuentran los comunicadores que reproducen la información). Muestra de esto son las declaraciones con respecto a la emisión de gases con efecto invernadero, considerada la principal causa del cambio climático, y las referentes a la responsabilidad de los seres humanos en este asunto. Algunos textos presentan los planteamientos de los científicos con un carácter de probables, mientras que en otros, que son la mayoría, los discursos de los científicos son contundentes al atribuir el calentamiento global a dichas emisiones y a las actividades humanas que las producen.

En este caso, las proyecciones catastróficas, incluso de los propios investigadores, se caracterizan por el acortamiento de plazos en los que se prevén las consecuencias del calentamiento global. Los efectos que se pronosticaban para el 2050, han sido visualizados por algunos investigadores en un futuro inmediato o en el presente. Estas predicciones no incluyen medidas de adaptación que respondan a la agudización de la crisis ambiental.

Con la adaptación se pretende reducir los impactos de los problemas ambientales como el cambio climático y se considera una medida complementaria a las acciones de mitigación. El discurso de la adaptación tiene su origen en los informes del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (*IPCC*) y está siendo registrado de forma insistente en proyectos y programas oficiales de diversos países. Al respecto, investigadores del Centro de Ciencias de la Atmósfera de la Universidad Autónoma de México, señalan en un estudio que algunas estrategias de adaptación propuestas no están probadas o que no se sustentan en un conocimiento profundo de los mecanismos que controlan el clima, lo que puede contribuir a agravar los problemas del calentamiento global.

A nivel regional, los países de Latinoamérica y el Caribe han expresado como una medida de adaptación la necesidad de mejorar los mecanismos de información dirigida a la pobla-

ción, con relación a las alertas oportunas y al plan de medidas, que respondan a la complejidad del fenómeno meteorológico, hídrico y agrícola.

Algunas notas sobre cambio climático, ocupan en los diarios páginas completas o los espacios de varias secciones; sin embargo, al comparar algunas notas dentro de un período de publicación cercano, se observa repetición de datos o contenidos muy semejantes.

Algunas veces los científicos exponen sus conocimientos a través de otros sectores que los citan para argumentar sus propios discursos. Esto disminuye las garantías de que se vaya a evitar la utilización de contenidos con intereses particulares. Todos los actores sociales se convierten en los interlocutores de los especialistas, pero mezclan sus propias visiones. Además, debemos tener presente que algunos científicos reciben apoyos gubernamentales, lo que origina el riesgo de politizar sus informes, como ha sucedido con las evaluaciones del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (*IPCC*), integrado por casi tres mil científicos que financian sus actividades con las contribuciones voluntarias de los gobiernos. El matiz político que ha adquirido el tema del cambio climático ha favorecido su difusión en los medios de comunicación y esto ha rebasado a los problemas ambientales como el desempleo, la pobreza y la inequidad social que con menos frecuencia son el asunto central de los principales debates nacionales e internacionales.

Ni el escepticismo ni el dogmatismo son actitudes que se deben tomar frente al conocimiento científico. La certeza de un hecho se obtiene de las evidencias que aporta la ciencia, por eso es importante la tarea de investigación de los periodistas que tienen la responsabilidad de proporcionar información de las diversas fuentes y marcar con claridad cuando un acontecimiento es sólo considerado como probable. El tratamiento de la información requiere de especial cuidado y es necesario abrir más espacios donde los especialistas expongan de forma directa sus teorías. La prensa escrita debe dejar de restringir la información científica en sus publicaciones, con la idea de que resulta difícil su acceso para los lectores. El discurso de los investigadores puede determinar el rumbo de las percepciones ambientales al aportar a los diferentes actores sociales sus conocimientos sobre el medio ambiente, con los que fundamentan algunas de sus formas de significar lo ambiental. La prensa escrita tiene la posibilidad de promover la incorporación de la educación ambiental como asunto prioritario en el discurso de los especialistas, para así aprovechar que avalan los discursos sobre el medio ambiente de otros sectores encargados de tomar las decisiones.

La mezcla de percepciones sobre la problemática ambiental, en la que diferentes actores sociales utilizan los planteamientos de los investigadores conforme a su propia visión, ha originado la producción de discursos alarmistas y catastróficos, en especial los referidos al tema del cambio climático. Los encabezados de algunas notas expresaron una visión alarmista de los problemas ambientales relacionados con dicho tema, a pesar de que el sensacionalismo no es parte de la trayectoria de los tres periódicos analizados y de que por lo general sus titulares son informativos y sólo identifican los protagonistas, la acción y las circunstancias de forma breve. El recurrir a palabras sueltas que sean demasiado expresivas para llamar la atención de los lectores es un recurso de los periódicos amarillistas.

Es compromiso de los medios de comunicación como la prensa escrita el establecimiento de mecanismos de información y significación de los problemas ambientales globales, regionales y locales, así como de los factores que subyacen en ellos, con una visión integral, a fin de lograr una actitud participativa y reflexiva, que derive en la toma de decisiones. A fin de promover acciones de prevención y adaptación se sugieren las siguientes estrategias de comunicación y educación ambiental:

- Informar de forma comprensible, oportuna y útil las cuestiones de variabilidad climática.
- Prevenir a los lectores sobre situaciones de riesgo. Informar sobre medidas preventivas.
- Detectar y dar a conocer las zonas que son más vulnerables a situaciones de desastres.
- Evitar una visión catastrófica de los acontecimientos ambientales. Ser precisos en las proyecciones de un acontecimiento.
- Ofrecer a los lectores información diferenciada, que responda a las necesidades locales para llevar a cabo acciones de prevención y adaptación (toma de decisiones de todos los sectores).
- Difundir la información sobre los monitoreos que el gobierno realiza para identificar las condiciones ambientales.

La información que proviene del discurso de especialistas de la comunidad internacional ofrece por lo general una visión global de la problemática que se plantea en las notas periodísticas; mientras que los investigadores nacionales presentan los problemas desde una perspectiva tanto global como local, aunque se requiere que aborden aspectos significativos en la vida cotidiana de los ciudadanos, que los involucre en la problemática y por tanto en la búsqueda de soluciones. Los problemas ambientales requieren acciones emergentes de adaptación resultado de una visión crítica de la realidad y alejada de cualquier imposición mediática. Estas informaciones destacan la necesidad de disminuir la emisión de gases con efecto invernadero generados por la quema de combustibles fósiles y dan menor relevancia a la deforestación y el cambio de uso de suelo que, en el caso de México, es una de las principales causas de la generación de dichos gases. Las percepciones que se construyen con una actitud reflexiva perduran y conducen a una transformación social, mientras que las que se derivan de la imposición mediática sólo persisten en un mundo irreal.

Referencias

- Alfie, M. (2005). Democracia y desafío medioambiental en México. México: Ediciones Pomares.
- Andelman, M. (2001). La comunicación ambiental en la planificación participativa de las políticas para la conservación y uso sustentable de la diversidad biológica. En Tópicos en Educación Ambiental. Vol. 3, No. 9, diciembre. México: Universidad de Guadalajara y Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Andrade, B. & Ortiz, B. (2004). Semiótica, educación y gestión ambiental. México: Lupus Inquisitor.
- Beck, U. (1998). La sociedad del riesgo. España: Paidós.
- Boada, M. & Saurí, D. (2001). Pensamiento ambiental y comunicación. En Tópicos en Educación Ambiental. Vol. 3, No. 9, diciembre.
- Calvo, H. M. (1977). El periodismo científico. España: Paraninfo.
- Comisión Ambiental Metropolitana (2002). Carpetas informativas. México: Comisión Ambiental Metropolitana.
- Comisión Ambiental Metropolitana (2004). Comunicación educativa ambiental en la Cuenca de México. México: Comisión Ambiental Metropolitana.
- Charaudeau, P. (1997). El discurso de la información. España: Gedisa.
- Foladori, G. (2001). Controversias sobre sustentabilidad. La coevaluación sociedad - naturaleza. México: Miguel Ángel Porrúa y Universidad Autónoma de Zacatecas.

- Foladori, G. y Pierri, N. (Coord.) (2005). *¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable*. México: Miguel Ángel Porrúa y Universidad Autónoma de Zacatecas.
- González, E. (2007). *Educación ambiental: trayectorias, rasgos y escenarios*. México: Plaza y Valdés.
- Piñuel, J. L. & Gaitán, J. A. (1995). *Metodología general. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*. España: Síntesis.
- Piñuel, J. L. & Gaitán, J. A. (1998). *Técnicas de investigación en comunicación social. Elaboración y registro de datos*. España: Síntesis.
- Prieto, D. (1994). *Retórica y manipulación masiva*. México: ediciones Coyoacán.
- Sauvé, L. (1996). *La Educación ambiental: hacia un enfoque global y crítico*. En *Actas del seminario de investigación-formación EDAMAZ*. Octubre. 85-10.
- Semarnat (2001). *Programa nacional de medio ambiente y recursos naturales 2001-2006*. México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Semarnat(2006a). *Planes estatales de educación, capacitación y comunicación ambientales*. Vol. 2. México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Semarnat (2006b) *Estrategia de educación ambiental para la sustentabilidad en México*. México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Semarnat (2007). *Programa sectorial de medio ambiente y recursos naturales 2007-2012*. México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.
- Quadri, G. & Provencio, E. (1994). *Partidos políticos y medio ambiente*. México: El Colegio de México.
- Sorhuet, H. L. (2001). *El mediador del siglo*. En *Tópicos en Educación Ambiental*, Vol. 3, No. 9, diciembre. 16-31.
- Van Dijk, T. A. (1990) *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de información*. Barcelona: Paidós.