

## PRACTICAR LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA, LAS CONCEPCIONES DE LOS PROFESORES DEL IEMS

---

JESÚS CARLOS GONZÁLEZ MELCHOR  
Universidad Pedagógica Nacional

MIGUEL ÁNGEL GONZÁLEZ MELCHOR  
Benemérita Escuela Nacional de Maestros

**RESUMEN:** La presente ponencia muestra los resultados de investigación en cuanto a la enseñanza de la historia en la realidad concreta del Instituto de Educación Media Superior del Distrito federal (IEMS), desde un enfoque de la Investigación cualitativa basada en los estudios de Taylor & Bogdan, Gertz & Lecomte & Serrano, además de historiadores mexicanos como Sánchez Quintanar, Galván Lafarga, Lamonedá & Lerner. A través de la indagación y abstracción del discurso de los profesores de historia del IEMS, analizamos su alocución sobre su enseñanza con la finalidad de desentrañar la realidad que ellos conceptualizan en su ejercicio docente.

El estudio ayuda a comprender y a relatar la realidad de la vida cotidiana de este espacio institucional retratada por los propios actores. En la narración de los informes de este contexto educativo situamos cuatro categorías de análisis fuertemente articuladas en la labor docente de estos actores educativos: Ser maestro de historia en el IEMS, Formación del estudiante en la asignatura de historia, Diferencias del programa de historia del IEMS con otras Instituciones de Nivel Medio Superior y la Posición del docente con respecto al programa de estudios.

**PALABRAS CLAVE:** Historia, Ser Maestro, Concepción del profesorado, Formación del estudiante, Enseñanza retrospectiva.

### Introducción

El tema que abordamos se ubica en el campo de la enseñanza de la historia. En este trabajo, indagamos las concepciones elaboradas por los docentes de historia de tres planteles del Instituto de Educación Media Superior en el DF. Ellas adquieren un papel protagónico en el hacer de los docentes. La intención de profundizar en la subjetividad de los docentes, a partir de entrevistas, nos llevó a considerar la descripción, interpretación y narración como elementos para la búsqueda de los significados y, por consiguiente, a desarrollar un estudio cualitativo.

## Planteamiento general de la Investigación

El Instituto de Educación Media Superior (IEMS) fue creado en el año de 2001 bajo el gobierno de Andrés López Obrador, por tal motivo en el imaginario colectivo de la población en el Distrito Federal relaciona las preparatorias con dicho gobierno; son conocidas popularmente como las prepas de Obrador.

En el plan de estudios 2006 del IEMS se localizar un modelo de formación humanística e histórica. Los contenidos de historia se encuentran distribuidos en cuatro cursos en igual número de semestres, inician en tercer semestre, culmina en el sexto. Coinciden en que la formación del bachiller tiene como propósito lograr una sólida formación crítica, científica y humanística, que les permita interactuar de manera responsable con la sociedad a la que pertenecen. El área histórico-social se sustenta en “las nuevas formas de concebir y hacer historia” las cuales colocan al presente en el centro de la reflexión pues facilita la construcción de conocimientos significativos, privilegia el análisis cultural, sin que ello signifique dejar de lado las cuestiones económicas, políticas, y sociales. Revaloriza la vida cotidiana, dialoga con otras disciplinas, incorpora a individuos y grupos que durante mucho tiempo permanecieron fuera del análisis histórico (SBGDF, 2005).

El programa de historia se presenta desde una perspectiva global, es decir; la historia de México y la historia universal se fusionan para explicar y comprender procesos comunes donde no se anulan las particularidades históricas de cada país o región sino que se complementan, según el plan.

La enseñanza de la historia en México tiene exceso de contenidos, por la cantidad de periodos históricos y de culturas que abarca en nuestro país por la multiculturalidad, haciendo imposible cubrir sus problemas en clase. Para Lerner “el maestro al abordar los contenidos de la historia de nuestro país, desarrolla las primeras unidades del programa, y le faltan siempre las últimas, que suelen ser básicas porque versan sobre la historia contemporánea de México (2002:197). Domínguez recomienda, para la enseñanza de la historia, incluir cinco tipos; la contemporánea, local, de la vida cotidiana, de los cambios (religión, o vivienda y el para qué de la historia) (1997:119).

A partir de esta problemática la propuesta señalada en el IEMS adquiere relevancia y es motivo de indagación. Las preguntas que orientaron a la investigación fueron: ¿Cuál es la concepción de la enseñanza de la historia para los profesores del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal (IEMS)? ¿Cuál es el modelo didáctico que imparten los profesores de historia?

## Estrategia teórico-metodológica

Asumimos en el trabajo la tradición cualitativa que se refiere a la producción de trabajos cualitativos, como modo de encarar el mundo: es inductiva, va al escenario, es sensible al conjunto de significados que producen los sujetos inmersos en contextos específicos. Se dirige a comprender a los actores sociales, al respecto Keiser señala comprender significa: “Reconocer la peculiaridad individual en la atribución de significado, y Lograr el conocimiento de las conexiones latentes, por medio de las cuales el individuo lleva a cabo la interpretación de los sucesos sociales (1994: 56).

Para resolver todas y cada una de las cuestiones planteadas, diseñamos un instrumento metodológico para el análisis de la realidad escolar referida. Optamos por el diseño de un modelo de entrevista abierta, dirigida e individual, compuesta por 16 interrogantes base de diferente naturaleza, la duración de cada entrevista fue de aproximadamente 30 minutos.

El campo empírico constó de tres planteles del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal (IEMS), fueron elegidos al azar. Los planteles donde se realizaron las entrevistas fueron: “Ricardo Flores”, en la delegación Coyoacán; “José Revueltas”, ubicado en la delegación Venustiano Carranza; y “Otilio Montañó”, localizado en la delegación Tlalpan.

Los maestros fueron seleccionados bajo la premisa de que impartieran clase en la asignatura de historia en el IEMS, con una antigüedad mínima de 5 años. Realizamos un total de siete entrevistas a profesores que imparten la asignatura de Historia universal e Historia de México. A continuación mostramos la caracterización del profesorado entrevistado. Por cuestiones de ética en la investigación utilizamos pseudónimos para nombrar a los docentes, como la clase es de historia; se eligieron personajes históricos que han dejado eco en la memoria de los mexicanos.

Plantel del IEMS	Profesor (Seudónimo)	Formación académica
Ricardo Flores Magón. Coyoacán	Dorotea	Licenciatura en Historia. Maestría en Historia UNAM, Maestría en Historia de México ULA. Doctorado en Historia del arte. ULA
Ricardo Flores Magón. Coyoacán	Porfirio	Licenciatura en Historia UNAM

José Revueltas Venustiano Carranza	Josefa	Licenciatura en Historia UAM Iztapalapa. Maestría en Humanidades con línea en Historia" UAM Iztapalapa
Otilio Montaño Tlalpan II Topilejo	Ricardo	Licenciado en Historia. UNAM. Maestría en Historia UNAM
Otilio Montaño Tlalpan II Topilejo	Leona	Licenciatura en Historia, UNAM
Otilio Montaño Tlalpan II Topilejo	Juana	Licenciatura en Historia FES Acatlán. UNAM
José Revueltas Venustiano Carranza	Emiliano	Licenciatura en Historia, UNAM

## Resultados de la Investigación

### El ser maestro de historia en el IEMS

Los docentes de historia entrevistados son profesores de base y de tiempo completo que en su opinión "las condiciones de trabajo son muy bien remuneradas, comparadas con otras instituciones educativas"; su jornada de trabajo no únicamente se remite al aula, tienen tres funciones dentro de la institución: la primera como docentes, la segunda como investigadores y la tercera como tutores o asesores (tutoría a los alumnos en apoyo académico y de orientación vocacional).

De acuerdo a las voces de los entrevistados se pudieron encontrar diversas maneras en que cada sujeto vivió, tradujo e interpretó el ser maestro de historia en el IEMS y la aplicación de la metodología descrita en el plan de estudios. El ser docente dentro del IEMS, para los entrevistados, es un reto, compromiso y responsabilidad en cuanto a la formación de una conciencia histórica en los estudiantes en tanto origen de nuestra identidad como mexicanos. Para ellos debe tener la finalidad de valorar nuestras raíces, además de ser aprendizaje continuo. Piensan que los jóvenes que son el futuro de México y ello les provee de nuevas maneras de ver y entender la historia de nuestro país. Además, dicen que van modificando su didáctica al entender a sus estudiantes y así cubrir sus necesidades y expectativas. También, se sienten congratulados y satisfechos en su quehacer docente.

Los maestros y maestras reflexionan sobre su desempeño desde el deber ser y del ser, desde lo que pretende el plan de estudios y desde lo que hacen en su práctica docente al cambiar el tradicionalismo en cuanto a la enseñanza de la historia.

## Formación del estudiante en la asignatura de historia

La formación del estudiante en el IEMS comprende tres líneas: el perfil científico, humanístico y crítico, dando mayor énfasis en este último ya que se pretende formar un sujeto que sea capaz de analizar y reflexionar a partir de la situación actual en México y en el mundo, como poder mejorar dicha situación a partir de sucesos históricos. El perfil crítico se fomenta en los estudiantes a partir de textos que transmitan conocimientos que mencionen tal y como se han dado los hechos históricos y no los de la historia de bronce u oficial, de esta manera podrán ejercer una labor crítica, se les va formando para que cuestionen todo lo que se les dice, se les da y se les proyecta esta información de acuerdo a su plan de estudios.

Los docentes enfatizan el perfil humanístico con el que se forma al alumno, a partir de la continuidad que tiene la historia, se trata de mostrar como una ciencia que finalmente es humana, trabaja con material humano y que es factible de ser subjetiva. Los profesores coinciden en que es importante que el alumno no sólo memorice fechas, nombres, sucesos, que son tan difíciles de entender y comprender y, que a su vez se encuentran alejados de la vida cotidiana. En alusión a esta panorámica Galván Lafarga concluye que “consideramos que por medio de la vida cotidiana podrán nuestros alumnos acercarse a la “otra historia” (Galván, 2006: 236), por lo tanto la visión de esta forma de atender la enseñanza de la historia es completamente afín a la didáctica crítica.

Con respecto a la didáctica crítica y la relación con el constructivismo los profesores señalan que a los estudiantes se le enseña a pensar que ellos mismos construyen su conocimiento, mediante actividades que con el paso de los días dentro del semestre les vayan otorgando estrategias y habilidades cognitivas que los jóvenes puedan utilizar tanto en historia como también en otras materias, ya que dentro del modelo educativo en el IEMS una de las propuestas es la formación integral.

De acuerdo a los objetivos planteados en la materia de historia es importante que a partir de diversas fuentes, el estudiante comience a cuestionarse; si es verdad, si es válido, si es legítimo, lo que le presenta el docente o el libro de texto. Estas fuentes vienen principalmente de lecturas proporcionadas por los profesores; se les pide investigación de breves notas periodísticas, se les enseña que no todos los periódicos son confiables, que tienen que cuestionar y dudar de ciertas cosas que se les dice en las fuentes, para motivar en ellos la reflexión sobre lo que están aprendiendo.

Para los docentes, el estudiante del IEMS se va formando desde las primeras clases su propio concepto de historia, empieza a tener contacto con la idea de que él es un sujeto de la historia y que no necesita ser un personaje celebre para formar parte de la ella, y ser partícipe de lo que sucede. A partir de esa idea empieza a girar todo el entorno y el enfoque de la materia en los cuatro cursos, la premisa principal es cuestionar; ¿Cuál es la relación entre su presente, su pasado y todas las problemáticas que se viven actualmente? que los alumnos lleguen a relacionar el presente con el pasado, y más aún con el futuro.

Al respecto Sánchez Quintanar comenta que; “Tengo la convicción de que la historia es un conocimiento vital. Es decir un conocimiento indispensable para la vida, sin el cual es imposible desarrollar una auténtica vida humana” (Sánchez Quintanar, 2006:26). Por lo tanto la visión que se tiene de la enseñanza de la historia en el IEMS es concientizar en que los sujetos son parte integral en la historia que se construye en el acontecer.

Los profesores coinciden en que es importante que la historia siempre esté relacionada entre pasado y el presente. Es imprescindible que los alumnos reconozcan nuestros aspectos de la vida cotidiana a partir de preguntas del tipo: ¿Qué aspectos influyen en nuestra economía?, ¿Qué aspectos de nuestra vida como sociedad están presentes en los tiempos anteriores? Con la cual es la idea de que los alumnos se vayan involucrando poco a poco en la asignatura de historia.

Entre las habilidades intelectuales que adquieren los estudiantes en el aprendizaje de la historia, los profesores manifestaron mayor relevancia en la comprensión lectora, la interpretación de textos, el cotejo de las fuentes de consulta, la valoración de la información (oral, fotográfica, impresa y periodística).

El docente de historia en el IEMS utiliza diversas fuentes para problematizar, interpretar y explicar los procesos históricos. En este sentido, el estudiante está llevado a valorar las fotografías familiares, los vestidos, los recetarios culinarios, las cartas y otros objetos privados y también al observar el kiosco del parque de la colonia, las iglesias, avenidas, puentes, monumentos, museos, archivos y hasta la música. Además, cuestiona, reflexiona, y explica, desde su punto de vista los procesos históricos, dándole sentido y relación a “simples objetos” con un acontecimiento determinado. Todo ello según lo indicado por los maestros en la entrevista.

## **Diferencias del programa de estudios de historia del IEMS con otras instituciones de nivel medio superior**

El plan de estudios del IEMS comprende cuatro cursos de historia, impartidos a partir del tercer semestre, como ya se ha dicho. La manera de impartir los contenidos es muy diferente a otras instituciones pues son abordados de manera retrospectiva desde el presente finalizando con el pasado. Los profesores consideran que es un poco difícil concebir la historia en retrospectiva, pero es una idea innovadora que a la larga va a obtener frutos mucho más concretos y consolidados que la formación histórica tradicional.

Otra diferencia importante son los indicadores de cambios y continuidad: ver qué cosas y qué procesos se han transformado y cambiado en las sociedades. Por ejemplo, la profesora Dorotea ponía el ejemplo de la iglesia católica; “que es una institución que mantiene una estructura muy longeva a lo largo de la historia de humanidad, persiste pero ha tenido sus transformaciones”. Otro ejemplo que aludimos es el de la profesora Leona acerca de tortilla mexicana de maíz. “La tortilla en realidad es un elemento tangible resultado de nuestra cultura alimenticia que aún continua y es la base de nuestra alimentación pero se ha conformado a lo largo de los siglos”.

## **Posición del docente frente al programa de estudios**

La mayoría de los docentes se sienten con gratulados con la forma del diseño del programa de historia en el IEMS y, aunque saben que enseñar historia de una manera retrospectiva es complicado aseguran que es una nueva forma en que el estudiante adquiere conocimientos de una manera más sencilla que cuando se enseña historia de manera tradicional. Consideran una innovación al campo de la enseñanza de la historia, aluden que el IEMS no se enseña la historia oficial, sino la nueva historia al tratar que los estudiantes sean sujetos críticos, que entiendan que la historia no es una ciencia exacta, que analicen su propio pasado a partir de su propio presente, y que nos lleve a entender lo que somos y porqué somos en el aquí y en el ahora.

El planteamiento de los contenidos en el programa de estudios, así como la determinación de manejar una historia de manera retrospectiva fue elaborado por un grupo de consultores que participaron en el diseño de planes y programas de estudio. El programa se encuentra matizado de temáticas sociopolíticas que tocan con mucho énfasis conceptos como populismo, globalización, la postura neoliberal del gobierno “Calderonista”; ¿Qué está haciendo la llamada izquierda mexicana? ¿Cómo se está manejando? entre otros. El

argumento de los docentes es que no es de carácter político, sino que son temas actuales que vienen comprendidos dentro del plan de estudios y son abordados a lo largo de los cuatro cursos de historia.

En el IEMS existe la libre cátedra, los profesores adoptan los contenidos a su formación e ideología propia, Emiliano por su parte arguye que “algunos no seguimos el programa “al pie de la letra” lo adaptamos a las necesidades y tiempos del grupo”.

En el plan de estudios, las competencias se organizan en 6 áreas de conocimientos, habilidades y actitudes que son: 1. La conceptualización, el aprendizaje de los conceptos conceptuales; 2. La comprensión y el análisis; 3. La ubicación espacial; 4. La ubicación temporal; 5. La identificación, hasta la comprensión y aprendizaje, de los procesos históricos; y 6. El asumirse como sujetos históricos desde el principio y todo lo que está asociado con las técnicas de investigación y fuentes históricas. En el IEMS, de acuerdo al modelo de competencias, las evaluaciones no son numéricas, se elaboran por escalas como son: nulo, deficiente, suficiente, aceptable y sobresaliente.

## **A manera de conclusión**

En este análisis podemos observar la enseñanza de la historia vista desde otro ángulo totalmente diferente al que estamos acostumbrados, a percibir su enseñanza de manera retrospectiva, del presente al pasado.

Aunque aún se enseña historia bajo la metodología tradicional y conductista que hace hincapié en la memorización de fechas, nombres u otros datos, hay cada vez más interés en que la enseñanza de la historia tenga por finalidad la comprensión de que las sociedades son complejas, cambian, que nada en ellas es inmutable, que todo es relativo, que los hechos y fenómenos sociales están históricamente determinados, que los cambios dependen de la síntesis de condiciones estructurales y de acción de los sujetos históricos. Parece ser que hay aproximaciones a la comprensión de que la relatividad de los procesos sociales inmediatos, y la múltiple determinación de los fenómenos, contribuye a la comprensión de sí mismo en la sociedad y permite contar con elementos objetivos para orientar la construcción del propio proyecto de vida, que es uno de los pilares de la formación de los jóvenes.



## Referencias Bibliográficas

- Domínguez, Jesús. El lugar de la historia en el currículum 11-16. "Un marco general de referencia", en Lerner 1997, pp. 101-102.
- Galván Lafarga, Luz Elena (coord.). *La formación de una conciencia histórica. Enseñanza de la Historia en México*, México, Academia Mexicana de la Historia, 2006, 490 pp.
- Gonzalbo Aizpuru Pilar. *Historia y nación. Historia de la educación y enseñanza de la historia*. México: El colegio de México. 2002. 262pp
- IEMS. Instituto de Educación Media Superior. *Planes y programas de estudios*. 2004. Programa de Historia. México: IEMS.
- Lerner Victoria. La Enseñanza de la Historia en México en la actualidad. Problemas y aciertos en el nivel básico. En Gonzalbo Aizpuru Pilar. *Historia y nación. Historia de la educación y enseñanza de la historia*. México: El colegio de México. 2002. 262pp.
- Keiser, R. Educación. Vol. 49/50. 1994 Instituto de Colaboración Científica; Tübingen, República Federal de Alemania.
- Sánchez Quintanar Andrea. *Reencuentro con la historia. Teoría y praxis de su enseñanza en México*. México. Facultad de Filosofía y Letras. México: UNAM, 2000, 269 pp.