

PERCEPCIÓN SOBRE VALORES EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN

DULCE QUIJANO MAGAÑA

Centro de Docencia e Investigación, Secretaría de Educación del Estado de Yucatán

OSWALDO LORENZO QUILES

Universidad de Granada, España

RESUMEN: A pesar de los intentos del sistema educativo por realizar acciones en pro de la formación en valores y la visión del individuo íntegro, llama la atención la crisis de valores en la escuela, reflejada por conductas contrarias a la convivencia armónica y que se caracterizan por una falta de responsabilidad personal y cívica, así como de respeto hacia las autoridades legítimas de la sociedad.

El estudio exploró la percepción sobre valores que tienen los estudiantes de licenciatura de la Universidad Autónoma de Yucatán; bajo un diseño de carácter cuantitativo y de tipo exploratorio y transeccional-descriptivo. La muestra se constituyó por 400 sujetos elegidos de manera aleatoria. El instrumento utilizado fue el Test de Reacción Valorativa de García (1976), adaptado por Casares (1995), Casares y Collado (1998).

Los resultados encontrados muestran que en la jerarquía de valores de los estudian-

tes universitarios aparecen en primer lugar los valores morales, posteriormente los individuales, ecológicos, afectivos, corporales, intelectuales, estéticos, instrumentales, sociales y por último, los religiosos. Se exploraron, además, diferencias por género, donde las mujeres obtuvieron mayor puntuación en los valores estéticos, morales y religiosos y los hombres en los instrumentales. Se llevó a cabo también un análisis comparativo por Facultad, en el que los jóvenes de la Licenciatura de Derecho obtuvieron puntuaciones más altas que los demás. Los resultados generales de este trabajo fueron consistentes con otras investigaciones revisadas en la literatura científica relacionada, además de congruentes con lo planteado por la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) en su modelo académico.

PALABRAS CLAVE: Valores, UADY, percepción, pérdida de valores.

Introducción

Siguiendo a Barba (1997), el valor pertenece al campo de la conciencia y de la elección. Esto último es válido sobre todo desde la perspectiva moral. Los valores, como modos preferentes de conducta o estados de existencia, se organizan en sistemas para cumplir

con la función de ser un plan general en la resolución de conflictos y en la toma de decisiones.

El estudio de los valores constituye un fenómeno de análisis complejo, su tratado hoy en día se establece no sólo como un objeto de estudio filosófico, sino también sociológico y psicológico de notable importancia pedagógica, política, económica y laboral, principalmente cuando se busca explicar criterios individuales de conducta (Brinkmann & Bizama, 2000). De acuerdo a la aproximación psicológica, la adquisición de los valores tiene una fuerte dependencia en un proceso activo de construcción y reconstrucción de rasgos normativos de la realidad.

Se puede establecer la necesidad de ver a la universidad como la generadora del potencial humano que se necesita para la transformación y desarrollo de la sociedad.

Fuentes, citado en Mazadiego (2005), hace hincapié en que la preocupación educativa sobre la formación moral en la escuela sigue siendo un debate en la filosofía, pedagogía, psicología y los medios masivos de comunicación. No se trata de una moda, sino de responder a un fenómeno real a nivel mundial, aunque cada país, cada cultura, tiene diferentes impactos en la juventud.

De este modo, la educación de y en los valores es actualmente una de las áreas educativas más interesantes y conflictivas; es un campo que exige una profunda reflexión y discusión. Como respuesta a esta necesidad, percibida con urgencia por algunos educadores, el presente trabajo se plantea ahondar en la percepción que sobre los diferentes valores humanos posibles tienen los jóvenes universitarios, enmarcando la investigación en el contexto local de la ciudad de Mérida, Yucatán, México.

Objetivos

El objetivo general fue explorar la percepción sobre valores que tienen los estudiantes de licenciatura de la Universidad Autónoma de Yucatán.

Se plantearon los objetivos específicos de:

1. Identificar la jerarquía de valores que poseen los jóvenes de la Universidad Autónoma de Yucatán.

2. Determinar si existen diferencias significativas en la jerarquía de valores de los estudiantes en función de la variable género.
3. Determinar si existen diferencias significativas en la jerarquía de valores de los estudiantes en función de la Facultad en la que estudian.

Método

El diseño del trabajo responde al tipo de estudio exploratorio, ya que no se encontraron estudios que aborden simultáneamente el mismo tema y el tipo de población (jóvenes universitarios de licenciatura de diferentes facultades y carreras mexicanas), exceptuando la investigación realizada por Herrera, Cruz, Gómez y Ramírez con estudiantes de la UNAM, realizada en 1999. Es de carácter transeccional-descriptivo, ya que se estudió a la población que actualmente cursa el ciclo escolar con el objetivo de indagar la percepción de los valores en jóvenes estudiantes de licenciatura de la Universidad Autónoma de Yucatán.

Participantes

La población objeto de estudio está constituida por los estudiantes de las 40 licenciaturas ubicadas en las 15 facultades que conforman la Universidad Autónoma de Yucatán.

Dada la intención de hacer un estudio exploratorio y la magnitud de la población, se decidió hacer un muestreo por conveniencia, utilizando criterios aleatorios de selección. Para la selección de la muestra, se utilizó un método de muestreo probabilístico por conglomerados, considerando el campo de conocimiento, Facultad y Licenciatura.

Para determinar el número de participantes, se utilizó la tabla de Krejcie y Morgan (1970), en la cual, en una población de 11636 individuos (matrícula total de UADY en licenciatura durante el curso académico 2009-2010) resulta una muestra de 375 sujetos:

La muestra quedó constituida por 197 hombres y 203 mujeres, entre los 17 y 38 años, estudiantes de todos los semestres de las carreras seleccionadas, así se muestra en la tabla 1.

Tabla1***Participantes por facultad y género***

Facultad	Hombres	Mujeres	Total
Arquitectura	31	49	80
Antropología	36	44	80
Derecho	37	43	80
Ingeniería Química	53	27	80
Matemáticas	40	40	80
Total	197	203	400

Instrumento

El instrumento utilizado fue el “Test de Reacción Valorativa” (García, 1976), adaptado y utilizado por Casares (1995), Casares y Collado (1998). El modelo axiológico en el cuál se fundamenta el cuestionario empleado es el de educación integral de Gervilla (2000). Este modelo sintetiza y relaciona el concepto de persona con el conjunto de valores y anti valores generados en cada una de sus dimensiones y susceptibles de ser realizados o rechazados a través de la acción educativa.

Con base en esta concepción, el grupo de investigación de la universidad de Granada “Valores Emergentes y Educación Social” (HUM.580) reelaboró un instrumento que incluye diez tipos de valores básicos: corporales, intelectuales, afectivos, individuales, estéticos, morales, sociales, ecológicos, instrumentales y religiosos (Casares, 1995, citado por Álvarez, Rodríguez y Lorenzo, 2007). Compuesto por 200 reactivos calificados bajo la escala de likert con 5 respuestas de “muy agradable” a “muy desagradable”.

Dado que, para cada valor, la mayor puntuación positiva es 50 y la mayor puntuación negativa es -50, la reacción del sujeto será más favorable mientras se acerque al 50 y más desfavorable cuanto más se aproxime a -50. El cero, y las puntuaciones cercanas a cero, pueden significar indiferencia (Álvarez, 2007). El instrumento fue validado a través de expertos y una prueba piloto y además, se calculó el estadístico alfa de Cronbach, (0.96).

Resultados

Los datos fueron procesados en el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS), en su versión 17.0. Se realizaron estadísticos descriptivos del conjunto de respuestas al test en función de todas las categorías de valores. Prueba de t de student para evaluar si

los grupos difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias. Prueba ANOVA para significación de comparación de variables de identificación: por género, por edad y por Facultad.

Resultados en función de las respuestas globales de elección de valores

Se compararon las medias obtenidas por los universitarios para cada valor (corporales, intelectuales, afectivos, estéticos, individuales, morales, sociales, ecológicos, instrumentales y religiosos), derivando como media más alta la de los valores morales (39.61), valores individuales (36.47) y los valores ecológicos (36.36). Los valores marcados con menor puntuación fueron los valores sociales (23.83) y los valores religiosos (12.65). En la tabla 2 se representan los resultados.

Tabla 2

Lista de valores evaluados

Valores	Valor mínimo	Valor máximo	Media	DE
Morales	-3	50	39.61	10.12
Individuales	-2	50	36.47	10.53
Ecológicos	2	50	36.36	10.53
Afectivos	-24	50	36.15	10.53
Corporales	-6	50	30.53	8.20
Intelectuales	-29	49	27.67	11.21
Estéticos	-30	50	27.11	12.26
Instrumentales	-12	50	25.56	12
Sociales	-21	50	23.83	13.45
Religiosos	-50	50	12.65	19.40

Resultados en función de la variable Género

Con base a la prueba t de student para comparar los resultados por género, se observó que sí existe diferencia significativa en la percepción entre hombres y mujeres de los valores estéticos (.001), valores morales (.027), valores instrumentales (.019) y en los valores religiosos (.034). Es decir, las mujeres perciben como más importantes o poseen en mayor grado los valores estéticos, morales y religiosos, en tanto que los hombres poseen en mayor grado los valores instrumentales en comparación de las mujeres. En la tabla 3 se representan las medias obtenidas por cada valor y por género de los universitarios.

Tabla 3
Valores según el género

Valores	Medias por género		t	P
	Masculino	Femenino		
Corporales	31.10	29.98	1.36	.17
Intelectuales	28.23	27.14	.97	.33
Afectivos	35.25	37.02	-1.68	.09
Estéticos	24.46	29.67	-4.33	.001**
Individuales	36.73	36.21	.49	.62
Morales	38.46	40.72	-2.22	.027**
Sociales	24.29	23.38	.67	.50
Ecológicos	35.46	37.22	-1.58	.11
Instrumentales	27.01	24.17	2.36	.019**
Religiosos	10.54	14.68	-2.13	.034**

**>.001

Resultados en función de la variable edad

Con base a la prueba Anova, los resultados muestran que no existe diferencia entre las opiniones emitidas por los universitarios y las edades que tienen.

Análisis de comparación de variables

Se aplicó una matriz de correlación para conocer el grado de interdependencia y relación de cada variable, obteniendo una significatividad relativamente baja, por lo que cada variable debe ser estudiada y analizada de manera independiente. Los valores con mayor grado de relación son los sociales y los morales (.682), y los morales con los individuales (.673); por otra parte, los menos relacionados son los corporales con los religiosos (.083). La tabla 4 incluye los niveles de correlación de cada uno de los 10 valores evaluados.

Tabla 4
Matriz de correlación

Valores	Intel	Afec	Estet	Indiv	Mor	Soc	Eco	Inst	Rel
Cor	.312**	.364**	.341**	.341**	.394**	.319**	.281**	.348**	.083
Intel	-	.251**	.378**	.469**	.513**	.540**	.436**	.280**	.187**
Afec	-	-	.447**	.358**	.490**	.403**	.339**	.248**	.318**
Estet	-	-	-	.467**	.488**	.449**	.484**	.362**	.213**
Indiv	-	-	-	-	.673**	.597**	.463**	.384**	.190**
Mor	-	-	-	-	-	.682**	.538**	.336**	.420**

Soc	-	-	-	-	-	-	.553**	.381**	.372**
Eco	-	-	-	-	-	-	-	.314**	.238**
Instr	-	-	-	-	-	-	-	-	.187**

**>.05

Comparación por facultades

Las cinco Facultades coinciden en tener los valores morales como el más alto de la escala y los más bajos los valores religiosos. Los universitarios de derecho son los que poseen mayor grado de moralidad y los de antropología poseen en menor grado dicho valor: derecho (41.77), ingeniería química (39.97), matemáticas (39.63), arquitectura (38.65) y antropología (38.06). Con respecto al valor con menor puntuación, los religiosos, se tiene que los universitarios de derecho son los que poseen en mayor grado este valor y los de antropología son los que lo poseen en menor grado, así: derecho (19.46), matemáticas (19.19), ingeniería química (13.91), arquitectura (8.65) y antropología (2.38).

En cuanto a los valores corporales, morales y ecológicos no existen variaciones ni diferencias de su percepción, independientemente de la Facultad a la que pertenezcan.

Los valores que varían en menor medida son los intelectuales, afectivos, individuales e instrumentales. Para los valores intelectuales, existen diferencias (.027) entre la percepción de derecho (30.56) y la de arquitectura (25.26), siendo los universitarios de derecho aquellos que califican con mayor puntuación estos valores en comparación con arquitectura.

Existe diferencia en la percepción de los valores afectivos (.027), son aquellos que perciben como más importante este valor en comparación con los de ingeniería química (33.14).

En los valores individuales se encontraron diferencias significativas (.004) de percepción entre derecho (39.32) y matemáticas (33.42); al igual que diferencias (.49) entre arquitectura (38.08) y matemáticas (33.42).

En los valores instrumentales se reporta una diferencia (.026) entre los universitarios de derecho y los de matemáticas, siendo los universitarios de derecho (28.54) aquellos que perciben y puntúan más alto estos valores, en comparación con los de matemáticas (22.78).

Por otra parte, los valores que varían en mayor grado son los estéticos, los sociales y los religiosos.

En los valores estéticos existe una mayor discrepancia y diferencia entre la percepción de dichos valores, de tal manera que los universitarios de arquitectura (31.34) son lo que más perciben este valor, le siguen los de antropología (29.79), derecho (28.97), matemáticas (23.15) y por último ingeniería química (22.24).

Aquellas Facultades que más difieren son arquitectura con ingeniería química (.001), arquitectura con matemáticas (.001) y antropología con ingeniería química (.001).

La percepción de los valores sociales resulta heterogénea entre el grupo de universitarios. Se tiene que los estudiantes de derecho (31.77) son lo que puntúan más alto este valor, seguidos por ingeniería química (24.16), matemáticas (22.09), antropología (21.29) y por último arquitectura (20.04). En aquellos que hay mayor significancia son entre derecho y arquitectura (.001); derecho y antropología (.001), derecho y matemáticas (.001).

Existen diferencias de percepción en los valores religiosos, siendo los universitarios de derecho (19.46) aquellos que perciben en mayor medida este valor, seguidos por matemáticas (19.19), ingeniería química (13.91), arquitectura (8.65) y por último antropología (2.38). En los que hay mayor nivel de significancia están derecho y antropología (.001), ingeniería química y antropología (.001) y matemáticas con antropología (.001).

Conclusiones

Según la jerarquía de valores identificada en los jóvenes de la Universidad Autónoma de Yucatán, se perciben a los valores morales como aquellos más importantes; éstos se refieren a la serie de habilidades para juzgar y actuar con relación con el bien de todos, es decir, la bondad o malicia de las acciones humanas.

En segundo lugar, los participantes ubican a los valores individuales relacionados con la singularidad de la persona destacando aquello que los diferencia de los demás. Como ejemplo de ellos aparecen la autonomía, identidad, iniciativa, personalidad, autocontrol, autoconocimiento.

En tercer lugar se puntúan los valores ecológicos, referidos a la apertura hacia la naturaleza. En cuarto lugar, los valores afectivos son aquellos relacionados con la disposición

anímica de agrado, sentimientos, emociones, etc. En quinto lugar, los valores corporales, aquellos relacionados con el cuerpo, son valores primarios como alimento, salud, descanso, higiene, entre otros. En sexto lugar, los intelectuales, aquellos referidos a la capacidad racional humana de entender, razonar o comprender. Por ejemplo, leer, escribir, estudiar y aprender.

En séptimo lugar se ubican los estéticos, relacionados con la belleza en la naturaleza, en las personas o en el arte.

En octavo lugar se encuentran los instrumentales; aquellos que se estiman gracias a los beneficios que reportan a los seres humanos. Por mencionar algunos, el dinero, vivienda, coche y vestido. En noveno lugar, los valores sociales, que afectan las relaciones interpersonales e institucionales, por ejemplo, la familia, la política, comunidad, democracia, la multiculturalidad, etc. Por último, en décimo lugar se ubican los valores religiosos, aquellos referidos a las creencia de las personas relativas a la divinidad, vinculadas a lo íntimo y personal.

Puede decirse que los valores morales y los individuales fueron puntuados más altos porque son aquellos que se tratan en el currículo formal de la escuela, son los más difundidos por la cultura y con los que el sujeto está en mayor contacto. De igual manera, los valores individuales son aquellos que definen la personalidad del sujeto y los poseen como diferencias individuales. Asimismo, los valores morales forman parte de los cimientos de la identidad del ser humano, desde pequeños, los niños son vistos como gente de “bien” y la sociedad espera que sean personas de “bien”, por lo que la visión y el desarrollo del ser humano está encaminada hacia la bondad de sus acciones, siendo éstos valores los pilares de dicha formación.

En cuanto a la baja puntuación dada a los valores religiosos por los jóvenes, se puede atribuir este hecho a la edad de los encuestados, a la falta de credibilidad hacia la religión o la falta de conocimiento de lo que se profesa.

Discusión

Este trabajo de investigación ha permitido organizar por primera vez el conocimiento y preferencias sobre valores que tienen los estudiantes de la Universidad Autónoma de Yucatán, permitiendo con ello obtener un nuevo conocimiento sobre este objeto de estudio que puede ser empleado por las autoridades académicas y el profesorado de UADY para

conocer mejor el perfil sociológico del alumnado de esta universidad y tomar decisiones diversas sobre aquellos aspectos de la vida universitaria de los estudiantes que guarden relación con la amplia esfera de los valores.

Asimismo, permite incursionar en otros ámbitos igual de importantes para acercar a los tomadores de decisiones en aspectos relevantes como la percepción que los mismos estudiantes tienen acerca de su Universidad.

Al considerar los valores son productos de la misma sociedad, es indispensable que se establezcan y especifiquen en la filosofía de la institución, de igual manera que establezcan las líneas de acción para llevarlos a cabo y desarrollarlos.

A continuación se describen algunas ideas para considerar:

1. Incluir la formación en valores en el currículo transversal de la carrera para forjar futuros profesionales íntegros y éticos.
2. No basta con los valores explícitos que se incluyen en la visión y filosofía de la institución, es necesario también rescatar aquellos valores inherentes al sujeto, los que poseen y adquirieron desde su infancia, con su familia, escuela y amigos.
3. El desarrollo de valores tiene que ir de la mano con el desarrollo moral y de las estructuras de pensamiento que posee el ser humano.
4. Los valores se aprenden a lo largo de toda la vida, porque se vive en una constante interacción con el contexto social y cultural. Tres maneras de aprender un valor son; a través del modelamiento u observación, de las vivencias experimentadas y de la reflexión individual.
5. Además de la educación formal, debe potenciarse, la educación informal, en la que se permita a los jóvenes participar en eventos, asumir retos, hacer estudios de campo, estar frente a situaciones de aprendizaje, etc.

Referencias

- Álvarez, J., Rodríguez, C. y Lorenzo, O. (2007). Investigación sobre los valores De los jóvenes universitarios españoles. Un estudio comparado. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*. 17, 1.

- Barba, B. (1997). *Educación para los derechos humanos. Los derechos humanos como educación valoral*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Brinkmann, H. y Bizania, M. (2000). Estructura psicológica de los valores presentación de una teoría. *Revista Sociedad de Hoy*, 4.
- Casares, P. (1995). Test de valores. Un instrumento para la evaluación. *Revista española de pedagogía*. 201, 1.
- Cesares, P., y Collado, P. (1998). Evaluación de valores del cuerpo educando. *Revista de ciencias de la educación*. 174, 1.
- García, V. (1976). Test de reacción valorativa. *Revista Bordón*, 214.
- Gervilla, E. (2000). Un modelo axiológico de educación integral. *Revista Española de Pedagogía*, 215.
- Herrera, A., Cruz, M., Gómez, G. y Ramírez, E. (1999). Los valores en jóvenes universitarios de la Universidad Autónoma de México. En Hirsch, A. (comp.). *Educación y Valores Tomo II*. México: Gernika.
- Krejcie, R., y Morgan, D. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.
- Mazadiego, T. (2005). *Propuesta humanista para la clarificación de valores en estudiantes universitarios*. Tesis de doctorado en investigación psicológica. Universidad iberoamericana. México, DF.