

# HUELLAS CRONOTÓPICAS, MARCAS SOBRE LAS TRAMAS DE LA IE EN CHIAPAS

---

MAGDA CONCEPCIÓN MORALES BARRERA

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México

**RESUMEN:** A partir de la categoría de análisis *huella cronotópica*, se propone una lectura de las marcas del contexto histórico y sociocultural en la configuración de tramas de la investigación educativa en Chiapas. Esta categoría se construye a partir de la noción de cronotopo, propuesta por

Bajtin (1989) para referir a la relación indisoluble entre tiempo y espacio, rompiendo con la dicotomía tradicionalmente asignada a esta relación.

**PALABRAS CLAVE:** Contexto Sociocultural, Investigación Educativa, Chiapas, huella cronotópica.

## Introducción

La noción de cronotopo propuesta por Bajtin (1989), refiere a la relación indisoluble entre tiempo y espacio, Bajtin recupera el concepto de las ciencias matemáticas, introducido por la teoría de la relatividad de Einstein, pero lo resignifica para su uso en el análisis literario.

En el cronotopo artístico literario tiene lugar la unión de los elementos espaciales y temporales en un todo inteligible y concreto. El tiempo se condensa aquí, se comprime, se convierte en visible... y el espacio se intensifica... penetra en el movimiento del tiempo, del argumento, de la historia (Bajtin, 1989: 237-238).

Lo cronotópico inscribe una lógica específica de relación entre tiempo y espacio, que podría ser representada como una Banda de Moebius,<sup>1</sup> pues implica el estallamiento de la dicotomía tiempo-espacio; más que una relación lineal entre dos esferas cerradas, un cronotopo se configura en la fisura donde tiempo y espacio se imbrican.

De Alba, recupera esta noción para referir al tiempo-espacio desde el que se construye la palabra y la sitúa en el eje de construcción de la posicionalidad de quien escribe (2009: 2); proponiendo que los cronotopos se constituyen en superficies de inscripción semióticas desde las que cada cultura produce construcciones discursivas de la realidad (2007: 7).

Configurados en la fisura, los cronotopos no pueden pensarse como identidades definidas, ni espacial ni temporalmente; un mismo cronotopo condensa distintos momentos y contextos, dando lugar a superficies de inscripción, porosas y agrietadas, por las que es posible el flujo semiótico.

De estos argumentos, se construye la categoría *huella cronotópica*, que nombra las marcas del cruce tiempo-espacio en el tejido de tramas discursivas de la investigación educativa (IE) en Chiapas; la *huella cronotópica* “permanece”, aunque las condiciones en que se produjo hayan sido “olvidadas”, como una cicatriz de la que no se recuerda la herida. En las tramas de la IE en Chiapas estas huellas se dibujan difusas, soterradas tras el amparo del saber académico. Intento ahora un acercamiento a algunas de esas *huellas*.

## Condición de margen

La condición histórica de margen que atraviesa la configuración de Chiapas como entidad sociocultural, traza huellas profundas en las tramas de la IE. Éstas son representadas de formas distintas por los investigadores educativos<sup>2</sup>, quienes hacen saber de ellas mediante referencias al rezago histórico de Chiapas, específicamente “en el ámbito de la educación” (EIE-8-UI) y al rezago propio de la IE, demandando otros lugares de mirada e interrogaciones.

Se puede argumentar que la IE en Chiapas estructura vínculos particulares con las problemáticas que la marginalidad produce, por eso no sorprende escuchar a investigadores que reconocen como tarea, en su lugar de científico social, “intentar contribuir a resolver los problemas de los chiapanecos” (EIE-9-UA).

Esta enunciación implica un supuesto de orden epistemológico y socio-ético: “recuperar la realidad como elemento fundamental de la construcción del conocimiento” (EIE-10-UC), que está produciendo eco en las voces de los investigadores educativos. Esto se evidencia en distintas argumentaciones que proponen replantear el lugar desde donde se está haciendo investigación, en el reconocimiento de la improcedencia de trabajar las problemáticas educativas de Chiapas mediante miradas hechas, pues se configuran en contextos específicos y son producto de condiciones particulares.

Un replanteamiento general de las líneas de investigación y de formación de los cuadros de investigación... para que contemplen las problemáticas educativas desde los contextos

particulares de Chiapas, no desde “arriba”... el investigador tiene que voltear la mirada a las comunidades, a las problemáticas educativas del estado, salir del escritorio (EIE-8-UI).

Llevando más lejos este argumento, hay invierten la dirección, expresando que:

Necesitan haber propuestas del nivel estatal hacia el centro, tratando de buscar que la política pública en materia de educación y de investigación educativa se construyera socialmente desde abajo (EA-2-C),

Esto conlleva mover el lugar de construcción de las políticas públicas, para que desde miradas locales se elaboren los proyectos centrales; sin embargo, habrá que tener precauciones con la dicotomía que supone pensar un abajo y un arriba tan definidos que al invertir la dirección sólo se obtendría un nuevo arriba, otro centro que define nuevas periferias.

En los argumentos recién expresados se delinear dos órdenes de ideas distintos. El primero sitúa la posibilidad de replanteamientos de la IE del lado del sujeto, el investigador que gira *su* mirada, que sale del escritorio, que se replantea; en el segundo, la posibilidad se ubica del lado de la estructura: replantear las políticas públicas.

A simple vista, estas posiciones parecen disyuntivas, pero al pensarlas con un poco de detenimiento se bosquejan interesantes imbricaciones, el sujeto tiene lugar en el vacío de la estructura, en donde ella no puede definir, “la decisión en el espacio de los indecibles” sostiene Laclau (1993), y en esa decisión es potencialmente capaz de subvertir la estructura misma.

Volver sobre las huellas del margen, invita a pensar la IE signada por las paradojas de estar en un margen en el que “nadie quiere estar... porque el margen es doloroso” (EIE-10-UC), pero donde tiene lugar la posibilidad de nuevas estructuraciones.

Las lógicas de estructuración de la IE en Chiapas, se mueven así en la aporética<sup>3</sup> entre realidades que desbordan las pretensiones de entenderla y el intento de negarlas.

Chiapas... nos hace ver la realidad a fuerzas, no puede uno negarla, bueno, si se puede negar porque es más cómodo.. se mantiene uno en el status de los investigadores reconocidos (EIE-10-UC).

Esta cita sugiere que en Chiapas “el status de los investigadores reconocidos”, se puede “mantener” a condición de “negar” que las realidades desbordan, producen rupturas, exi-

gen otros emplazamientos. Seguir estos argumentos lleva a plantear que los lugares de los investigadores educativos en Chiapas se construyen en la tensión entre comodidad y crisis, entre la negación y el cuestionamiento de esa negación.

Otra expresión de las huellas del margen en los entramados de la IE en Chiapas, se esboza en los espacios opacos en que se sitúa, en donde imperan condiciones de carencia (con pocos recursos de infraestructura, financieros, de formación, entre otros); es el margen que se traduce en marginación.

Esta marginación, se percibe generalmente en relación con la centralización de la IE en otras regiones del país, principalmente en el Valle de México en donde, según la percepción de algunos investigadores, se concentran recursos, producciones y avances, mientras que en Chiapas “tardan en llegar las cosas” (EIE-10-UC). Estas condiciones se anudan para dibujar escenarios en los que parece que “estamos todavía...lejos de poder aspirar a lugares visibles” (EIE-10-UC).

### **Ambivalencia: dominación-insurgencia**

La historia de Chiapas, se juega en territorios de profunda ambivalencia, entre arraigados sistemas de dominación e insurgencia que reclama ser escuchada. Esta ambivalencia atraviesa, en diferentes dimensiones, los entramados socioculturales y políticos que se tejen en el estado; dibujando arraigadas estructuras de poder y relaciones paradójicas, entre la obediencia y la rebelión.

Un supuesto que puede adelantarse es que estas relaciones se construyen en el dilema entre callar negándose, para colocarse del lado cómodo procurando mantener las estructuras y posicionarse en lugares de poder, o asumirse en el lugar de la palabra que cuestiona, rompe y produce otras estructuraciones, construyendo nuevas formas de poder. Las marcas que esta ambivalencia imprime en las tramas de la IE, pueden leerse en al menos dos registros.

1) En una frecuente subordinación de los proyectos académicos ante intereses políticos,<sup>4</sup> que produce un trastocamiento de las lógicas de estructuración académicas, haciéndolas dependientes de estructuras de poder sedimentadas.

Es posible ubicar en esta situación una de las principales limitantes de la IE en Chiapas, al producir condicionantes en dos sentidos importantes: quiénes son los que tienen la pa-

labra y cuál es la palabra que se ha de decir; esto es, legitimación de quién “es” investigador educativo y, por tanto, quién tiene financiamientos para investigar y publicar, así como sobre qué investigar y, peor aún, desde dónde habrá que hacerlo.

De repente se colocan ciertos temas que son validados, que se asumen como buenos, que hay que hacerlos... nos sumamos a ellos y ni siquiera hacemos un cuestionamiento... están colocados en las agendas cuando no hay una discusión más profunda (EIE-1-E).

De esta forma se entienden algunos “por qué” de que varios proyectos de investigación desarrollados por investigadores o cuerpos académicos, parezcan estar prediseñados desde convocatorias a las que buscan responder; esto se comprende mejor si se toma en cuenta las limitantes financieras que enfrenta la IE, a la que desde las instancias que financian la investigación científica, sobre todo estatales, se le destina poca atención y pocos recursos. De aquí, los señalamientos de varios investigadores argumentando esta subordinación.

La mayoría de mis colegas se han subordinado al discurso político... en aras de tener una seguridad, de tener una tranquilidad han aceptado las imposiciones (EIE-9-UA).

Otro nivel de este registro, tiene que ver con las dinámicas internas de las instituciones donde se realiza investigación educativa (sobre todo universidades públicas), en las que a veces los apoyos son condicionados de acuerdo al grupo que está en el poder, si hay simpatía hay apoyo, si no, hay bloqueos. Entre los grupos de investigación, especialmente entre los cuerpos académicos, se van estructurando alianzas y rivalidades que configuran escenarios inminentemente políticos.

2) Estos esquemas de subordinación constantemente son cuestionados y confrontados, desde posiciones individuales o de grupos (e incluso de instituciones), produciendo rupturas, erosiones o expresiones de su porosidad. Por ello, es posible encontrar trabajos y acciones que escapan de las disposiciones y lineamientos marcados desde los “centros de poder” y también dentro de ellos, moviendo sus límites o resignificándolos, para que quepan otras interrogantes.

De diferentes formas, los investigadores educativos expresan un malestar que podría sugerir “toma de conciencia” de la subordinación que marca las estructuraciones de la IE y la importancia de producir espacios de “autonomía” que posibiliten trascenderla, construyendo una voz propia.

## Otredad y Negación

Chiapas construida en la otredad y construyendo otredad, se dibuja como lugar de aporías que nombran lo heterogéneo, a partir de la negación de una particularidad constitutiva e inconmensurable en la construcción histórica de Chiapas: lo indígena. Esta negación provoca que el indígena viva como extranjero en su propia tierra y que en lo chiapaneco se estructure una condición de extranjero de *sí mismo* que lo signa, imprimiendo una de las marcas más profundas de la otredad que lo constituye y que se niega.

Esta condición que penetra, escinde y constituye la “identidad”, establece lógicas de configuración de las tramas de la IE, que pueden moverse en distintas direcciones; un investigador educativo, da pistas para entender una de las direcciones, a primera vista centrada en negar la condición indígena, a partir de lo que él llama *lógicas ladinas*, al respecto enuncia:

He vivido 20 años acá y entiendo que hay muchas lógicas ladinas en Chiapas, en el sentido de que... la gente ha sobrevivido a través de ser ladino, de negar su identidad indígena, porque ser indígena siempre ha sido entendido como una cuestión de sometimiento, de marginación, entonces los indígenas mismos luchan por no ser vistos como indígenas, hay un proceso de negación cultural muy grande, muy fuerte... es un proceso histórico muy lastimoso que va ligado a la cuestión del cacicazgo, de la represión social, todo el sometimiento estructural que hay sobre el indígena entonces esa situación es muy cortamente manifiesta en Chiapas (EIE-10-UC).

Se proyectan, en esta enunciación, dos vetas interesantes: “la gente ha sobrevivido a través de ser ladino, de negar su identidad indígena”, que se relaciona directamente con el “proceso de negación cultural” y con la condición de extranjero de sí mismo que marca la construcción histórica de Chiapas, y “esa situación es muy cortamente manifiesta” que revela la “ceguera” ante estas condiciones.

Llevar más lejos esta expresión, permite plantear una negación sobre esa negación, que produce problemáticas profundas como un racismo intrínseco que poco se reconoce en Chiapas y que encuentra distintas formas de traducción en los territorios educativos, por ejemplo, en proyectos que equiparan “educar” a “castellanizar”, así la escuela se transforma en castellanizadora, perdiendo de vista los valores y estructuras de los pueblos mesoamericanos, y en programas educativos que no responden a las realidades contextuales en que se inscriben.

La complejidad de las estructuraciones sociales marcadas por la heterogeneidad, exige construir ángulos de mirada que posibiliten captar la diversidad, el movimiento, las fisuras en aquello que se ufana de ser “comunidad”; ¿Está respondiendo a esto la IE en Chiapas?

Otros investigadores denuncian la “ceguera” ante estas condiciones y/o la incapacidad de responder a las exigencias que plantean, lo que provoca que algunos trabajos de investigación educativa naufraguen en mares de datos que no dicen nada o estén aprisionados en modelos hechos.

Yo sigo pensando que muchos de los trabajos que se están haciendo se están haciendo un poco desde el escritorio... y por eso muchas veces los informes relacionados con el rezago educativo son datos estadísticos... pero pocas veces cualifican... la compleja y difícil situación que se vive (EIE-8-UI).

En otra dirección, no disyuntiva con la anterior, la negación de la otredad dificulta los procesos de articulación, que permitirían la configuración de estructuraciones más amplias, de ahí que comúnmente se observe que “los grupos están peleados, todos piensan en su universidad... en su propio cuerpo académico y ya no quieren compartir” (EA-2-C).

En este escenario se desarrollan confrontaciones y rivalidades, que impiden la construcción de espacios comunes, resultando en fragmentación de los cuerpos académicos y aislamiento de los investigadores, tras lo que podría denominarse “dinámicas de cerrada”, que implican el establecimiento de situaciones del tipo: “si no es de mi grupo entonces vamos a bloquearlo” (EIE-4-G). Esto provoca que los esfuerzos por estructurar un campo de la IE educativa en Chiapas, no logren consolidarse.

## **Huellas de la Crisis, Lugar de la esperanza**

Chiapas es lugar de crisis, en tanto los proyectos hacen agua ante las realidades que demandan otras miradas y otros caminos, crisis en tanto rupturas con lo que está dado por hecho, crisis que nombra la posibilidad abierta por la duda al echar un poco de oscuridad sobre la luz enceguecedora de las certezas.

Las complejas realidades de Chiapas, ante las que se estrellan teorías que pretenden erigirse como verdades absolutas y proyectos que se proponen como panaceas para las problemáticas sociales, culturales, económicas, educativas, etc., producen condiciones de

posibilidad a nuevas rutas de construcción de la investigación social en general, y específicamente de la IE.

Chiapas para mí es muy esperanzador... mucho tiempo se pensó que las teorías que teníamos eran suficientes para explicar las relaciones que estábamos viviendo en la educación y eso mismo hizo pensar a los investigadores chiapanecos y a los que no pero que hacen investigación en Chiapas, que lo único que habría que hacer era como tomar las afirmaciones ajenas y aplicarlas a la realidad educativa del estado, hoy en día han hecho mucha crisis, ... como que la interrogación es más fuerte... sí tenemos teorías y las aplicamos, las trajimos... y lo que estamos obteniendo es fracaso... esto te pone en una coyuntura muy particular de interrogarse acerca de qué hacer y está coincidiendo con una nueva generación de investigadores (EIE-3-UA).

En esta enunciación se plantea el fracaso de proyectos y el derrumbe de certezas, condición que posibilita profundas rupturas epistemológicas, en tanto erosiona la idea de las teorías generales, muestra el engaño de los supuestos de su aplicación e incita a construir nuevas lógicas de estructuración, que posibilitan otras formas de pensar y hacer IE en Chiapas, en el intento de ver más allá de lo visible.

En este lugar de esperanza abierto por la crisis, es posible entrever la presencia de grupos y sujetos que realizan IE fuera de los marcos tradicionales y más allá de las inercias institucionales; como ejemplo puedo mencionar: proyectos comunitarios indígenas (desde donde algunos se autonombren investigadores indígenas independientes y realizan proyectos de investigación relacionados con necesidades de su comunidad), investigadores que se definen como independientes e investigadores que constantemente traspasan los límites de su institución, de su disciplina, de sus propios saberes y creencias.

## Notas

1. Es una banda de una sola cara y un sólo borde, es decir, no hay cara interior ni exterior completamente separadas o definidas; además se le define como una superficie “no orientable”, si la recorriéramos volveríamos al punto de partida pero la orientación con que iniciamos el recorrido se habría invertido. Con la figura de banda de Moebius se rompe la dicotomía afuera-adentro.

2. Para la realización de la investigación doctoral denominada Estructuraciones Discursivas de la Investigación Educativa en Chiapas, en el marco del programa de Posgrado en Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, se entrevistó a 10 investigadores educativos de distintas instituciones de esta entidad; a estos se hacen referencia.

3. La lógica de la aporía refiere a la construcción paradójica en la que los polos de una



tensión se constituyen mutuamente al tiempo que impiden su constitución plena, sin que la tensión se resuelva, presencia en la ausencia, fundamento contingente, ser en tanto no ser; que rompen con la lógica dualista (cuerpo y alma, presencia y ausencia, estatismo y movimiento) que implican una constitución dada de por sí de cada uno de los polos, y

dicotómica (vacío o lleno, voz o silencio, blanco o negro, ser o no ser) que conlleva una negación absoluta de un polo por el otro.

4. En el sentido de políticas públicas o de las estructuras de poder estatales y/o institucionales.

## Referencias

Bajtín, M. (1938). "Las formas del tiempo y del cronotopo en la novela. Ensayos sobre Poética Histórica", en Teoría y estética de la novela. Madrid (1989), Taurus. Pp. 237-409

De Alba, A. (2002). Currículum Universitario, Académicos y Futuro. México, Plaza y Valdés.

\_\_\_\_\_ (2007). Curriculum-Sociedad El peso de la incertidumbre, la fuerza de la imaginación. México, IISUE-Plaza y Valdés.

\_\_\_\_\_ (2009). Educación –Con Mayúscula– Entre los procesos de normalización y la anormalidad. Una reflexión desde la obra de Michel Foucault. Ponencia presentada en el X Congreso Nacional de Investigación Educativa. México, COMIE.

Laclau, E. (1993). Nuevas Reflexiones sobre la Revolución de Nuestro Tiempo. Buenos Aires, Nueva Visión.