

LA CONFORMACIÓN DE UNA EPISTEMOLOGÍA DE LA DIVERSIDAD SOCIAL VINCULADA CON LOS CONCEPTOS DE EXCLUSIÓN Y EQUIDAD EDUCATIVAS

MIGUEL ÁNGEL PÉREZ REYNOSO

Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 141 Guadalajara

RESUMEN: El presente estudio tiene como centro de indagación lo que he llamado una *epistemología de la diversidad* o en las diversidades socio-educativas. Es un trabajo realizado con sujetos en formación dentro del programa de licenciatura en intervención educativa de la UPN en la Unidad 141 (Guadalajara), y el núcleo investigativo pretende responder a la pregunta: ¿Cómo es que los sujetos construyen una epistemología pensada en conocer la diversidad socio cultural, vinculada con los conceptos de exclusión, equidad y di-

versidad social? Y, ¿cuáles son los orígenes de sus conocimientos y el fundamento de los mismos acerca de las diversidades sociales, debido a que los sujetos son formados para atender a otros sujetos en situación de riesgo o vulnerabilidad social? El estudio se realiza a partir de la elaboración y análisis del discurso en torno a las narraciones de los sujetos.

PALABRAS CLAVE: Diversidad social, diversidad epistémica, exclusión, diferencias sociales, sujetos situados.

Introducción

El presente trabajo forma parte de un estudio amplio que se desarrolla dentro del Cuerpo Académico *“Innovación y entornos socioculturales de la educación básica”*, al interior de la Unidad 141 (Guadalajara) de la Universidad Pedagógica Nacional. El estudio tiene como elemento nuclear el compromiso de indagar con relación a la pregunta de cuál es el proceso de construcción epistémica de los conceptos de exclusión/inclusión, equidad e inequidad educativas en un marco más amplio acerca del conocimiento de las diversidades sociales.

Esta ponencia corresponde a lo que se podría llamar un recorte teórico con respecto a lo que hemos dado en llamarle la “Epistemología de la diversidad social”. Otro componente importante del trabajo en cuestión es que éste se desarrolla con sujetos en proceso de

formación para atender la diversidad socio educativa. Se trata de conocer qué entienden o cómo construyen significados relacionados con la diversidad socio-educativa.

A la epistemología de la diversidad se le concibe como una construcción significativa en donde se ponen en juego dos planos: la otredad y la dicotomía normal/anormal (Carballada, 2003). Los sujetos, cuando definen un segmento de realidad social, movilizan y ponen en juego una forma particular de construcción ya instalado y posicionado en su mundo de significados. Sin embargo, cuando la realidad ante la que se está es lo suficientemente distante, en donde el repertorio de significados no alcanza a definirla, se recurre a los elementos conceptuales que se tienen más cerca, a partir de construir una forma particular de definir las realidades marginales de los sujetos (Castel, 2005). De esta manera, la diversidad social, junto con las nociones de exclusión y equidad, se tornan en un componente distante para los significados construidos, pero accesible a partir de mover las lógicas de construcción.

Los sujetos en formación interactúan con sujetos en situación de diversidad social; como parte de las prácticas profesionales institucionalizadas, o a partir de prácticas de trabajo, asisten a diversos ámbitos en donde se encuentran los sujetos en situación de diversidad. Para la realización del estudio se han considerado cuatro tipos de ámbitos a partir de las visitas que se realizan a cada uno de ellos:

- a) **Ámbito carcelario o penitenciario.** Se visitaron varios centros de reclusión social en la ciudad de Guadalajara (Centro Tutelar para menores infractores, Centro Correccional de readaptación social, Centro de Readaptación Social perteneciente a la SEP del estado de Jalisco), así como a los sujetos procesados.
- b) **Ámbito institucional** (así le hemos llamado para diferenciarlo de otros ámbitos). Se visitaron algunos albergues de día y de noche en donde se atiende a personas de la tercera edad. Ahí mismo se visitaron 3 albergues que atienden a niños de la calle (Mama, AC, Ombudsman, AC, Mano amiga, AC).
- c) **Ámbito comunitario.** Se visitaron algunas colonias que forman parte de la periferia norte de la ciudad tipificada como comunidades urbano marginales (se visitaron colonias como la Mesa Colorado y la Mesa de los Ocotes), y ahí se interactuó con jóvenes esquineros o en situación de calle.
- d) **Ámbito hospitalario.** Se visitó en una ocasión el llamado Pabellón de niños en fase terminal del Hospital Civil de esta ciudad.

El trabajo de los alumnos consistió en visitar cada uno de los ámbitos que han sido referidos con anterioridad, se realizaron observaciones, entrevistas (en donde ha sido posible); en algunos casos han podido tomar fotografías, videograbaciones y audio grabaciones.

Después de la realización de dichas visitas se realiza una sesión especial, a modo de puesta en común, la cual es videograbada para efectos del estudio. Dicha sesión se realiza a partir de algunas preguntas-eje, de la presentación de informes por parte de los alumnos o de la forma como los mismos alumnos deciden realizar la recuperación de cada experiencia.

Algunos referentes teóricos

La diversidad es una condición social vinculada con el entorno inmediato de los sujetos, la cual se construye a partir de la confrontación entre los significados construidos de cara a las nuevas realidades, catalogadas como nuevas, diversas, diferentes.

La parte nuclear del estudio está ligada a dos componentes básicos: a) la formación para la atención de las diversidades sociales y b) la construcción de conceptos significativos relacionados con la diversidad socio educativa: exclusión y equidad. En este sentido, el componente epistémico se coloca en el centro, entre los sujetos en proceso de formación con relación a los sujetos y los ámbitos que son atendidos. Debido a que los sujetos se encuentran en formación (son estudiantes de 2° 3°, 4°, 5° y 6° semestre de la LIE de la UPN en la Unidad 141 Guadalajara), las elaboraciones realizadas que son retomadas en este estudio están ligadas parcialmente con algunos cursos de la maya curricular establecida en la LIE.

Al considerar al componente epistemológico como un elemento colocado en el centro, entre los sujetos en formación que atienden y LOS OTROS sujetos en condición de exclusión que son atendidos, la construcción significativa de la epistemología de la diversidad es construida a partir de tres momentos:

1. De los imaginarios y las nociones que previamente han estado construidas y que son aquellas que los sujetos ya portan, con las que se mueven y que les permiten vincularse con la realidad como parte de su repertorio significativo.
2. La movilización de significados, producto de este contacto o este encuentro con los OTROS sujetos.

3. El sedimento significativo a modo de síntesis, entre las nociones previas, las nociones dinamizadas producto de la interacción y este nuevo residuo significativo que queda en los sujetos después de cada encuentro con los OTROS.

Cuando estaba con las señoras, (recuperación de una experiencia con un grupo de señoras de la tercera edad, en un albergue del Voluntariado Estamos Contigo (VEC) me angustiaba su discurso lleno de problemas y de tanta violencia en su hogar. Yo me iba pensando toda la tarde (acerca de) todo lo que a ellas les pasa que a mí no me pasa y por la tarde le comentaba a mi mamá la situación de esas mujeres. Ella me decía ya ves, nosotros no debemos quejarnos.

(Relato de una alumna de 7° semestre después de sus prácticas profesionales con mujeres en situación de maltrato intra-familiar).

La diversidad social surge después de un amplio desarrollo de nociones y conocimientos ligados con la normalidad, la generalidad y la visión uniforme de los otros. La diversidad pone énfasis en la singularidad, en las particularidades de los sujetos, en sus diferencias por encima de las semejanzas. De esta manera, María Milagros Rivera nos dice que: “El siglo XX ha sido el siglo de las grandes causas colectivas y universales, sin tener un lugar significativo para la atención a lo singular y a las diferencias” (Rivera G., 2000: 10). En este estudio la mirada se pone en estas diferencias y en sus singularidades, y en el conocimiento que se construye acerca de las mismas.

Ya a nivel internacional se reconoce que el desarrollo de los pueblos y las comunidades generan profundas asimetrías, las cuales se caracterizan por la inequidad, el injusto reparto de la riqueza acumulada y la injusta distribución de las oportunidades de desarrollo personal y social (UNESCO, 1996). Cabe aclarar que en el presente estudio no sólo se trata de que los sujetos reconozcan que existen diferencias sociales claramente objetivadas, sino de dar cuenta del proceso y de los dispositivos que emplean dichos sujetos en la conformación conocimiento.

Rubinelli nos dice con respecto a la diversidad social e interculturalidad que: “Se trata hacer visible aquello que (no vemos) del mundo escolar y social [...] sea por la familiaridad con que se nos presenta la cantidad de prácticas y procesos de que somos parte o

[...] por carecer de esquemas conceptuales que nos permitan ‘ver’ aquello que ha sido naturalizado. Para ello se propone la identificación de núcleos claves que permitan mirar desde otra perspectiva las situaciones rutinizadas” (Rubinelli, 2006:28).

La epistemología de y en la diversidad

Se trata de conocer cómo es que los sujetos de la intervención conocen acerca de las diferencias sociales y dichas diferencias a qué son atribuidas. El conocimiento de los sujetos se mueve a partir de dos grandes planos:

- a) Lo que ya traen o ya conocen, producto de aprendizajes previos, adquiridos a lo largo de la vida, en donde se entrecruzan su historia personal con su trayectoria académica. Estas construcciones son duras, difíciles de cambiar y sirven de base para las nuevas adquisiciones.
- b) Lo que los sujetos adquieren como conocimientos nuevos, en vinculación con otros sujetos cuya característica está puesta en la diferencia y en el distanciamiento social. Esta construcción es más blanda, permite hacer cambios continuos de lo que se sabe o se conoce, e incide parcialmente en mover los conocimientos duros.

De esta manera, la noción de diversidad por parte de los sujetos de la intervención se construye bajo tres planos complementarios:

1. En términos de la distancia social existente. Por el origen y las trayectorias el sujeto se sabe diferente a los demás.
2. En términos de las condiciones materiales y de vida. El sujeto se sabe que tiene algo más y está mejor que los sujetos con los que interactúa.
3. En términos de la distancia y la brecha cultural existente. Los sujetos se saben que son más, producto de la formación escolar y académica.

Estas diferencias (ser diferente, tener más y ser más), producto de la brecha social objetivada, generan asimetría social que casi siempre se traduce en relaciones asimétricas. Hay una posición social que tiende a hacer vertical las relaciones sociales, el sujeto de la intervención sabe que tiene y puede llevar algo al sujeto de la diversidad. El sujeto de la diversidad está a la espera de que le den, de que le escuchen, de que lo (a)tiendan, de que le lleven algo, está a la espera en su lugar de vida, él no sale, recibe en su entorno natural, que puede ser la comunidad, la colonia marginada, el albergue, la cárcel., etc.

Esta atención, o este atenderlo socialmente, se convierte en tender un mecanismo de relación basado en un intercambio: “yo te doy información tú me das comida”, “yo te cuento mi vida tú me das una moneda a cambio”. Esta dialéctica del encuentro y del desencuentro, cuyo dispositivo de atención permite generar un tendido, es decir, un vínculo relacional que no siempre horizontaliza las posiciones ni iguala las diferencias de origen. Dice Foucault que el sujeto vive en laberintos que él mismo ha construido y de los cuales se niega a salir, porque se trata de cancelar cualquier tipo de salida. Dichas salidas a los laberintos construidos simbólicamente serán una tarea de la intervención y del profesional de la intervención, las salidas se tornan en alternativas para pensar y construir otras formas de vida, otras ‘miradas’ que se pudieron conocer pero que nunca se han vivido.

El desarrollo del estudio

El estudio se ha desarrollado básicamente al poner en juego el encuentro y las narraciones de los sujetos. Es a partir del discurso, y del análisis del mismo, como se ha tenido acceso a este encuentro en donde se ponen en juego las visiones del sujeto que interviene y de aquellos sujetos que son intervenidos.

Los textos y los relatos construidos son analizados en dos grandes planos:

- a) Cómo describen o como definen las diversidades sociales los sujetos de la intervención.
- b) Y cuáles son los conocimientos de la diversidad que se ponen en juego. Qué explicaciones, hipótesis, supuestos y conjeturas son usados para ‘explicar’ los cómo y los porqués de la diversidad social.

La construcción de la diversidad, y el conocimiento de la misma, está ligada a reconocer, primero, esas grandes y pequeñas singularidades de las que se habla al principio. Los sujetos somos diferentes por naturaleza, aunque en dicha naturaleza no hay muchos elementos de explicación. Las diferencias se dan por hecho, los sujetos se reconocen diferentes, pero acerca de la génesis de la diversidad social no hay explicación racional convincente.

Las narrativas giran con respecto al aprovechar las oportunidades, aunque hay otros sectores como el de los indígenas, y las minorías étnicas o religiosas, que ‘ya nacieron así’. La diversidad es mirada y definida desde el marco racional que le dio origen.

Los sujetos encargados de realizar intervenciones sociales no se reconocen diversos, sino bajo la línea de una 'normalidad' que sirve como punto de partida para 'medir' o tabular el resto de las manifestaciones sociales.

En el estudio nos damos cuenta que –con excepción del mundo indígena- hay una ausencia de formación para la diversidad que sea capaz no sólo de reconocer y 'respetar' todo lo que las diversidades ponen en juego, en esta construcción de singularidades sociales, sino que también comience a dar cuenta de los tratamientos y el abordaje social. El conocimiento de las diversidades sociales implica formas de abordaje pedagógico de una pedagogía de y hacia la diversidad que –junto con más cosas- están en construcción en nuestro país.

Hallazgos parciales y resultados

El estudio en cuestión se encuentra en su fase intermedia. No obstante, es posible hablar de algunos hallazgos parciales y nuevos cuestionamientos, los cuales serían los siguientes:

1. Los sujetos dan cuenta de la realidad social como un fenómeno dinámico, pero de las diversidades sociales como un fenómeno estático, que está ahí (y siempre ha estado) desde antes de que ellos llegaran y seguirá más adelante aun por encima de su voluntad y de su presencia.
2. Aprender a conocer y entender la realidad diversa o los motivos sociales de la diversidad es difícil, debido a que, desde las experiencias escolares, los docentes pretenden uniformar la realidad, normalizarla, a partir de un modelo único consensuado culturalmente.
3. El contacto con realidades sociales diversas coloca a los sujetos en el extremo de sus capacidades. Incomoda, molesta, los lleva al extremo de buscar explicaciones racionales, de hacer comparaciones con su propia realidad y de buscar explicaciones que gratifiquen una realidad que confronta los significados construidos con anterioridad.
4. El conocer la diversidad social y el adquirir habilidades para el manejo educativo de la misma es un espacio trascendente. Los sujetos viven una especie de parteaguas, entre un antes y un después de la intervención a partir del contacto cotidiano de la diversidad social.

5. La construcción epistémica de la diversidad, desde sujetos en formación para la intervención, tiene como núcleos significativos: las interacciones sociales, la construcción de los 'otros' como sujetos singularmente dotados de distinciones y el conocimiento del ámbito o la posición en donde los sujetos se encuentran situados.
6. La intervención se concibe como un puente significativo que posibilita poner en común a partir de un vínculo dialógico a sujetos diferentes, desde el origen, las trayectorias y la posición social que les toca jugar dentro de un gran entramado del sistema que cada vez se torna más complejo.

Bibliografía

- CARBALLEDA, Carlos. "La intervención en lo social" Paidós. Colección Tramas Sociales N° 15. Buenos Aires.
- CASTEL, Robert. (2005). "Las trampas de la exclusión". Editorial Topia. Buenos Aires.
- RIVERA Garretas, Marías Milagros. (2000). "La atención a lo singular en la relación educativa". 10-13 En Revista Cuadernos de Pedagogía N° 293 (julio-agosto) Monográfico. "Atención a la diversidad".
- RUBINELLI (2006). "Diversidad, interculturalidad y tarea docente" En Revista Novedades Educativas N° 186, junio
- UNESCO (1996). "Nuestra diversidad creativa". Informe de la comisión mundial de cultura y desarrollo. Correo de las Unesco. México.