

RAZÓN, SIN-RAZÓN Y TRANSGRESIÓN. TRAS LAS HUELLAS DE LA INCURSIÓN DE INVESTIGADORAS MEXICANAS EN EL DEBATE EPISTEMOLÓGICO EN SU RELACIÓN CON LO EDUCATIVO

MARÍA MARCELA GONZÁLEZ ARENAS

RESUMEN: Estudiando las historias de la Filosofía podemos atestiguar la escasa participación de las mujeres en la producción epistemológica, pero será aún más difícil encontrar investigadoras latinoamericanas participando en estas tareas. Como dice Foucault, el racionalismo cartesiano excluyó muchas racionalidades de la posición del cogito, condenándolas como locura: "En la universalidad de la ratio occidental el Oriente se ofrece a la razón colonizadora de Occidente, pero indefinidamente inaccesible". Sin embargo, desde los sesentas y en contextos de crisis y movimientos sociales, algunas mujeres académicas latinoamericanas han comenzado a participar (junto con investigadores hombres también) en un diálogo-debate muy lúcido e iluminador sobre cuestiones epistemológicas relacionadas con la educación. Articulando perspectivas críticas y post estructuralista han propuesto interesantes categorías y herramientas teóricas en el intento de redefinir y remodelar un campo generalmente dominado por perspectivas

positivista y neoliberal. En muchos sentidos, sus contribuciones las han establecido como líderes en el campo de la educación mexicana y han contribuido poderosamente a recuperar la confianza en las posibilidades de la educación para reconstruir nuestras sociedades. Esta presentación aborda los hallazgos de una investigación en curso basada en relatos autobiográficos de académicas mexicanas, recuperando sus experiencias en relación a sus trayectorias intelectuales y como esas trayectorias han influido en sus compromisos intelectuales, sus herramientas intelectuales y contribuciones al campo de la educación, los académicos internacionales (hombres y mujeres) con quienes han sostenido diálogo intelectual, ¿Cómo han influido los acontecimientos geopolíticos, e históricos en los ámbitos nacional e internacional en su interés por debatir?

PALABRAS CLAVE: Debate epistemológico, Relatos autobiográficos, Mujer y producción epistemológica.

Problema de investigación

Si nos aproximamos a la historia de la Filosofía o al estudio de la emergencia de los paradigmas epistémicos podremos atestiguar una escasa participación de mujeres en los debates filosóficos. Y acotando más nuestro enfoque desde un filtro geopolítico, encontra-

remos que será muy raro hallar filósofas o epistemólogas mujeres y americanas, y aún mucho más difícil encontrar investigadoras mexicanas participando en tales discusiones.

Como Foucault (1961:4) enfatiza, desde el siglo XVII el racionalismo cartesiano excluyó muchas racionalidades de la posición del *cógitó*, condenándolas como locura. Hacia el siglo XVIII, la Ilustración con sus antecedentes en el lusrnaturalismo se propuso desmontar las bases de legitimidad del régimen medieval europeo, de las monarquías absolutistas fundadas en la idea de que, desde el nacimiento, algunas personas estaban destinadas a mandar de acuerdo con sus condiciones naturales, y otras a obedecer (por ello decimos que la autoridad se legitima (es decir, se ejerce con el consenso de los gobernados), de acuerdo con un principio de “desigualdad natural”).

En la base de esta corriente que buscará cambiar de raíz los fundamentos de legitimidad del gobierno, se encuentra la premisa de la igualdad natural entre todos los seres humanos. Las bases filosóficas de esta corriente recuperan el concepto de individuo racional del pensamiento aristotélico, yendo más allá al considerar que la racionalidad como capacidad de discernimiento moral y cognitivo no compete a unos cuantos privilegiados miembros de la polis, sino al género humano en su conjunto. Es decir, la racionalidad es vista como atributo universal, no de unos cuantos, considerándose que al extender la cualidad de la razón, sucedería lo mismo con la calidad de individuos libres y autónomos. Sin embargo, como bien dirá Serret (2008:17)

... en el pensamiento ilustrado se producen serias contradicciones. No tanto en su exposición primaria como en su desarrollo [...] al universalizar la idea de individuo autónomo muchos ilustrados en realidad estaban pensando sólo en hacer llegar los privilegios de la autonomía a cierta clase de individuos. Por ejemplo (porque las exclusiones fueron varias), lo que a estos peculiares filósofos libertarios no consideraron fue que las mujeres también pudieran ser, o querer ser, individuos autónomos.

Ejemplos de estas contradicciones pueden hallarse en obras de teóricos y pensadores representativos del pensamiento moderno tales como Kant, Montesquieu, Rousseau o Schopenhauer, entre otros, a partir de cuyos planteamientos se naturalizó una serie de limitaciones impuestas a la mujer para acceder a los estudios superiores, a la universidad y a la academia.

A lo largo de mi trayectoria profesional participando en procesos y proyectos de formación y posgrados en Educación me he dado cuenta de la importancia de que los docentes nos formemos y profundicemos en la relación entre las teorías epistemológicas y los saberes,

teorías o discursos que se producen sobre la educación. Especialmente me ha parecido importante que desvelemos y asumamos la posición epistemológica desde la que realizamos nuestras prácticas profesionales, pues al hacerlo signamos nuestro compromiso óntico-ontológico y ético-político con la sociedad, lo cual tiene implicaciones sociales, políticas, económicas, culturales, etc. Sin embargo estas temáticas son muy pocas veces tratadas y menos discutidas en los programas de formación inicial, actualización o superación y postgrado dirigidos a docentes, pese a que es el espacio de lo epistemológico el lugar en el que se juegan los proyectos futuros de sociedad, donde se establecen o modifican los términos de los debates. Teniendo estas preocupaciones en mente desde 1994, decidí aproximarme a la relación entre epistemología y educación, temática relacionada con las materias que hoy imparto en algunos programas de postgrado en el Estado de Veracruz.

Conforme me fui adentrando en el estudio de la relación entre epistemología y educación me percaté de que, desde los sesentas y en contextos de crisis y movimientos sociales, algunas investigadoras latinoamericanas mujeres se han comprometido (junto con investigadores hombres también) en un diálogo/debate muy lúcido y productivo sobre cuestiones epistemológicas en relación con lo educativo. Articulando perspectivas críticas y postestructuralistas han propuesto categorías y herramientas teóricas en un intento sostenido por redefinir y darle otra forma a un campo usualmente dominado por paradigmas positivistas y neoliberalistas, de corte esencialista y antropocéntrico. En muchas formas sus contribuciones las han convertido en líderes en el campo de la educación y han contribuido fuertemente a recuperar la confianza y la esperanza en las posibilidades de la educación para reconstruir y volver a pensar nuestras sociedades.

A partir de lo anterior me interesé en estudiar la forma en que se sobredetermina el contexto (familiar, formativo, geopolítico, teórico, institucional) con las trayectorias de 5 investigadoras mexicanas que, de 1970 a la fecha, han incursionado en el debate epistemológico en su relación con lo educativo en México, siendo éste mi objeto de estudio. Al buscar la sobre determinación entre contexto y trayectorias deseo enfatizar que mi aproximación es desde una óptica no determinista que considera la tensión interioridad-exterioridad, como constitutiva. Es decir, sostengo que ni el contexto, ni las trayectorias, ni las dimensiones de análisis en que he dividido mi objeto, son por separado bloques monolíticos o suturados, regidos por lógicas de causalidad o necesidad, sino que son configu-

raciones precarias, abiertas e inestables, donde el exterior de cada uno constituye la identidad del otro.

Pregunta de Investigación

¿Cómo se sobredetermina el contexto (familiar, formativo, geopolítico, teórico, institucional) con la decisión de 5 investigadoras mexicanas de incursionar en la aportación y/o debate de herramientas epistemológicas en su relación con lo educativo?

Para abordar mi Objeto de Estudio, lo he desagregado en 5 dimensiones de investigación cuyas preguntas presento a continuación:

- **Dimensión 1. Datos generales y curriculares**

¿Cuáles son las características familiares, formativas y de experiencia laboral que tienen las investigadoras en estudio?, ¿cómo fueron y son los contextos familiares en que han vivido?, ¿en qué instituciones estudiaron?, ¿sobre qué campos disciplinares hicieron su carrera y postgrado(s)?, ¿qué líneas de investigación han trabajado?, ¿qué idiomas hablan y escriben?, etc.

- **Dimensión 2. Posicionamiento epistemológico en relación con lo educativo.**

¿Cómo se posicionan estas investigadoras epistemológica con relación a lo educativo?, ¿con qué corrientes, teorías o posicionamientos se han identificado, con cuáles debaten?, ¿a partir de qué herramientas de intelección se han interesado en debatir?, ¿qué articulaciones teóricas han hecho y con qué finalidades expresas?

- **Dimensión 3. Influencia que reconocen ha tenido su historia de vida en su posicionamiento teórico epistemológico.**

¿Cómo se sobredeterminan las historias de vida de las investigadoras con sus identificaciones teóricas?, ¿cómo se sobredeterminan sus historias familiares, su escolaridad, el nivel de lo profesional e institucional y los eventos geopolíticos dentro y fuera de México, con su interés por aportar y/o debatir en el nivel epistemológico en su relación con lo educativo?, ¿cuáles han sido los espacios institucionales de posibilidad desde los que han incursionado en estos temas?

- **Dimensión 4. Aportes teóricos al campo de la educación**

¿Cuáles han sido los aportes que ellas consideran haber hecho en cuanto a la forma de construir, pensar lo educativo?, ¿en qué forma ellas reconocen que sus aportes han contribuido a cambiar los términos del debate sobre lo educativo en México?, ¿en qué forma ellas reconocen que sus aportes han contribuido a cambiar los términos del debate sobre lo educativo a nivel internacional?

- **Dimensión 5. Los niveles de Interpelación e interlocución**

Esta dimensión apunta a indagar sobre los niveles de interpelación e interlocución, convergencias y divergencias que estas investigadoras reconocen mantener con investigadores e investigadoras del contexto teórico nacional o internacional sobre herramientas epistemológicas en relación con la educación. Las preguntas derivadas van en ese mismo sentido.

Objetivo General de Investigación

Hacer un análisis de discurso de 5 relatos autobiográficos de Investigadoras mexicanas que de 1970 a la fecha han participado en el debate epistemológico en relación con lo educativo, para desde ahí aproximarme a la forma en que se sobredeterminan sus trayectorias con los contextos de posibilidad por los que han transitado, desde los que han hecho aportes al campo teórico de la educación a niveles nacional e internacional.

Objetivos particulares

- Lograr una aproximación al posicionamiento teórico de las investigadoras, las corrientes epistemológicas o de teoría educativa (autores, herramientas) con las que se identifican/debaten, las articulaciones teóricas que han hecho.
- Analizar las formas en que se entrecruzan las historias de vida de estas investigadoras (en los planos familiar, de su escolaridad, de los espacios institucionales en que han realizado su práctica profesional y de los contextos y eventos geopolíticos nacionales o internacionales que han ocurrido a lo largo de sus vidas) con su interés por aportar y/o debatir en el nivel epistemológico en relación con lo educativo.

- Describir los aportes teórico-epistemológicos que estas investigadoras reconocen haber hecho, los espacios (nacionales o internacionales) que han sido influidos por dichos aportes y la(s) forma(s) en que han influido.
- Describir los procesos de interlocución (convergencias, divergencias) que estas investigadoras han mantenido con investigadores nacionales e internacionales, a partir de los aportes epistemológicos en relación con lo educativo.

Herramientas teóricas

El posicionamiento epistemológico en que posiciono mi práctica investigativa es antiesencialista, postfundamento y de renuncia a los metarrelatos (Laclau, Foucault, Lacan, Derrida, Heidegger).

Otras herramientas de inteligibilidad son **Identidad** (Zizek, 1992), **posiciones de sujeto** (Lacan), **discurso** (Laclau) **sobredeterminación** (Laclau), **tensión interioridad-exterioridad** (Laclau, Foucault), **campo, ortodoxia y heterodoxia** (Bourdieu), **exterior constitutivo de la identidad** (Laclau), **uso epistemológico de la teoría** (Saltalamachia), noción de **sujeto** (Laclau).

Enfoque metodológico

Sobre este particular he de decir que el estudio que aquí reporto tiene elementos metodológicos y la intención reivindicatoria de los *estudios de género*, pero **no es un estudio de género**. Tiene elementos metodológicos de los *estudios de corte narrativo biográfico*, (relatos de vida, historia oral y/o estudios de trayectorias), **pero no es un estudio con un enfoque metodológico narrativo biográfico**. Finalmente recupera algunos elementos metodológicos y principalmente de contenido de los *estudios filosóficos* o de teoría pedagógica, o teórico-epistemológicos, **pero no es un estudio teórico filosófico o de teoría pedagógica**.

Sin embargo, recuperando la noción de *ecotono* (de *oikos*, casa y *tono*, tensión) de la biología, como esa zona de transición entre dos o más comunidades ecosistemas distintos, deseo sostener que en este ecotono o zona de transición/tensión entre diferentes enfoques metodológicos, es posible y valiosa la producción de conocimiento.

El *paradigma metodológico* desde el que estoy abordando mi objeto (derivado del paradigma epistemológico que me sustenta), pretende ser de corte crítico pero renunciando a la búsqueda de metarrelatos o verdades generalizables. En esta dirección retomo a Habermas cuya propuesta epistemológico metodológica multiparadigmática concilia la metodología empírico-analítica, con la hermenéutica y la teoría crítica, de acuerdo con los intereses que tiene el sujeto cognoscente. Este paradigma tiene el interés de lograr la emancipación.

Al elegir el grupo de investigadoras que participarían en mi estudio no pretendí integrar una muestra representativa que constituiría un nuevo metarrelato generalizable en el que no creo. En lugar de ello

- a) Exploré los Estados de Conocimiento 1992-2002 publicados por el COMIE, de donde seleccioné a 4 investigadoras mexicanas y a 6 investigadores extranjeros con aportes hacia el debate epistemológico en su relación con la educación.
- b) A estos 10 académicos (nacionales e internacionales) les pedí me sugirieran nombres de investigadoras mexicanas que en su opinión, hubieran aportado herramientas epistemológicas o hubieran incursionado en el debate epistemológico en su relación con la educación en México.
- c) Con las investigadoras sugeridas, integré un cuadro de consensos, del cual elegí como sujetos de estudio a las cinco investigadoras que más votos tuvieron. Esta estrategia de aproximación metodológica por redes de consenso, la recupero de Angulo y de Alba (2002).

La ***Estrategia de Recopilación de la información*** ha comprendido hacer entrevistas cualitativas en profundidad a las investigadoras elegidas para recuperar de ellas relatos autobiográficos en torno a las dimensiones del estudio. Así mismo he recuperado sus currícula vitae y bibliografía de su autoría que ellas me han sugerido.

Para el ***Procesamiento de la Información recopilada*** me he apoyado en el programa Atlas.Ti, con el que he categorizado por *Pareación de Patrones* y *Categorización Abierta* (Knobel & Lankshear, 2001, 178-196), a partir de las transcripciones de las entrevistas, los currícula vitae y la bibliografía que me sugirieron.

Con los resultados de estos análisis, al momento he trabajado las primeras dos dimensiones, (**Datos personales y curriculares** y **Posicionamiento Epistemológico**), solo en relación con 4 investigadoras.

Hallazgos

Con respecto a los **Datos generales y curriculares**, las edades de las 5 investigadoras oscilan entre los 55 y los 65 años de edad, a excepción de una de ellas todas son madres y han estado casadas. En los cinco casos, uno o dos de sus padres estudiaron solo hasta el nivel de licenciatura. A excepción de una de ellas, todas nacieron en la Ciudad de México, habiendo vivido las 5 prácticamente la totalidad de sus vidas profesionales en esta ciudad. Todas ellas declaran que una situación que favoreció su decisión de estudiar e incursionar en los debates epistemológicos, fue que contaron siempre con el apoyo tanto de sus padres, como de sus compañeros.

Exceptuando a una de ellas, las demás tienen el grado de doctoras, habiendo estudiado 4 de ellas sus postgrados en la UNAM y una en la Universidad Iberoamericana. Las 5 pertenecen al COMIE y o bien pertenecen al SNI o son Perfil PROMEP, o ambas situaciones. Tres de ellas han hecho estancias de investigación en Europa. 4 de ellas hablan, leen y han publicado o dictado conferencias en inglés y una en francés.

4 de las investigadoras declaran que eventos geopolíticos en los niveles nacional e internacional, tales como el movimiento estudiantil del 68, la caída del Muro de Berlín y/o la derrota de la izquierda en México tuvieron fuerte influencia en su decisión por incursionar en el debate epistemológico en su relación con lo educativo.

Las 5 declaran mantener procesos de interlocución con intelectuales europeos (principalmente de España, Inglaterra y Francia). En América, todas ellas han mantenido interlocución con académicos de Estados Unidos de Norteamérica, así como con intelectuales del cono sur, principalmente de Argentina. Con estos últimos a partir de la estancia que varios investigadores hicieron en México, huyendo de los golpes militares, desde la década de los sesenta.

En relación con el **Posicionamiento epistemológico**, 4 de ellas declaran ubicarse en perspectivas críticas de corte antiesencialista, empleando tanto en sus entrevistas, como en las producciones biblio-hemerográficas que me sugirieron, herramientas teóricas del

Análisis Político del Discurso, tales como **discurso significativo maestro, sobrede-terminación, exterior constitutivo.**

Bibliografía

BONEWITZ, Patricia. Primeras lecciones sobre la sociología de Pierre Bourdieu. Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires.

FOUCAULT, M., "Prefacio" a la primera edición de la Historia de la locura, 1961 en: <http://elseminario.com.ar/>.

Instituto de la Mujer Oaxaqueña. Qué es y para qué sirve la perspectiva de género? Libro de texto para la asignatura: Perspectiva de género en la educación superior. 2008

KANT, Immanuel. Lo bello y lo sublime. Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Grupo Editorial Tomo S. A. México. 2004.

KNOBEL, Michele y Colin LANKSHEAR. Maneras de ver: el análisis de datos en investigación cualitativa. Cuadernos del IMCED. Serie Pedagogía. 30. Morelia, Michoacán, México. 2001.

LACLAU, Ernesto. "¿Por qué los significantes vacíos interesan a la política?" En: Emancipación y diferencia. Ariel. Argentina. 1996.

----- Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo. Nueva Visión. Argentina. 1990.

----- y Chantal Mouffe. Hegemonía y Estrategia Socialista. Capítulo 3, México, Siglo XXI, 1987,

----- y Chantal Mouffe. "Post-Marxism without apologies" En New Left Review. London.

SKINNER, Quentin (compilador) El retorno de la Gran Teoría en las Ciencias Humanas. 1987.

ZIZEK, Slavoj, El sublime objeto de la Ideología. Siglo Veintiuno Editores, 1992.