

LA PRÁCTICA DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA COMO PROCESO DE SUBJETIVACIÓN

NORMA SANJUANA REYES HERNÁNDEZ / RAÚL ENRIQUE ANZALDÚA ARCE
Universidad Pedagógica Nacional

RESUMEN: La práctica de la investigación, como una práctica compleja y complejizada que entrelaza creaciones de sentido en los procesos de su construcción, destaca la pertinencia de la búsqueda hacia el encuentro del objeto que se estudia en relación con los sujetos de estudio, como proceso de cuestionamiento y clarificación mediante elementos multirreferenciales iniciales y las posibilidades de emergencia de dispositivos teórico-metodológicos que devienen de los procesos de subjetivación de los propios sujetos. Se constituye en una articulación de saberes, capacidades, habilidades y estrategias personales que responden a procesos de subjetivación de los sujetos que la desarrollan, en atención a los intereses de partida como planteamiento de una idea generadora y desarrollo de procesos vinculados entre sí.

En este sentido, los avances de esta investigación expresan el interés de comprender y analizar las prácticas de investigación educativa (IE), considerando como sujetos de investigación a estudiantes de maestría de una Institución Formadora de Docentes, la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 241 (UPN 241). De manera que la propia vinculación de las prácticas de la investigación educativa considera los procesos de subjetivación en los que deviene y valora las condiciones que influyen en su desarrollo, las situaciones y los procesos que convergen en su elucidación.

PALABRAS CLAVE: Práctica, investigación educativa y subjetivación.

La práctica de la investigación educativa como proceso de subjetivación

En la búsqueda hacia el encuentro, como parte del proceso de construcción del objeto que se estudia, en este caso las prácticas de investigación educativa, se va perfilando la incorporación e integración de aspectos necesarios en su configuración. Se trata de incluir la visión panorámica que vaya permitiendo aproximaciones sucesivas, en la distancia-cercanía con el objeto de investigación, como parte del proceso de elucidación (Anzaldúa, 2009) que conduce a la comprensión del proceso mismo y a la clarificación progresiva.

Desde las motivaciones en la elección del tema, los afectos, los deseos, los intereses, las expectativas, como parte de la construcción de una pasión (Rodríguez Ledesma, 2006), y

con la convicción de reconocer la experiencia de trabajo que comporta el desarrollo de una investigación (Eco, 2004), el proceso investigativo subraya la diligencia de detenerse, de contemplar, de delimitar, de revisar, de leer y releer, de escribir y reescribir, de socializar e intercambiar opiniones e ideas... con el ánimo de avanzar ante la necesidad de conocer y el interés por comprender, no se predetermina ni se predispone una llegada única, es parte de un proceso en la incertidumbre, en construcción.

La investigación adquiere sentido desde las motivaciones que impulsan su inicio y las tensiones que fortalecen su desarrollo, de modo que “si se acepta que la investigación es una búsqueda, hay que tener claro lo que se busca para poder encontrarlo” (Sánchez, 2010:131), sin embargo, es en el propio proceso de búsqueda en el que se fortalece el encuentro y se integra paulatinamente el problema de estudio y el dispositivo teórico-metodológico a partir de los procesos de subjetivación que devienen.

La búsqueda hacia el encuentro: el problema de estudio

Las prácticas de investigación educativa: los espacios, los estilos, las formas y las interacciones en que se constituyen, integran la consideración de las miradas procesual y situacional (Granja, 2003) que permiten situar las prácticas de IE de acuerdo con las condiciones, los procesos y las situaciones en que se han presentado para comprender dichas prácticas en relación con los procesos de subjetivación que las influyen.

En el caso de la UPN Unidad 241, las prácticas de IE en la Maestría en Desarrollo Educativo (MDE) representan la posibilidad de replanteamiento de las prácticas institucionales de IE y de reconocimiento de las prácticas de IE propiamente, mediante la consideración de las condiciones, situaciones y procesos que de alguna manera se implican en sí en dicho programa de formación, mediante los seminarios que integran el plan de estudios, entre los que se encuentran: el seminario de tesis y el seminario de temas selectos por la especificidad de su relación con la elaboración del informe de investigación en la modalidad de tesis para la obtención del grado, documento en el que prevalecen las prácticas de IE que se conciben, en este estudio, como articuladoras de la IE entre su concepto, su proceso y su producto (Sánchez, 2010).

La MDE como espacio de formación a través de la investigación recupera la perspectiva del oficio de investigador (Sánchez, 2010) en el proceso de formación de los estudiantes y reconoce mediante el planteamiento curricular del programa en el desarrollo de los semi-

narios (específicamente los dos mencionados) la importancia de las prácticas de IE en la formación docente.

En este sentido, el sujeto se constituye desde lo dado, a su vez, en el proceso de darse, en el entrecruzamiento de imaginarios sociales (Castoriadis) que complejizan la comprensión de sí mismo y del para sí mismo. El sujeto se transforma, se identifica, se busca, se contradice, se desdobra en la multiplicidad de las dimensiones en las que se desenvuelve; esto es la búsqueda incesante de lo constituido y lo constituyente, como partes necesarias de un todo.

La incertidumbre de su contexto histórico social influye la dinámica de su constitución; ante las condiciones en las que emerge se dibujan los trazos que representan puntos de referencia, elementos de integración que hacen en sí un mosaico de representatividad pero no de determinismo, es ilimitada la configuración del sujeto como sujeto. Así, el sujeto despliega sus saberes, sus conductas, sus creencias y sus afectos; de modo que la subjetivación, como ese proceso de constitución del sujeto, distingue los imaginarios sociales como influencias que divergen y convergen, que constituyen y se constituyen.

De modo que la creación de sentidos en las prácticas de investigación se da en el proceso mismo. La experiencia de aprendizaje y de formación mediante las prácticas de investigación destaca la motivación e interés de la experiencia formativa de los estudiantes de maestría, con las modificaciones y reorientaciones que puedan incorporarse, como parte de su proceso formativo, pues "(...) la formación que se ofrece mantiene una fuerte vinculación entre la teoría y la práctica y entre la docencia y la investigación" (UPN, 2004:10).

El proceso de investigación de las prácticas de Investigación Educativa

Los procesos de diseño y desarrollo de la investigación educativa en el posgrado, en la MDE, de acuerdo con las condiciones institucionales en las que se presentan consideran la pertinencia de la formación procesual, de modo que se represente la apertura a la orientación y reorientación de prácticas institucionales para favorecer las prácticas de IE de los estudiantes en los proyectos de investigación diseñados y desarrollados como referentes iniciales de dichas prácticas, durante el proceso de investigación propiamente.

Como parte de la experiencia que comporta este proceso y como una forma de coordinar las ideas (Eco, 2004), las *preguntas de investigación* que han orientado los avances con-

sideran ¿Qué condiciones influyen en los procesos constitutivos de las prácticas de investigación educativa? ¿Cómo se constituyen las prácticas de IE ante los procesos de subjetivación de quienes producen y desarrollan los procesos de investigación? y ¿De qué manera se vinculan entre sí las prácticas de IE al considerar los procesos de subjetivación en los que devienen y cuál es su sentido en las prácticas institucionales?

Los *propósitos* de la investigación han orientado: a) Reconocer las condiciones procesuales y situacionales que influyen en las prácticas de investigación educativa en estudiantes de maestría; b) Analizar las prácticas de investigación educativa de estudiantes de maestría ante los procesos de subjetivación en los que devienen; y, c) Comprender las prácticas de investigación educativa en su propia vinculación y su sentido en las prácticas institucionales.

De esta manera, a través de un grupo de reflexión (observación, cuestionario, relatos, entrevistas) con alumnos de la Maestría en Desarrollo Educativo, generación 2009-2011 de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 241, desde un enfoque cualitativo con una perspectiva interpretativa, se ha estimado que las prácticas de IE en la vinculación con su concepto, sus procesos y sus productos integran el reconocimiento de las posibilidades de diseño y realización de la IE a partir de los procesos de subjetivación en los que devienen y la valoración de las condiciones, las situaciones y los procesos en que se desarrollan, en relación con las prácticas institucionales, mediante la construcción y desarrollo del dispositivo teórico metodológico.

La incertidumbre del proceso en construcción: el dispositivo teórico metodológico

La presente investigación como proceso en construcción remite a la conveniencia y a la necesidad de incorporación, en diferentes etapas, de referentes que han dado cuenta de su desarrollo, de ahí que mediante el dispositivo teórico metodológico:

(...) se trata de construir una serie de estrategias, nociones, conceptos, discursos teóricos, procedimientos metodológicos, técnicas e instrumentos de investigación, que articulados desde una lógica de indagación puedan crear, *disponer*, las condiciones para llevar a cabo acciones y procesos de inteligibilidad que permitan realizar la investigación. (Anzaldúa, 2009:229)

La complementariedad e integración teórico-metodológica ha incluido una visión de análisis de acuerdo con las condiciones que, en los diferentes momentos del proceso de investigación, han orientado a la recuperación de lo evidente (Anzaldúa, 2009) y a la incorporación de saberes prácticos en la arquitectónica de la investigación (Sánchez, 2010). Las prácticas de IE comportan una serie de configuraciones en relación con los procesos de subjetivación en que se gestan y se desarrollan como parte de la cultura experiencial (Pérez, 2000). La IE representa y constituye una práctica profesional comprendida en distintas formas de apreciación y expresión.

En la comprensión de las prácticas institucionales interesa, a su vez, la cultura institucional dado que "(...) para entender la peculiaridad de los intercambios dentro de la institución, es imprescindible comprender la dinámica interactiva entre las características de las estructuras organizativas y las actitudes, intereses, roles y comportamientos de los individuos y de los grupos" (Pérez, 2000:127 y 128), las prácticas y las condiciones institucionales revisten especial importancia en su relación con las prácticas de investigación como centro de atención.

La investigación en la investigación

Entre los conceptos que guían a la propia investigación se encuentra la investigación misma, en este sentido, de acuerdo con Sánchez Puentes:

El concepto investigación evoca cuatro campos semánticos estrechamente vinculados que frecuentemente se separan: a) la idea de un documento o producto; b) la idea de un concepto o definición; c) la idea de un proceso, y finalmente, d) la idea de una práctica concreta. Se dice que los cuatro campos van vinculados porque, en realidad, la investigación científica es un proceso de generación de conocimientos que, guiada por un conjunto particular de lo que es ciencia, se traduce en un escrito que obedece a determinados criterios; dicho proceso es, en realidad, una práctica personal, grupal, institucional y social, según el nivel desde el que se analice. (Sánchez, 2010:127 [extraído de una nota al pie])

Las anteriores consideraciones han guiado en forma alguna el proceso de análisis de las prácticas de la IE, las tensiones en su proceso y las motivaciones que la impulsan, se trata de una categorización preliminar de sus sentidos y alcances, estimando que las prácticas de Investigación Educativa son las que vinculan su concepto, su proceso y su producto, pues es mediante las prácticas que se ponen en juego los saberes, las capaci-

dades, las habilidades y las estrategias que las integran, en la búsqueda hacia el encuentro en la Investigación Educativa.

En el estudio en cuestión, se ha enfatizado el vínculo docencia-investigación, pues comporta una serie de configuraciones que le otorgan un carácter especial que permite integrar teoría y práctica como procesos complementarios, de modo que la IE es considerada como práctica dentro de un proceso formativo que vincula, en su complejidad, su concepto, su proceso y su producto (Sánchez, 2010).

Las prácticas de investigación destacan la complementariedad entre la investigación de la práctica educativa y la práctica de la investigación educativa. "Investigar, considerando la investigación como un recurso para proponer soluciones a problemas propios a su práctica y ámbito de desempeño profesional" (UPN, 2004:11), como uno de los propósitos de formación de la Maestría en Desarrollo Educativo. Las operaciones: de la apertura, de la expresión, de la creatividad y el rigor, las vinculadas con la socialización, y las de la construcción y de la estrategia (Sánchez, 2010) se integran en el proceso de las prácticas de IE, en el desarrollo de los saberes, las capacidades, las habilidades y las estrategias, en este caso, dentro de las miradas procesual y situacional del objeto de investigación.

El desarrollo de la experiencia de investigación: las miradas procesual y situacional

En el planteamiento del problema y su dispositivo teórico-metodológico se ha destacado la pertinencia de incorporar una visión que reconozca el panorama como fondo y, a su vez, centrar la mirada en un cuadro panorámico (Eco, 2004) que recupere las miradas procesual y situacional (Granja, 2003). De manera que la forma-fondo han integrado los elementos teórico-metodológicos en un proceso con apertura a la modificación y reorientación, para favorecer el tratamiento y el proceso de construcción de la investigación.

En la mirada situacional se considera la dimensión sincrónica que *sitúa* la organización del análisis en relación con lo *constituido*; mientras que en la mirada procesual se considera la dimensión diacrónica y el análisis se integra de lo *constituyente* (Granja, 2003). Las situaciones y los procesos configuran parte de los momentos y los espacios, representan posibilidades de organización del análisis en horizontes de inteligibilidad sobre las prácticas de IE. En la búsqueda hacia el encuentro, en el ir y venir, en la visión del panorama como fondo y en el enfoque del cuadro panorámico (Eco, 2004), desde las miradas

procesual y situacional (Granja, 2003), en el proceso de elucidación (Anzaldúa, 2009) de construcción de la investigación, en atención a los diferentes momentos y etapas, según las necesidades e intereses de tratamiento teórico-metodológico como dispositivo analizador, con la consideración de los sujetos implicados en el proceso.

Las prácticas de IE, en la formación de los estudiantes de la MDE, han presentado inestabilidad en su desarrollo y han respondido a situaciones de requerimiento administrativo-académico con un reconocimiento mínimo de las posibilidades de diseño y desarrollo de la IE, en la vinculación de la práctica con su concepto, proceso y producto. La formación en posgrado mediante los procesos de asesoría en la elaboración y desarrollo de proyectos de investigación representa un espacio de formación profesional, con la diversidad de condiciones en las que se presenta, sin embargo, con apertura al fortalecimiento institucional, desde la gestión del aprendizaje y la vinculación de las prácticas institucionales, las prácticas de la IE y la formación mediante la práctica de la investigación.

Las condiciones institucionales, curriculares, profesionales, laborales, sociales y personales influyen en las motivaciones y tensiones en el diseño y desarrollo de los trabajos de investigación realizados por los estudiantes. De acuerdo con la atención a necesidades específicas relacionadas con: la formación y la práctica docentes; la disponibilidad y distribución del tiempo; los recursos de los que se dispone; las formas de significar la IE; los estilos personales de construcción de los procesos; las negociaciones en los espacios laborales para la implementación de las técnicas de investigación consideradas necesarias; y, las finalidades personales de la elaboración de las tesis para la obtención del grado.

En el caso de la UPN Unidad 241, las condiciones institucionales se han presentado en relación con situaciones y procesos diversos que, en diferentes momentos y espacios, han configurado las prácticas institucionales, especialmente las prácticas de IE. Recientemente, las demandas socioeducativas han reorientado la satisfacción de las necesidades de formación docente en relación con la IE aplicada. Al respecto, las condiciones curriculares del programa de la maestría registran posibilidad de diseño y desarrollo de la IE, según tres líneas de investigación que orientan las prácticas de investigación: sujetos, prácticas discursivas y prácticas institucionales, aunque no son reconocidas por la generalidad de los estudiantes.

Incluso, al ingresar a la maestría, en algunos casos se desconocen los propósitos del programa en la lógica de la formación mediante la práctica de la investigación, sin embargo, esta visión se recupera en el proceso formativo mismo, en el que los estudiantes reconocen la necesidad de elaboración del documento de tesis como producto de una “investigación” que reúne requisitos, básicamente, de carácter administrativo para el proceso de titulación, y en algunos casos integra la percepción del proceso de investigación personal y su socialización en espacios internos y externos al propio programa, lo que da cuenta de algunos intereses de la elaboración del mencionado documento.

La elaboración de las tesis, como producto de investigación de los estudiantes, distingue entre sus finalidades: el interés por la titulación, conocer situaciones problemáticas particulares, sistematizar información, difundir conocimientos aplicables derivados de las investigaciones y compartir información justificable a partir de la atención a necesidades identificadas en contextos inmediatos. Se trata de una vinculación de motivaciones que impulsan la realización del trabajo traducido en la satisfacción de demandas individuales, de colectivos docentes (en el caso de algunos estudios) e institucionales (por los requerimientos de orden administrativo).

Las condiciones personales son, básicamente, las que han permeado la decisión de ingreso al programa de la maestría y sus posibilidades de permanencia en la misma; los estudiantes resaltan las condiciones familiares y económicas en relación con las personales pues señalan la influencia de unas en otras y las dificultades que enfrentan en la organización y reorganización de sus actividades para la disponibilidad de tiempo en la dedicación necesaria en los trabajos de investigación.

El problema de estudio y el dispositivo teórico-metodológico integra la visión de conjunto, al conjugar la mirada procesual y la situacional (Granja, 2003) y la distinción de categorías de análisis considerando a la IE como práctica, concepto, proceso, y producto (Sánchez, 2010). De este modo, las prácticas de IE representan oportunidades de reflexión sobre la manifestación de dichas prácticas, y el reconocimiento de los procesos de subjetivación, en las motivaciones y tensiones, como parte de las implicaciones epistemológicas y las formas de producción de la IE, en el proceso de elucidación del dispositivo teórico-metodológico (Anzaldúa, 2009).

Referencias bibliográficas

- Anzaldúa, Raúl (2009). La teoría como elucidación. *Tramas* 32, pp. 217-233. México: UAM-X.
- Eco, Umberto (2004). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*.
- Granja, Josefina (2003). Análisis Conceptual de Discurso: Lineamientos para una Perspectiva Emergente. En Granja, Josefina (comp.) (2003) *Miradas a lo Educativo. Exploraciones en los Límites*, pp. 229-251. México: Plaza y Valdés.
- Pérez Gómez, Ángel (2000). La cultura institucional. En *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*, pp. 127-198. Madrid: Morata.
- Remedi, Eduardo (2004). La Institución: un entrecruzamiento de textos. En Remedi, E. (coord.), *Instituciones Educativas. Sujetos, historia e identidades*, pp. 25-55. México: Plaza y Valdez Editores.
- Rodríguez Ledesma, Xavier (2006). La construcción de una pasión. En Delgado Reynoso, Juan Manuel y Primero Rivas, Luis Eduardo (comps.), *La Práctica de la Investigación Educativa I. La construcción del objeto de estudio*, pp. 39-57. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Sánchez Puentes, Ricardo (2010). *Enseñar a investigar. Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas*, 3ª ed.. México: Universidad Nacional Autónoma de México/Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación/Plaza y Valdés Editores.
- Weiss, Eduardo (coord.). (2003). *El Campo de la Investigación Educativa 1993-2001*, 1ª ed.. Colección La Investigación Educativa en México 1992-2002. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C.. Edición: Grupo Ideograma Editores.