

## PANORAMA SOBRE LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO EN LA UPN UNIDAD 153 ECATEPEC

---

ELAINE TURENA PÉREZ BALTAZAR / MANUEL AGUADO CASTAÑO  
Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 153 San Cristóbal Ecatepec,

**RESUMEN:** El documento que se presenta contiene un primer avance acerca del análisis histórico de la investigación realizada en la Universidad Pedagógica Nacional en la Unidad 153 de Ecatepec ubicada en el Estado de México a partir del seguimiento de los productos de investigación producidos por sus docentes investigadores que laboran o han laborado en esta institución de los años 2002 al 2011. **Objetivo:** Inventariar las investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional en la Unidad Núm. 153 ubicada en el Municipio de Ecatepec, en el Estado de México durante los años 2002 al 2010, como una contribución al área XI para construcción de los Estados de

Conocimiento. **Metodología.** Es un estudio exploratorio, documental y retrospectivo bajo el enfoque cuantitativo, a partir de la construcción de algunas categorías de análisis preestablecidas que fundamentaron el diseño de dos instrumentos aplicados a 40 docentes investigadores. **Resultados.** El aporte de esta investigación contiene resultados que permiten identificar la cantidad y las características generales de las investigaciones generadas en esta Universidad, que durante el periodo han sido 1 artículo, 19 ponencias y 5 tesis de grado.

**PALABRAS CLAVE:** Diagnóstico de la investigación educativa, Producción de Conocimiento.

### Antecedentes

El propósito primordial de una universidad debe enfocarse hacia escenarios futuribles de una sociedad con mejor calidad de vida a partir de la implementación de estrategias prospectivas hacia la atención de necesidades sociales coadyuvando a su resolución.

La universidad tradicional tendrá que transformarse internamente desarrollando armónicamente sus tareas sustantivas de docencia, la investigación y la extensión cultural, para continuar ofreciendo uno de los principales bienes sociales: la Educación.

Se destaca que en lo general en nuestro país se ha plasmado el interés favorecer a la actividad investigativa como un elemento estratégico para la identificación de problemáticas educativas, pero también para la producción de nuevos conocimientos, sin embargo,

“no puede entenderse una investigación que solo revele resultados; es imprescindible que los resultados transformen de manera positiva en el entorno estudiado, esto es, hoy una investigación que se da en el escritorio, o en la biblioteca, o que permite solo tener un grado académico, no puede concebirse de utilidad profesional y gremial.(Cárdenas, Hernández &García, 2010:225). Es por ello que el objetivo de este estudio es conocer la investigación realizada en la Universidad Pedagógica Nacional en su Unidad Ecatepec con el fin de valorar sus alcances y repercusiones; la pertinencia de ello, la confirman tanto las autoridades tipo Federal como Estatal expresadas en algunos documentos normativos cuya estrategia de su apartado del Ámbito 3 propone: “Fortalecer las áreas de investigación básica, humanística, educativa y de desarrollo tecnológico en las instituciones orientadas al quehacer científico y a la educación superior, para que contribuyan a la solución de los problemas regionales y desarrollen actividades que impulsen la actividad social, productiva y económica de la entidad” (Plan de Desarrollo Estado de México, 2005-2011); y se difunde mediante el discurso oficial del 13 de enero de este año con el Secretario de Educación Lic. Alberto Curi Naime, mediante su participación en la Ceremonia de entrega estatal del Premio de Ciencia y Tecnología 2010, quien: “Hizo votos porque el esfuerzo institucional y el de la sociedad, organizada de distintas formas, contribuyan a que realmente México y la entidad transiten hacia mejores horizontes y se conforme una sociedad del conocimiento, que genere mayor valor y riqueza, y haya mayor equidad y justicia entre la sociedad”(Portal del Estado de México, 2011).

Situación que al parecer tiene congruencia discursiva al confrontarlo con los datos que el Sistema Estatal de Ciencia y Tecnología e Innovación del estado en el año 2008, en el que señala que en Estado de México se tienen de 3 a 10 investigadores por cada 100,000 de la población económicamente activa del país, característica la presentan únicamente 7 Estados (pág. 32), y aunque en lo general el panorama es alentador es una condición que no se presenta en lo general en Instituciones de Educación Superior (IES) de todo el Estado.

Tal es la condición de las IES del Estado de México que pertenecen al organismo llamado Servicios Educativos Integrados al Estado de México (SEIEM) a través de su Dirección de Educación Superior -instancia institucional de la cual dependen administrativamente las tres Unidades de la UPN ubicadas en esta región-, el que describe en su diagnóstico que se “**presentan serias debilidades para la generación y desarrollo del conocimiento**”, ello debido a que se carece del personal dedicado al desarrollo de proyectos de investiga-

ción educativa, así como una instancia adscrita a SEIEM, que genere propuestas de solución a los problemas educativos que genera propuestas de solución a los problemas educativos capaz de efectuar: un análisis histórico de la investigación realizada en las IES; el seguimiento de proyectos institucionales a través de las *Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC)*, formación de especialistas, cuerpos académicos y formación de redes de colaboración, considerando entre otros aspectos: perfil académico, beneficios para la institución y la población escolar, trabajo colectivo e interinstitucional, infraestructura y recursos destinados para tal fin (SEIEM, 2010:50).

Con estas líneas se observa que SEIEM, no considera a las Unidades de la UPN como instancias en donde sea posible desplegar posibilidades de desarrollo para la investigación, y como parte de su política crea un Departamento ajeno a las IES llamado de Posgrado e Investigación, para darle cierta atención a esta necesidad, pero que no la resuelve y más bien, se da pauta a que “la investigación realizada por las IES sea escasa y de escasa proyección y se aprecia un claro déficit de coordinación en el conjunto del sistema (ANUIES, 2006:125).

El reflejo de ese escenario, lo presenta cada una de las tres Unidades de la UPN, con sus particularidades, asumiendo un compromiso propio para enfrentar y atender el impulso de la investigación educativa y surge al interior de una de sus responsables la inquietud de tomar la iniciativa desde el área de la Coordinación de Diplomados e Investigación creada en el año del 2007 dado que anteriormente no había ninguna instancia formal que promoviera la investigación.

## Referentes teóricos

El sustento base para la elaboración del diagnóstico de la investigación educativa en la UPN Unidad 153 de Ecatepec nace de las recomendaciones publicadas por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, quien señala como tareas sustanciales en las IES del siglo XXI, la importante vinculación entre la docencia con la investigación y realizar estudios de diagnóstico y pronóstico de las necesidades de educación superior”(ANUIES, 1977).

En la investigación de la investigación educativa se concibe a la investigación como una “actividad organizada y colegiada en una comunidad que se encarga de la producción social del conocimiento” en el ámbito del campo educativo (Citado por Martínez, de Glazman, 2006, p. 3).

Se aspirará a mediano plazo a elaborar el “estado de conocimiento” sobre la investigación educativa de esta Universidad, en el que se incursionará en la clasificación de un estudio analítico y profundo acerca del inventario de la investigación educativa que se genera en un periodo determinado por el grupo de sus docentes investigadores.

Este Inventario será diseñado a partir de un Diagnóstico que se constituye en un “proceso analítico que permite conocer la situación real de la Institución Educativa en un momento sustentado en una lógica de construcción del conocimiento que se traduce a la delimitación de observables, en oposición al razonamiento condicionado por contenidos predefinidos (Citado por Calixto, 2009 de Zemelman, 2000:19-20). Para su construcción se identificaron las categorías de análisis trabajadas por investigadores que durante más de 11 años han fortalecido la línea temática del área XI del COMIE y a través de Red Mexicana de Investigadores de la Investigación Educativa, referentes que sirvieron para la elaboración de los instrumentos de compilación de datos.

## La REDMIIE como dispositivo para el desarrollo de una nueva cultura de trabajo

En la investigación de la investigación educativa se ha desarrollado un proceso de formación para los investigadores participantes, es decir, a través del trabajo en Red, se reconfigura no únicamente una realidad en un objeto concreto, sino además a las personas que intervienen en este proceso, es aquí donde aparece un elemento clave, un modo distinto de producir conocimiento: el *trabajo colectivo* que se convierte en una actividad compartida y dialógica hacia un mismo fin, que trastoca aspectos epistemológicos pero además de tipo ontológico, axiológico y teleológico, por tanto las redes de colaboración promueven componentes del “ser” y no únicamente del “hacer”.

La REDMIIE, se concibe como una organización horizontal, que está organizada como un colectivo con alto nivel de colaboración para realizar su tarea, de acuerdo a sus estatutos vigentes pero además, “enreda” al sujeto en espiral ascendente impulsando sus potencialidades.

## Metodología

Acorde a las condiciones específicas en el Estado de México, los investigadores de la REDMIIE Estatal, acordaron realizar su diagnóstico en dos fases:

**Primera fase:** Elaboración del inventario Institucional sobre la producción de investigación en las IES participantes.

**Segunda fase:** Diseño del diagnóstico Estatal sobre la producción de investigación en el Estado de México, con cada uno de los inventarios Institucionales elaborados.

Para la obtención de datos se partió del trabajo iniciado en la REDMIIE en su coordinación Nacional y Estatal, con el diseño de los instrumentos de compilación de información que fueron adecuados a las condiciones de cada institución. Con esa finalidad, la UPN Unidad 153 Ecatepec, tomó en cuenta las siguientes categorías:

- Paradigmas y modos de la investigación educativa
- Producción de conocimiento
- Agentes de la investigación
- Instituciones y Condiciones institucionales
- Comunidades de conocimiento
- Comunicación de la investigación educativa
- Usos e impacto de la investigación educativa en la toma de decisiones
- Gestión de la investigación
- Políticas de apoyo y financiamiento de la investigación

## Procedimiento

Se elaboró un instrumento con 30 ítems en forma de cuestionario, el cual fue aplicado a 40 docentes de la institución. Entre las dificultades que se tuvieron fueron: la presencia de una actitud de indiferencia y desconfianza, y en algunos casos desinterés en participar en el proceso, quizás por la falta de comunicación por parte de los investigadores. Es por ello que posteriormente se atendió este aspecto convirtiendo el cuestionario en una de entrevista estructurada. Asimismo la falta de sensibilidad de las autoridades del organismo y de la institución para apoyar la investigación, lo que hizo que el trabajo investigativo fuera

financiado por los responsables de la investigación y con bajo presión de muchas otras tareas académicas paralelas.

Una vez obtenidos los datos, fueron sistematizados en una matriz de análisis diseñada por la Coordinación Estatal de REDMIIE, en la que era necesario compaginar el dato obtenido con la categoría genérica que contenía esa matriz.

Para concentrar el inventario de producción de investigación en la UPN, se realizó un cuadro que muestra los resultados numéricos acerca de la producción de investigación, con dos columnas principales: en vertical las 17 áreas temáticas que establece el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) y en horizontal los distintos tipos de productos de investigación: Libro, Coordinador de Libro, Capítulo de libro, Artículos en revistas indexadas, Artículos en revistas de divulgación, Productos en memorias, Reportes de investigación y Tesis de grado (Ver cuadro Anexo).

Este estudio exploratorio, documental y por su temporalidad es retrospectivo, que dio pauta para elaborar un el primer reporte de investigación con algunos hallazgos que se describen posteriormente.

## Panorama de la producción en investigación

Los primeros resultados muestran que en el corpus de producción en trabajos de investigación se encuentran en la modalidad de ponencias en las líneas temáticas que se relacionan con la tarea sustantiva de la UPN como institución formadora de docentes, las cuales son:

<i>Número de la Línea Temática del COMIE</i>	<i>Nombre de la Línea Temática del COMIE, en la que se ha producido investigación en UPN 153 Ecatepec</i>
II	Currículo
V	Educación y conocimientos disciplinares
XII	Multiculturalidad y Educación
XIII	Política y Gestión
XV	Procesos de Formación

XVI	Sujetos de la Educación
-----	-------------------------

Tenemos que hasta el momento se han producido 1 artículo de revista, 19 ponencias y 5 tesis de grado

En general se muestra una escasa producción de investigación en la Unidad Ecatepec de la UPN como resultado de distintos factores:

- A) No es clara la política para el impulso de investigación en los SEIEM, de aquí surgen los siguientes cuestionamientos, ¿Es necesario crear la investigación desde dentro de las IES? o bien, ¿Será requisito indispensable la creación de un Centro de Investigación para producir investigación? ¿Quiénes deben y pueden hacer investigación educativa? ¿Qué tipo de investigaciones se deben producir? ¿Quién debe hacer uso de esa producción?
  
- B) Las condiciones laborales de los docentes- investigadores de las UPNs en el Estado de México son poco favorables para producir investigación. Esta situación está claramente identificada por SEIEM en su diagnóstico presentado en el Proyecto Integral de Educación Superior 2010 cuando afirma que “En relación al tipo de contratación; el 16% del profesorado tiene plaza de educación superior, 11% es interino, 49% tiene plaza de Educación Básica: y 24% del personal docente tiene contrato individual de trabajo por tiempo determinado. En las Unidades de la UPN el personal de tiempo completo representa el 29% del total, 33% de medio tiempo y el 38% del personal sólo cubre horas clase (PIES, 2010:34-35). Bajo estas características, ¿Quiénes hacen investigación? El 29% de docentes de tiempo completo, no está dedicado a hacer investigación, sino su descarga sustantivamente la realiza en la docencia, al respecto, se preguntó a los docentes si era necesario hacer investigación y un 80% opinó que sí, pero además algunos de ellos dicen que debe haber quienes la realicen y que si el docente la hace debe haber las condiciones institucionales adecuadas. Un 70% manifestó que han producido investigaciones y publicado, pero en otras instancias que les han apoyado.
  
- C) No se tienen líneas de investigación institucional la producción obedece a líneas temáticas producto de iniciativas profesionales y personales.

D) Necesidad de espacios de difusión de conocimiento. Otro elemento que influye en estos alarmantes resultados es que se tienen escasos recursos financieros destinados a promover la investigación educativa, motivo por el cual no se tiene claridad el acceso a los mismos, de aquí que los recursos producir investigación y acudir a espacios de difusión han sido cubiertos casi en su totalidad con ingresos personales de los docentes interesados. Para fortalecer esta debilidad el organismo, ha realizado algunos esfuerzos para atender esta debilidad, atendida a través de su Departamento de Posgrado e Investigación o a través de su estructura educativa entre los que destacan: Un Congreso Iberoamericano, 1 Congreso Nacional, 4 Coloquios Estatales, algunos encuentros y simposium, que por un lado son insuficientes para atender a los más de 50 mil docentes que forman parte del subsistema educativo, pero además las temáticas de estas actividades deben atender las áreas de conocimiento que tiene detectadas el organismo como prioritarias que son: la enseñanza del español, las matemáticas, las TICs, y el idioma extranjero inglés; situación que tiende a limitar la reflexión en otras áreas de conocimiento y de problemática educativa.

## Conclusiones

Por lo anterior expuesto, es por lo que coincidimos con Cerejido (2002) cuando afirma que “a pesar de tener excelentes investigadores, México no tiene ciencia. No necesito ir a buscar analfabetas científicos a la Sierra Tarahumara ni a los Altos de Chiapas, pues este hecho doloroso se refleja en que la política científica muchas veces está a cargo de autoridades emotivamente patrióticas e indudablemente sinceras, pero alarmantemente inexpertas. Así, las respuestas que dichas autoridades suelen brindarle a los requerimientos imprescindibles de la comunidad de investigadores son del tipo como: “En este momento tenemos problemas muy graves. Pero prometemos que, en cuanto los resolvamos instrumentaremos el presupuesto para apoyar las investigación”.



CONCENTRADO DE PRODUCTOS DE INVESTIGACIÓN DE LA UPN UNIDAD  
153 DE ECATEPEC POR LÍNEAS TEMÁTICAS DEL COMIE

Aéreas Temáticas	Libro	Libro Coord. Evento	Capítulo de Libro	Capítulo de Libro Evento	Artículo de revista Científica	Artículo Revista de Divulgación	Memoria	Investigaciones no publicadas	TESIS GRADO	DE
I	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
II	0	0	0	0	0	0	4	0	0	
III	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IV	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
V	0	0	0	0	0	0	4	1	0	
VI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
VII	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
VIII	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
X	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
XI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
XII	0	0	0	0	0	1	2	0	1	
XIII	0	0	0	0	0	0	3	0	0	
XIV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
XV	0	0	0	0	0	0	5	0	2	
XVI	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
XVII	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

TOTAL	0	0	0	0	0	1	19	0	5
-------	---	---	---	---	---	---	----	---	---

## Referencias

- ANUIES, (1977). Conclusiones y recomendaciones del II Seminario Latinoamericano de la Unión Panamericana de Asociaciones de ingeniería (UPADI) y de la UNESCO sobre la cooperación entre las instituciones de enseñanza y la industria en la formación de ingenieros. Documento Recuperado el 10 de Marzo de 2011, de [http://www.anui.es.mx/servicios/p\\_anui.es/publicaciones/revsup/res021/txt6.htm#4](http://www.anui.es.mx/servicios/p_anui.es/publicaciones/revsup/res021/txt6.htm#4)
- Calixto, R. (2009). El diagnóstico escolar. México: Castellanos Editores
- Camboya María Luisa y Eduardo Weiss (2003); Un balance de investigación educativa. México: COMIE.
- Cerejido, Marcelino. Formando investigadores pero no científicos. Revista de la Educación Superior num.124, (octubre-Diciembre,2002). México: ANUIES. (Págs. 125-135)
- Martínez, R.(s/d). Estado de conocimiento del campo de la investigación de la investigación educativa. Recuperado el 3 de Abril de 2011, de <http://www.chihuahua.gob.mx/atach2/investigacioneducativa/uploads/InvInvConcp.pdf>
- SEIEM. (2010). Proyecto integral de Educación Superior, México: SEIEM
- Vargas, J. (2009). La educación del futuro. El futuro de la Educación en México. Revista electrónica Cuadernos de Educación y Desarrollo. Recuperado el 20 de marzo de 2011, de <http://www.eumed.net/rev/ced/02/jgvh.htm>
- Weiss, E. (2003) reflexiones sobre la investigación educativa, sus epistemologías y sus métodos. Recuperado el 17 de marzo de 2011, de <http://www.eumed.net/rev/ced/02/jgvh.htm>