

## CIRCULACIÓN DE CONOCIMIENTO EN COMUNIDADES AGRÍCOLAS. RELATOS DE APRENDIZAJE Y VIDA PRODUCTIVA

---

NORMA GEORGINA GUTIÉRREZ SERRANO

Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM

**RESUMEN:** Se revisa el tema de circulación de conocimientos agrícolas en el contexto de comunidades agrícolas del municipio de Tepoztlán, Morelos en México. Con base en la relatos de vida productiva alrededor de la siembra del maíz, en la que participaron niños, familias, migrantes y demás pobladores de las comunidades de Tepoztlán, se identifican caracterizan conocimientos y saberes tradicionales y contemporáneos sobre el cultivo mencionado

y la organización social y cultural en que se realiza esta actividad productiva. En este trabajo la producción de conocimiento se vincula a los procesos de circulación del mismo, cuya presencia se ubicó en la organización social y familiar de las prácticas productivas, en el aprendizaje social y en la cultura comunitaria.

**PALABRAS CLAVE:** Conocimiento, Comunidades Agrícolas, Aprendizaje.

### Introducción

Se refiere un trabajo de investigación sobre relatos de aprendizaje y vida productiva, que se realizó en comunidades semiagrícolas del Municipio de Tepoztlán, Morelos en México. El foco central de dicha investigación consistió en caracterizar a estas comunidades como comunidades de conocimiento, se trata de comunidades que han organizado y desarrollado buena parte de su vida cotidiana y productiva alrededor de conocimientos y saberes sobre el cultivo y procesamiento del maíz y por lo tanto, se involucran en ello procesos de aprendizaje, procesos de construcción de significados y de producción, circulación, transferencia, transformación de dichos saberes y conocimientos.

Con objeto de atender el tema de la circulación de conocimientos y saberes en estas comunidades se propone, en este trabajo, una línea de análisis que vincula, la construcción de significados y la producción y circulación de conocimientos y saberes con la cultura, con las prácticas productivas y con el aprendizaje social.

La postura en que se apoya este tipo de acercamiento es que en este ámbito de conocimientos y saberes productivos, los procesos implicados de producción, circulación y transformación se encuentran estrechamente vinculados entre sí y se expresan dentro de la vida productiva misma, como vida cotidiana. Siendo esto así, los conocimientos y saberes que aludimos son parte de un denso entramado cultural en el que se producen, reproducen y resignifican.

## **1. El escenario de investigación y la estrategia metodológica**

El análisis se enmarcó en la experiencia de investigación de cuatro años con las comunidades de San Andrés de la Cal, Santiago Tepetlapa y Amatlán de Quetzalcóatl del Municipio de Tepoztlán, Morelos, en la zona centro sur de la República Mexicana. Caracterizar a comunidades productivas en el ámbito agrícola, como comunidades de conocimiento y acercar a la escuela de educación primaria a su propia comunidad, han constituido objetivo y propósito de la experiencia referida.

Recuperar conocimientos de relatos de vida (Bertaux, 2005), relatos de vida productiva en torno al cultivo del maíz entre pobladores y niños de San Andrés de la Cal, fue el tema central de investigación.

Con la estrategia metodológica de recuperación de relatos de vida productiva, Se lograron 57 entrevistas a pobladores; 23 de ellos fueron niños y el resto a adultos, 15 fueron mujeres y 19 hombres. A esta estrategia hubo que sumar el dibujo de los alumnos de primaria, como estrategia de indagación (Eisner, 1998). La invitación al dibujo tenía la intención de abrir y mantener el diálogo con los menores de edad, sobre el tema de cultivo del maíz en la actividad productiva de sus familias, tema respecto del cual inicialmente parecían tener poco interés para conversar y apenas lograban expresiones breves y poco entusiastas hacia el equipo de investigadores.

También se aplicó un cuestionario para censo sociodemográfico de San Andrés de la Cal. En total se censaron 286 hogares con 1223 pobladores, 611 mujeres y 612 hombres, de esta población se identificaron a 97 migrantes, con una edad promedio de 38 años, pertenecientes a 78 hogares. Otro cuestionario permitió la realización de 40 entrevistas semidirigidas a pobladores migrantes o familiares de migrantes de las comunidades de Amatlán de Quetzalcóatl y Santiago Tepetlapa.

El recorte metodológico del relato de vida se basó en la propuesta etnosociológica de Bertaux, que intenta acceder a través de él, a la comprensión de las estructuras sociales. Este relato de vida productiva logró la narración de experiencias vividas, de prácticas en situación (Bertaux, 2005; Corcuff, 2005) y permitió la comprensión de procesos de exclusión que se instalan en la escuela de educación básica como estructura social. Se trató de una estrategia fundamental que permitió recuperar los conocimientos y de ahí partir a la caracterización pretendida de comunidades de conocimiento.

Desde ahí se inició con la narración del relato de la vida productiva, a través del intercambio de ideas y experiencias que posibilitaban la comprensión. La interacción en diálogo estuvo presente en las entrevistas, en muchos momentos de la realización del censo e incluso en la descripción de los dibujos por parte de sus autores. Lo mismo ocurrió en el desarrollo de los talleres de lectura.

La narración en el relato constituyó entonces la posibilidad de reconocer, identificar y recuperar conocimientos y aprendizajes sobre la vida productiva de niños y pobladores. El diálogo también fue posible por la necesaria actitud de atención, de aprendizaje e intento de comprensión que manteníamos los investigadores.

## **2. Producción y circulación de conocimiento agrícola en comunidad**

Pensar las comunidades de conocimiento en un escenario de producción agrícola, demandó entonces el apoyo en varias perspectivas de conocimiento, distintas estrategias de indagación, la observación de diferentes ángulos del escenario para poder elaborar una construcción contextual de la investigación y también apoyarse en distintos conceptos y categorías de análisis.

Para abordar el tema de la circulación del conocimiento en estas comunidades se propone ubicar tres ejes de análisis dentro de los cuales parece posible articular conceptos, perspectivas de conocimiento y estrategias de indagación:

- a) De redes de conocimiento y comunidades en práctica a comunidades de conocimiento.
- b) Prácticas productivas en situación. Entre la producción de conocimiento y la construcción de significados.

c) Cultura comunitaria y aprendizaje social, base de la circulación de conocimiento socialmente productivo

Por razones de espacio, en este trabajo, en el resto de este documento, solamente revisamos los incisos b y c.

La revisión de cada eje muestra o se atiende desde puntos de encuentro, particularmente respecto de los temas de de conocimiento y aprendizaje.

Una categoría presente a lo largo de la investigación, que en cierta forma permite observar articulación en el análisis que se propone, fue la de reconocimiento.

Reconocimiento entendido como la designación de una *relación recíproca ideal entre sujetos, en la que cada uno ve al otro como su igual y también como separado de sí. Se estima que esta relación es constitutiva de la subjetividad. Uno se convierte en sujeto individual solo en virtud de reconocer al otro sujeto y ser reconocido por él.* (Fraser, 2006; 20).

De tal manera que iniciamos por *reconocer* a la cultura local como el fundamento de la identidad y un sustento indispensable para la producción de conocimiento y para el aprendizaje; y desde ahí llegamos a *reconocer* que la vida productiva en comunidad es sustento de su propia existencia y que además, como parte de la vida cotidiana familiar de estas comunidades, produce fondos de conocimiento que apoyan los procesos de aprendizaje (Moll & Greenberg, 1990, citados por Daniels, 2003; González, N. L. Moll, C. Amanti, 2005).

## 2.1 Prácticas productivas en situación. Entre la construcción de significados y la producción de conocimiento

Las prácticas productivas que esencialmente se consideraron en el trabajo de investigación son de origen tradicional porque se encuentran vinculadas a las tradiciones productivas y culturales de la comunidad, pero no lo son de manera exclusiva, porque también admiten la integración de elementos de prácticas productivas modernas, porque en ellas se han introducido con fuerza los paquetes tecnológicos de explotación intensiva de la tierra y también, porque todos los pobladores adultos que aportaron sus relatos, han atravesado por periodos de migración, en los cuales se han desempeñado como

trabajadores agrícolas temporales en Estados Unidos y Canadá, lugares en los que la agricultura está totalmente industrializada.

Como cualquier práctica en situación, pero todavía más, al tratarse de prácticas productivas, éstas se encuentran mediadas por herramientas, utensilios, artefactos, ya sean de la naturaleza o de orden colectivo y social, y también por una cierta organización colectiva y social, representada y recreada en la cultura.

Asumimos a concepción de la práctica de Wenger como la forma histórico –social en que se comparten recursos, herramientas, perspectivas que sostienen la acción comunitaria (Wenger, 2001).

Hemos reconocido a estas prácticas como productivas y en cuanto tal, prácticas culturales, porque las mismas se sostienen, reproducen y resignifican en las tradiciones y acciones culturales de la comunidad.

En la línea discursiva sobre el conocimiento como construcción socio-histórica, remarquemos que esta construcción socio-histórica se pretendió enfocar en la vida productiva, en la parte de la vida cotidiana de la comunidad que se expresa en el trabajo productivo, como el ámbito en donde era posible ubicar a los conocimientos que detenta, produce y transfiere la comunidad. Este también fue el núcleo que, dentro de la línea de investigación, permitió vincular los conceptos de producción de conocimiento y construcción de significados.

No sólo los significados, también el conocimiento es interpretado como una construcción, en el sentido de aludir a interpretaciones de sentido objetivadas en sociedad y por lo tanto, legítimas (Luckmann, 2008).

Con apoyo en estos procesos, construcción y significación, fue posible encontrar una línea de trabajo que permitiera establecer puentes entre conocimiento, cultura y aprendizaje.

Aquí también fue necesario apoyarse en distintas perspectivas en particular, por ejemplo, de la antropología cognitiva y de la psicología histórico-cultural, se incorporan conceptos que permiten observar al individuo a partir de relaciones intersubjetivas. Comunidad y cultura de la antropología, estructura y esquema de la psicología e interacción, vida cotidiana, significación y sentido, desde la perspectiva de la sociología y la filosofía.

La dimensión cognitiva del aprendizaje significativo se apoyó en concepciones previas sobre el desarrollo cognitivo que tomaban en consideración las dimensiones sociales e históricas del desarrollo cognitivo. Los trabajos de la psicología Vigotskiana (Vigotsky, 1989) y sus derivaciones (Wertsch, 1995; Daniels, 2003) fundamentaron una concepción del aprendizaje según la cual, la experiencia anterior de los sujetos es situada en contextos y determinaciones socio-históricas, destacando de este modo el carácter de construcción social de las estructuras cognitivas.

En tal perspectiva, los significados son vinculados a elaboraciones de sentido no sólo individuales, sino resultantes de construcciones colectivas. De este modo, el aprendizaje significativo refleja un sustento social y ya no sólo experiencial.

## **2.2 Cultura comunitaria y aprendizaje social, base de la circulación de conocimiento socialmente productivo**

Consideramos que la cultura y el aprendizaje social también son el marco o entramado en el que acontecen procesos de circulación de conocimiento.

La cultura es creadora y portadora de significados, los cuales pueden tener un lugar dentro del conocimiento escolar. Para poder establecer esto último, era necesario primero reconocer la presencia de aprendizajes en el escenario productivo.

En la investigación se inició por preguntarnos ¿Cómo acceden los niños de las comunidades de Tepoztlán a este conocimiento experimental, a este conocimiento socialmente productivo, de alto sentido colectivo? Parte de la respuesta a esta pregunta se encuentra en la circulación de conocimiento socialmente productivo que acontece en las prácticas comunitarias del cultivo. Con los relatos y los dibujos de los niños fue posible no sólo acceder a una variedad de conocimientos relativos a la biología, la aritmética, la ecología y la geografía del lugar, que están implicados en el cultivo organizado de manera familiar y colectiva, sino también a las formas de circulación que se llevan a cabo entre la familia y otros miembros de la comunidad.

Podemos decir primero que también se reflejó la organización de una actividad productiva que incorpora gradualmente a los pequeños en la labor agrícola: los que son pequeños ayudan a clasificar la semilla y a almacenarla, los de mayor edad deshieran y solamente los más grandes pueden usar el tractor o fertilizar el campo. No se trata sólo de la

realización de actividades por edades, también podemos inferir que en la realización de esas actividades cada quién aporta o contribuye con una porción del conocimiento, lo que sugiere una especie de distribución social del conocimiento (Hutchins, E. 1995).

Así, en la práctica productiva organizada en familia y comunitariamente, se circulan conocimientos entre pares y progenitores. Es en la vida productiva, en las formas cotidianas de organizar y realizar el cultivo del maíz se transmiten y circulan las formas y maneras de hacer uso y adecuación de utensilios e instrumentos, tanto como de los conocimientos requeridos para cultivar la tierra. Estamos refiriendo prácticas productivas que tienen su reflejo y soporte en la cultura local, que les permite afianzarse, legitimarse y sostenerse, pero también modificarse y enriquecerse con las resignificaciones que se producen en la comunidad.

### **3. A manera de cierre**

Hasta ahora las comunidades que fueron motivo de este estudio han logrado su existencia produciendo y reproduciendo valioso conocimiento sobre su vida productiva y cultural, han mantenido y recreado escenarios de aprendizaje y siguen logrando convertir en patrimonio colectivo, las experiencias de sus miembros. Al mismo tiempo, siguen creando y recreando densos entramados de esquemas cognitivos que son base de su identidad, de su práctica y vida cotidiana, tanto como de sus procesos de construcción y producción de conocimiento.

Podemos situar una diferencia sustancial entre la circulación de conocimiento académico o científico tecnológico y el conocimiento productivo que aludimos. Esta diferencia refiere a la posibilidad que tiene el primer tipo de conocimiento para poderse producir y reproducir en el escenario académico, formal y estructurado y de ahí ser codificado y circulado por canales precisos de difusión, los cuales comprenden desde la publicación arbitrada estructurado, pero también programas de formación y de vinculación científico tecnológica o de innovación. Por otro lado, si se reconocen a las comunidades semiagrícolas como las de Tepoztlán como comunidades que construyen y reconstruyen significados, producen, resguardan y circulan conocimiento, se tiene que dicha circulación no se limita al conocimiento codificado y que los canales de circulación del mismo están en su mayor parte, inmersos discurrir de la vida cotidiana.

## Bibliografía

- Bertaux, D. (2005). "Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica", España, Bellaterra.
- Corcuff, P. (2005), "Las nuevas sociologías. Construcciones de la realidad social", Primera reimpresión, Madrid, Alianza.
- Daniels, H. (2003), "Vygotsky y la pedagogía", España, Paidós.
- Eisner, E. (1998) "El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa", Barcelona, Paidós educador.
- González, N. L. Moll, C. Amanti. (2005). "Funds of Knowledge: Theorizing practices in households, communities and classrooms". EUA, Lawrence Erlbaum Associates.
- Gutiérrez, N. (2009). "Relatos de vida productiva alrededor del maíz. Cultura, conocimiento y aprendizaje" En Revista de Cultura.
- Gutiérrez, N. (Coord.), (2009). Redes, comunidades, grupos y trabajo entre pares en la Investigación Educativa. México.
- Gutiérrez, N. (2009). "Dibujar la siembra del maíz"...
- Hutchin, E. (1995), "Cognition in the Wild", London, MIT Press.
- Luckmann, T. (2008), "Conocimiento Sociedad: Ensayos Sobre Acción, Religión Comunicación", Madrid.ed.Trotta.
- Vygotsky L.S. (1989), "El desarrollo de los procesos psicológicos superiores", Barcelona, Grijalbo.
- Wenger, E. (2001). "Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad". Buenos aires, Paidós.
- Wertsch, J. (1995), Vygotsky y la formación social de la mente, Barcelona, Paidós.