

## EL IMPACTO DEL MODELO EDUCATIVO INTERCULTURAL EN LA IDENTIDAD ÉTNICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DEL ESTADO DE PUEBLA

---

NANCY MENA SILVA

Departamento de Investigaciones Educativas, CINVESTAV-IPN

**RESUMEN:** Está investigación tiene como objetivo conocer en qué medida el modelo educativo de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla (UIEP) impacta en los procesos de valoración étnica de los estudiantes. Analizaré el caso de los alumnos del 8º semestre de la licenciatura en Lengua y Cultura (LyC). Procuraré alcanzar ese propósito, aplicando entrevistas a profundidad a autoridades, académicos y estudiantes de la UIEP.

Los conceptos centrales del análisis son: Identidad étnica, autoafirmación étnica, socialización juvenil y experiencia escolar; relacionados con el sistema académico y el sistema social de la UIEP.

**PALABRAS CLAVE:** Identidad étnica, autoafirmación étnica, socialización juvenil y experiencia escolar; relacionados con el sistema académico y el sistema social de la UIEP.

### Antecedentes de investigación y justificación del proyecto

La UIEP tiene su origen en un modelo educativo innovador con características propias: a) enfoque intercultural, b) matrícula estudiantil mayoritariamente indígena (nahuas, totonacas y mixtecos) y c) oferta de carreras de Turismo alternativo, Desarrollo Sustentable y Lengua y Cultura.

Esta Universidad fue creada en 2006 como resultado de las políticas educativas interculturales que inciden en los programas y prácticas escolares en Educación Superior. Estas políticas pueden ser categorizadas en dos grandes categorías según sus objetivos: 1) políticas compensatorias *equitativas* para incrementar la matrícula y mejorar el rendimiento escolar de grupos vulnerables. 2) políticas compensatorias pertinentes que buscan el reconocimiento, integración y armonía entre culturas.<sup>1</sup>En suma, con la creación de las universidades interculturales, el gobierno federal y el estatal buscaron revertir las des-

igualdades culturales, económicas, sociales y políticas que afectaban a los estudiantes marginados.

### Contexto educativo sociocultural de la Sierra Norte de Puebla (SNP)

El contexto sociocultural de la UIEP es la SNP. Es una zona de tipo marginal y de invisibilización indígena. Es una región con población rural mestiza e indígena y de alta *marginalización* cuyos habitantes “sufren de alto índice de desempleo, de morbilidad y de mortalidad infantil; enfermedades gastrointestinales y respiratorias; desnutrición, deserción escolar, analfabetismo y precios bajos de los productos del campo.” (CGEIB, 2007:19)

Grande (2005) afirma que coexisten tres formas de autoridad: civil, tradicional y religiosa. La primera es por medio de cargos de elección popular y clientelista. La segunda y tercera son invisibilizadas por los procesos de mestizaje, sin embargo existen y son parte de la identidad étnica de las comunidades.

En términos educativos, el municipio de Huehuetla mantiene un promedio de escolaridad de cuatro años INEGI (2005). La educación impartida por el estado de Puebla lo es mayoritariamente en castellano y mínimamente en lenguas indígenas. La mayoría de los jóvenes que puede y quiere estudiar y/o tener mejores condiciones de vida debe emigrar a otras regiones del estado, del país o a Estados Unidos.

### Investigaciones realizadas en la SNP y en la UIEP

En la actualidad no existen estudios publicados en torno a la UIEP y mucho menos a los procesos de autoafirmación étnica o a las experiencias escolares que viven los estudiantes indígenas en ella.

Existen estudios sobre experiencias escolares y/o trayectorias escolares de estudiantes indígenas a nivel superior en: 1) Universidades Interculturales como la Universidad Veracruzana Intercultural (Ortiz, 2009) & (Badillo 2009); 2) En Universidades convencionales como la Universidad de Chapingo (Arellano, 2008). Estas investigaciones son enfocadas a la operación de programas y rendimiento escolar de estudiantes indígenas. También hay estudios sobre el proceso de evaluación del programa Pathways (Didou & Remedi, 2009).

Esta investigación pretende contribuir a las reflexiones en torno a los procesos de valoración étnica hechos por los estudiantes en torno a Universidades Interculturales. Es un

estudio que busca aportar conocimiento sobre la construcción de las identidades étnicas de estudiantes indígenas en Instituciones Emergentes.

## **Preguntas principales de investigación**

¿Cómo contribuye el sistema académico y social de la UIEP en los procesos de autoafirmación étnica de sus estudiantes indígenas?

¿Qué papel juega el modelo educativo intercultural de la UIEP en la valoración que construyen los estudiantes indígenas sobre su auto adscripción étnica?

¿Cómo son construidas, transformadas, combinadas o repelidas las identidades de los estudiantes indígenas durante su estancia en la UIEP?

## **Delimitación del tema, explicitación de las preguntas y referentes teóricos**

Con el propósito de dar respuesta a los interrogantes antes mencionados es necesario relacionar los conceptos que la guían.

Defino la identidad como una construcción histórica de la realidad que el individuo realiza para identificarse a sí mismo con respecto al otro; es dinámica y tiene múltiples posibilidades según las experiencias que vive el individuo (Warman, 2003). En éste estudio, me acoto a la identidad étnica de los estudiantes indígenas<sup>2</sup> que implica la pertenencia a un nosotros con respecto a los otros. Y a la autoafirmación étnica como la forma en la que los individuos le dan una valoración positiva a su pertenencia a un grupo étnico. Me interesaré en los estudiantes que mantienen características propias de sus culturas (materiales y simbólicas), en este caso totonaca, nahua y mixteca y valoran positiva o negativamente su cultura.

La construcción de la identidad étnica de los estudiantes no es fija, sino que es resignificada de acuerdo al contexto social, cultural y educativo en el que están inmersos. Por lo tanto, sus identidades “no son identidades cerradas y monolíticas que mantenga una identidad única y singular a lo largo de los siglos, sino que interactúan con las demás, se mezclan con ellas”. (Navarrete, 2005:3)

Indagar sobre las identidades étnicas de los estudiantes de la UIEP desde las experiencias escolares me facilitará conocer si existen estrategias institucionales que contribuyan a sus procesos de autoafirmación étnica (cultural, social y colectiva).

Las estrategias Institucionales a que hago referencia remiten a:

intentos de reorientar la conciencia de pertenencia a un grupo socialmente descalificado, hacia la autoafirmación de la personalidad diferenciada...intentos de revitalizar las culturas marginadas o de dignificar la auto adscripción racial o étnica y la identidad cultural de las minorías” (Hernández, 2001:6).

Los procesos de autoafirmación étnica pueden clasificarse tentativamente en dos categorías diferentes: 1) De corte instrumentalista, es decir, son un medio para obtener fines prácticos y/o de carácter momentáneo, más individualistas o 2) De apropiación de significados culturales que resignifican e impacta en la vida cotidiana y comunitaria de los sujetos indígenas. Es una pertenencia cultural de largo alcance que interviene en sus proyectos de vida.<sup>3</sup>

Para conocer los rasgos de identidad étnica que pueden incidir en la autoafirmación étnica de los estudiantes, he tomado como indicadores tentativos algunas categorías étnicas (cuadro 1). Relacioné esas categorías<sup>4</sup> con los procesos de socialización juvenil definiéndolos como la forma en que “los individuos adquieren un conjunto de cualidades psicológicas y culturales necesarias para funcionar como miembro del propio grupo”. (Bartolomé *et al.*, 2000:30).

### **Estancia Permanencia de estudiantes indígenas en la UIEP**

Los jóvenes universitarios de la UIEP pueden tener o no una identidad étnica estructurada que los distinga de otros grupos. Su paso por la UIEP y por la carrera de lengua y cultura hace que los estudiantes indígenas conformen nuevas identidades<sup>5</sup> en su interacción con los códigos culturales<sup>6</sup> que maneja la Institución y los establecidos en su grupo de pares.

Consideramos que los estudiantes indígenas dan sentido a esas interacciones de acuerdo las experiencias previas vividas en su proceso de socialización, es decir “pueden dotar de sentido a lo vivido, que al momento de ser reflexionado y entendido se convierte en una experiencia” escolar (Dubet & Martuccelli, 2000:73).

Dubet & Martuccelli (2000) definen la experiencia escolar

como la manera en que los actores, individuales y colectivos, combinan las diversas lógicas de la acción que estructuran el mundo escolar. Esta experiencia posee una doble naturaleza. Por una parte, es un trabajo de los individuos que construyen una identidad, una coherencia y un sentido, en un conjunto social que no los posee *a priori*. En esta perspectiva, la socialización y la formación del sujeto son definidas como el *proceso* mediante el cual los actores construyen su experiencia...Pero por otra parte, las lógicas de la acción que se combinan en la experiencia no pertenecen a los individuos; corresponden a los elementos del sistema escolar y se han impuesto a los actores como pruebas que ellos no eligen (Dubet & Martuccelli, 2000:79).

El estudio de las experiencias escolares de los estudiantes es indispensable para comprender la construcción de la identidad que dentro de la escuela es determinada por el sistema escolar. De Garay (2004) identifica dos sistemas dentro de la universidad: el sistema académico y el sistema social (cuadro2) (Badillo, 2009)<sup>7</sup>.

A continuación en el cuadro 2 podemos observar las dimensiones que tomó en consideración para el análisis de las experiencias escolares de estudiantes indígenas en la UIEP.

## Cuestiones de método y técnicas

Esta investigación utilizará el “Paradigma constructivista” en la metodología cualitativa que parte del supuesto de que la realidad es subjetiva y múltiple, privilegia el análisis a profundidad y en detalle en relación al contexto. (Sautu *et al*, 2005:1)

## Técnicas de generación de datos y registros

Conoceré las experiencias escolares de los estudiantes indígenas por medio de la realización de entrevistas a profundidad semiestructuradas. En cinco dimensiones de análisis:

### Identidad Étnica y juvenil

1. Significado de su identidad étnica (categorías mencionadas en el cuadro1). indagar rasgos de valoración positiva a su pertenencia étnica.
2. Socialización juvenil (categorías de análisis del cuadro 1) y su relación con su identidad étnica (indagar rasgos de valoración positiva a su pertenencia étnica).

### Experiencias escolares en la UIEP

3. Sistema Académico en la UIEP (experiencias escolares de actividades curriculares que le hayan sido significativas en su auto adscripción étnica).

4. Sistema social de la UIEP (actividades extracurriculares y proyectos académicos en los que haya participado el informante. Indagando motivaciones y repercusiones en su identidad).
5. Códigos culturales aceptados que comparten con otros estudiantes indígenas y con la UIEP (para conocer el tipo de relaciones entre las diferentes culturas que interactúan dentro de la que le den una connotación positiva o negativa a su identidad étnica).

Las entrevistas serán grabadas en audio digital para su inmediata transcripción utilizando el programa *digital voice editor*. Una vez realizada la transcripción, elaboraré las matrices de interpretación de acuerdo a las dimensiones de las temáticas establecidas y descubiertas durante el trabajo de campo.

Elaboraré notas de campo para registrar lo observado en el día (preocupaciones, inquietudes y hallazgos) en torno al contexto sociocultural e institucional. Adicionalmente tomaré fotografías (si es posible) de publicidad, anuncios, carteles relacionados con la reafirmación étnica con el objetivo de conocer qué tanto la UIEP realiza y promueve actividades curriculares y extracurriculares que valoren la cultura indígena.

El acercamiento con la UIEP será de manera formal con el Director y el Secretario Académico de la UIEP presentando mi proyecto de investigación y la carta de aceptación de mi tutora (Dra. Sylvie Didou) con el objetivo de garantizar mi acceso a las institución.

### **Población estudiantil en la UIEP**

El primer semestre es de tronco común para todas las licenciaturas. Las dos licenciaturas más consolidadas son las de Desarrollo Sustentable y Lengua y Cultura, que iniciaron actividades en 2006 con la apertura de la UIEP. En cambio la carrera de Turismo Alternativo solamente lleva un semestre y es de tronco común.

En éste estudio analizaré la carrera de Lengua y Cultura por dos razones 1) tiene por principio la revitalización de las lenguas indígenas que es uno de los aspectos más importantes en los procesos de autoafirmación étnica y; 2) porque tengo un contacto (un profesor) que me puede facilitar el acercamiento a mis informantes y así establecer la estrategia de “bola de nieve”.

La matrícula inscrita en el séptimo semestre de la licenciatura en lengua y cultura es de gran diversidad cultural 21 totonacos, 9 náhuatl, 8 hispanohablantes y un mixteco. En total son 25 mujeres y 13 hombres.

Para poder profundizar más sobre sus experiencias escolares en la UIEP, elegí realizar entrevistas a profundidad a los alumnos de séptimo semestre de Lengua y Cultura que para el ciclo (febrero-julio 2011) estarán en octavo semestre y cursarán su último año de estudios. Realizar trabajo de campo con esta generación me ayudará a cumplir mi objetivo de investigación. Sus relatos serán enriquecedores porque han pasado por todos los semestres de la licenciatura y conocen bien la institución.

Para lograr una mayor garantía en su realización, las entrevistas serán aplicadas en las instalaciones de la UIEP con el fin de acoplarme a los tiempos de los estudiantes (al finalizar sus clases y en sus horas de descanso). Sin embargo no se descarta la posibilidad de hacerlo fuera de las instalaciones de la UIEP. Pretendo entrevistar en una semana cinco mujeres y tres hombres (4 de origen totonaco, 3 de origen náhuatl y 1 de origen mixteco).

Inicio con ocho entrevistas a profundidad con estudiantes indígenas no como una muestra poblacional, sino cómo un aproximado a las entrevistas necesarias que me permitirán conocer la gama de perspectivas sobre identidad étnica y autoafirmación étnica en la UIEP. En campo sabré si he llegado a un punto de saturación “uno percibe que ha llegado a ese punto de saturación cuando las entrevistas con personas adicionales no producen ninguna comprensión auténticamente nueva”. (Taylor & Bogdan, 1992:108).

## Notas

1. Estas dos grandes categorías son elaboración propia, construidas a partir de la lectura de (IESALC: 2006).

2. Ocuparé el término indígena como una categoría académica que clasifica a las culturas de origen mesoamericano que persisten a lo largo del tiempo. Y concebiré identidad étnica desde la construcción que hacen los estudiantes de ellos mismos (Navarrete, 2005).

3. Estas categorías son construcciones propias con base en la reflexión que Bartolomé (2004) y Didou & Remedi (2009) hacen sobre el tema de identidad étnica.

4. Deben tener una valoración positiva por parte del estudiante (feliz de pertenecer al grupo étnico, compromiso con las conductas étnicas y prácticas, interés en y conocimiento del grupo y evaluación positiva del grupo (Phinney, 1991:196 citado por Sandín, 1997: 51).

5. “La misma conformación de identidades transitorias y perecederas los constituye en sujetos itinerantes, ya que formarán parte de una comunidad social con límites de permanencia temporal” (De Garay, 2004:10).

6. Los códigos culturales nos llevaran a entender el tipo de relaciones entre las diferentes culturas que conviven dentro de la UIEP, clasificándolos en códigos de pertenencia

cultural de los estudiantes y pertenencia escolar. Entendidos como normas de aceptación (Drona, 2005:4).

7. La relación que hace Badillo (2009) de los conceptos de experiencia escolar, integración: sistema universitario, sistema académico y comunidad estudiantil son el eje de su investigación de maestría.

## Referencias bibliográficas

Arellano Chavez María Eugenia (2008) “Ser indígena en la educación superior ¿desventajas reales o asignadas?”, *Revista de la Educación Superior*, XXXVII (148): 31-55.

Badillo Guzmán, Jessica (2009) *La operación de los programas de tutorías en la Universidad Veracruzana y sus efectos en la experiencia escolar*, México, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación.

Bartolomé, Miguel Alberto (2004) “Los pobladores del desierto”, *Amérique Latine Histoire & Memoire*. Les Cahiers ALHNIM, <<http://alhim.revues.org/index103.html>>. (13 de enero, 2011).

Bartolomé Pina, Margarita, Flor Cabrera, Julia Victoria *et al* (coords.) (2000) *La construcción de la identidad en contextos multiculturales*, España, Centro de Investigación y Documentación Educativa y Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Coordinación General de Educación Intercultural Bilingüe CGEIB (2007) *Innovación Educativa Intercultural Bilingüe en la Sierra Norte de Puebla*, México, CGEIB, Secretaria de Educación Pública.

De Garay Sánchez, Adrián (2004) *Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural*, Barcelona, México, Ediciones Pomares.

Didou, Sylvie y Remedi Eduardo (2009) *Los olvidados: acción afirmativa de base étnica e instituciones de educación superior en América Latina*, México, Juan Pablo Editor y CINVESTAV.

Drona Belem (2005) *La cultura un intento de definición*, Dossier para una educación intercultural, España, Centro de Investigación para la paz, CIP-FUHEM, <<http://www.fuhem.es/cip-ecosocial/dossier-intercultural/contenido/8%20LA%20CULTURA.pdf>> (15 de diciembre, 2010)

Dubet Francois y Danilo Martuccelli (2000) *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*, México, Losada.

Grande Reyes, Federico (2005) “La Organización Independiente Totonaca (OIT). Un Proyecto cultural contra la Pobreza”, Tesina de licenciatura en Sociología, UAM, Iztapalapa.

Hernández Isabel (2001) “Discriminación étnica y cultural. Algunas razones para meditar” *Reunión de Expertas sobre racismo y genero*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe



(CEPAL), Instituto Interamericano de Derechos Humanos (IIDH), Chile, 4 y 5 de junio.  
<<http://www.eclac.cl/cgibin/getProd.asp?xml=/publicaciones/sinsigla/xml/9/6829/P6829.xml&xsl=/mujer/tpl/p10f.xsl>> (5 de enero 2011).

Instituto Nacional de Geografía e Informática (INEGI) (2005), <[www.inegi.org.mx](http://www.inegi.org.mx)> (10 de enero, 2011)

Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) (2006) *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior*, Venezuela, UNESCO-IESALC.

Navarrete, Federico (2005) *Las relaciones Interétnicas en México*, México, Programa Universitario México Nación Multicultural, Colección Editorial: La pluralidad cultural en México.

Ortiz Méndez Verónica (2009) “Las trayectorias y experiencias escolares de estudiantes de origen indígena de la Universidad Veracruzana”, Tesis de Maestría, Veracruz, Universidad Veracruzana, Instituto de Investigaciones en Educación.

Sandín Esteban, Ma. Paz (1997) “Desarrollo de la identidad étnica en adolescentes desde una perspectiva intercultural: Evaluación participativa de un programa tutorial”, Tesis de Doctorado, Barcelona, Universidad de Barcelona, Facultad de Pedagogía, Departamento en Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación.

Sautu, Ruth, Paula Boniolo, Pablo Dalle y Rodolfo Elbert, (2005) “La construcción social del marco teórico en la investigación social” en *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*, Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Colección Campus Virtual.

Taylor, s. J. y R. Bogdan (1992) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Barcelona, Paidós.

Warman Arturo (2003) *Los indios Mexicanos en el umbral del Milenio*, México, FCE.

## Anexos

Cuadro 1. Categorías de análisis entorno a la autoafirmación étnica	
Categorías étnicas	Categorías de Socialización Juvenil
<ul style="list-style-type: none"> <li>- identidad cultural</li> <li>- comunidad de pertenencia</li> <li>- fiestas tradicionales</li> <li>- formas de organización</li> <li>- identificación con una lengua</li> <li>- indumentaria</li> <li>- concepciones simbólicas sobre la vida</li> <li>- objetos materiales significativos</li> <li>- conocimientos tradicionales</li> </ul>	<p>Partiré de un modelo descriptivo sobre tres tipos de transmisión cultural:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- vertical (influencias de los padres),</li> <li>- horizontal (influencias de los iguales o pares)</li> <li>- oblicuo (otros adultos e instituciones de la propia sociedad). (Bartolomé <i>et al</i>, 2000:30)</li> </ul>

Fuente: construcción propia.

Sistema Escolar de la Universidad	
Cuadro 2	
Sistema Académico	Sistema Social
<p>“se refiere a todas aquellas características y actividades institucionales que se centran alrededor de los planes y programas de estudio, fundamentalmente en todo lo que tiene que ver con el proceso de enseñanza aprendizaje”. (De Garay, 2004:25)</p>	<p>“se centra alrededor de los procesos de interacción que se generan entre los mismos estudiantes, entre éstos y los profesores fuera del ámbito de los planes y programas de estudio de las licenciaturas, con la institución en sentido más amplio, al margen del currículum y de la práctica educativa en sentido estricto. Se produce en los pasillos, en los jardines, en la cafetería, en los espacios institucionales donde se ofrecen los eventos culturales”. (De Garay: 2004:26)</p>
<p>Categorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Modelo educativo Intercultural</li> <li>- Modelo pedagógico</li> <li>- Filosofía Institucional</li> <li>- Misión y Visión</li> <li>- Reglamento interno</li> <li>- Plan de estudios de Lengua y Cultura</li> <li>- Actividades curriculares de valoración cultural.</li> </ul>	<p>Categorías:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades extracurriculares de valoración cultural.</li> <li>- Proyectos comunitarios impulsados para la comunidad.</li> <li>- Códigos culturales que utilizan los estudiantes para relacionarse con sus pares.</li> <li>- Códigos culturales de otros actores institucionales.</li> </ul>

Fuente: (Badillo, 2009) & De Garay (2004)