

## INFORME PARCIAL DEL ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN DOCENTE DE LA UAEH 2003-2010 Y LA TRANSICIÓN METODOLÓGICA

---

BEZIES CRUZ PATRICIA / ELIZALDE LORA LETICIA / OLVERA LARIOS BRENDA IVONNE  
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

**RESUMEN:** En México, a partir de 1989 se puso en marcha una extensa política de evaluación del sistema educativo con el fin de mejorar su calidad en general y hacer frente a las restricciones presupuestales que caracterizaron a la década de los ochenta. En la UAEH, la evaluación de la práctica docente se realiza sistemáticamente desde el año 2003 y a partir del semestre julio-diciembre 2010 dio inicio una fase de transición metodológica, en que la valoración está guiada por los perfiles de los profesores en lugar de sólo las competencias docentes. En los perfiles, se consideran dimensiones como: ámbito de la formación, características personales para la docencia, competencias docentes, ámbito de la investigación y desempeño institucional. En este contexto, el presente trabajo compara los resultados del proceso

de evaluación docente en función de las dimensiones empleadas para valorar la práctica de los profesores utilizadas hasta el semestre enero-junio 2010 y las que se retomaron a partir de la transición metodológica basadas en los perfiles, para retroalimentar el proceso actual de evaluación docente y mejorarlo. La transición metodológica, constituye un esfuerzo por valorar de forma específica y oportuna lo que los docentes deben saber y ser capaces de hacer en el ejercicio de su profesión, desde una perspectiva científica, ya que es producto de estudios rigurosos, si bien el resultado será un proceso evaluativo transparente que permitirá la rendición de cuentas y la toma de decisiones de forma racional y objetiva.

**PALABRAS CLAVE:** Evaluación, Educación Superior, Profesores.

### La evaluación de la función docente en la educación superior

El compromiso de las Instituciones de Educación Superior consiste en cumplir con calidad las funciones que la sociedad les ha encomendado. Si bien, el impulso de la evaluación en México a finales de la década de los ochenta y principios de los noventa se asoció al otorgamiento diferenciado de estímulos económicos promovidos mediante programas gubernamentales (Rueda y Elizalde, 2008), las universidades públicas han tenido el reto de lograr la pertinencia, el rigor científico y la equidad a través del análisis y evaluación de sus dependencias y sus integrantes. A partir de ese momento, la evaluación se estableció como una acción estratégica y como el medio seleccionado para mejorar la calidad de la educación.

La importancia de la docencia en la universidad es reconocida por todos los actores o agentes involucrados en la educación formal, y es una de las principales funciones de las Instituciones de Educación Superior, ya que mediante ella se pretende cumplir con los propósitos formativos que habiliten a los estudiantes para el campo profesional.

El reconocimiento de la complejidad de la docencia resulta fundamental cuando se pretende incursionar en su evaluación, ya que la valoración implica una idea precisa de qué es enseñar y aprender en un contexto determinado. Si se consideran las diversas situaciones en las que se enseña y aprende (clase, seminario, laboratorio, prácticas de campo o clínicas) difícilmente se puede pensar en aceptar una misma forma de evaluar lo que sucede en cada una de ellas. Respecto a los instrumentos, el uso de cuestionarios de opinión para que los estudiantes evalúen la actividad de los docentes en las universidades es innegable, por lo que los directivos e incluso los propios profesores continúan prefiriéndolos con base en la tradición acumulada a lo largo de más de tres décadas y del estudio de aspectos de confiabilidad y validez. Aunque los cuestionarios de opinión para evaluar la actividad del profesor poseen límites, se considera que aun éstos pueden perfeccionarse y por lo tanto continuar con su empleo.

En un diagnóstico nacional que tuvo como propósito identificar el estado de la evaluación de la docencia universitaria en México (Rueda, 2010), se recabó de acuerdo con la clasificación de la ANUIES la opinión de 126 representantes institucionales encargados de operar los programas de evaluación. Respecto a la región centro-sur (Elizalde, Torquemada y Olvera, 2010) donde se ubica la UAEH, los datos señalan que en la mayoría de sus universidades la evaluación del desempeño docente cuenta con un departamento específico para su realización, situación que contribuye a la sistematización, confiabilidad y transparencia del proceso. Se plantea, que la evaluación debe tomar en cuenta los aspectos políticos, los procesos administrativos y el uso de los resultados deberán ser empleados principalmente para la mejora de la práctica docente, sin desconocer las exigencias ineludibles de otras instancias externas, como pueden ser los procedimientos de acreditación.

### **Evaluación docente en la UAEH: 2003-2010**

En la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo se evalúa a los profesores desde los ochenta y a partir de 1989 se realiza paralelamente al programa de estímulos a la carrera docente. Desde 2003, la evaluación docente en la UAEH es considerada como parte de

un Sistema Institucional de Evaluación que reconoce la importancia del contexto para realizar la evaluación.

La evaluación en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo se realiza con la coparticipación de un Comité Institucional de Evaluación Docente considerando que la función docente está caracterizada por una multiplicidad de actividades. Hasta el semestre enero-junio 2010 se evaluaban las siguientes dimensiones: planeación de actividades, implementación del curso, evaluación de aprendizajes, utilización de materiales y técnicas de apoyo didácticos, innovación y uso de nuevas tecnologías, formación de valores en alumnos, cumplimiento de la normatividad institucional, impartición de asesorías, comunicación y relación con los alumnos, calidad de la producción académica, grado de satisfacción y clima escolar.

La evaluación de profesores se ha realizado a través de instrumentos de creación institucional para dar respuesta a hechos del quehacer docente. El total de cuestionarios aplicados desde 2003 hasta el semestre enero-junio 2010 son 1,562,979.

En el proceso de evaluación docente de la UAEH se ha considerado la realización de evaluaciones de tipo multirreferencial o integrales en donde la valoración del alumno no es la única fuente de información para valorar la práctica de un profesor. Por tal motivo, las audiencias que han respondido los instrumentos de evaluación son alumnos, pares académicos, directivos y el propio profesor a través de su autoevaluación.

Particularmente, en la UAEH se han sistematizado experiencias de metaevaluación como punto de partida para someter al proceso en su conjunto a un análisis crítico para mejorarlo constantemente (Bezies, Elizalde y Olvera, 2005; Elizalde, Pérez y Olvera, 2008; Elizalde, Torquemada y Olvera, 2010). Con base en tales experiencias, se puede evidenciar que involucrar a profesores, alumnos y directivos permite a los evaluadores detectar las experiencias favorables y desfavorables durante la evaluación de la práctica docente de los profesores.

## **Transición Metodológica del proceso**

De acuerdo con Marcelo y Vaillant (2009) en las últimas décadas, los sistemas educativos de la OCDE y algunos países de América Latina han dado un fuerte impulso a la evaluación con la instrumentación de nuevos mecanismos institucionales, el desarrollo de planes sistemáticos y la elaboración de indicadores.

El enfoque desde el cual se evalúa la actividad docente depende de la concepción teórica de partida y del propósito que se persiga para la evaluación. Al respecto, Rueda (2008) plantea que la evaluación de la docencia debe ser coherente con la filosofía institucional y con los procesos de evaluación de otras áreas de la institución. De esta manera, se reconoce que cualquier programa de esta naturaleza debe dirigirse de manera explícita a apoyar el logro de la misión de la institución. De igual forma, el diseño de políticas de evaluación de la docencia debe tomar en cuenta las particularidades del contexto institucional, con el fin de delinear acciones de evaluación, acordes con las necesidades y características de cada institución.

En este sentido, teniendo como marco de referencia su modelo educativo, en la UAEH la educación está centrada en los alumnos y se adopta al constructivismo para conformar la metodología de la enseñanza. El profesor, es guía del saber y debe ser competente en materias como didáctica, heurística, manejo de instrumentos generales y específicos, tales como el dominio de los métodos, técnicas y procedimientos propios de cada nivel educativo, programa académico, disciplina y tipología del grupo de educandos.

A partir del semestre julio-diciembre 2010 con la transición metodológica del proceso, la evaluación docente en la UAEH está orientada al perfeccionamiento, siendo un elemento de cambio, de tal forma que sirva para informar a los profesores sobre las características de su desempeño, ofreciéndoles las opciones de superación que se requieren para mejorar su actuación como docente. Resulta prioritario obtener información que permita la toma de decisiones institucionales para lograr una mejor calidad de la enseñanza.

En la literatura se identifican diversos modelos de evaluación basados en el perfil del docente, en los resultados obtenidos por los estudiantes, en los comportamientos del aula y en las prácticas reflexivas (Marcelo y Vaillant, 2009). En este sentido, en la transición metodológica se da prioridad al perfil docente de la UAEH, el cual se conceptualiza como el conjunto de características que debe poseer el profesor para el desempeño óptimo de sus tareas, está determinado por las funciones y roles que debe desempeñar desde el punto de vista social, político y pedagógico. La finalidad del perfil es garantizar a los alumnos una educación de calidad, que les brinde los conocimientos, habilidades y valores que les permitan insertarse con éxito en el mercado laboral y promuevan la solución de problemas (UAEH, 2005).

A partir de los planteamientos anteriores, desde el semestre julio-diciembre 2010 se evaluará a los profesores a través de las dimensiones establecidas en el perfil docente de la UAEH:

Ámbito de la formación. Comprende la educación formal, capacitación y el bagaje de conocimientos en un campo determinado, de ciertas herramientas del lenguaje que, junto con las características personales, le permiten desarrollarse como docente.

Características personales para la docencia. Integra las habilidades, valores, aptitudes y actitudes tales como identificación institucional, liderazgo, trabajo en equipo, habilidad para motivar y actitud crítica, innovadora y propositiva, las cuales promueven el cumplimiento eficaz de la labor docente.

Competencias docentes. Conjunto identificable y evaluable de capacidades (conocimientos habilidades y actitudes) que permiten el desempeño satisfactorio en situaciones reales de la práctica profesional de acuerdo a los estándares vigentes.

Ámbito de la investigación. Hace referencia al manejo de metodologías y técnicas propias del área disciplinar y del campo educativo, de tal forma que se promueva en el estudiante el interés por la generación y aplicación del conocimiento. La inclusión de los alumnos en los proyectos de investigación de los profesores y su propia experiencia en este ámbito son altamente necesarias para formar integralmente a los estudiantes.

Desempeño institucional. Es el conjunto de elementos que permiten conocer el grado de contribución que el profesor tiene, respecto a la visión de la Universidad en materia de docencia.

Cabe señalar, que en el marco de tales dimensiones y de los atributos incluidos en éstas, se diseñaron los cuestionarios dirigidos a alumnos y directivos para el semestre julio-diciembre 2010, de tal forma que se valora la práctica docente en los niveles y modalidades en los que se imparten clases en la universidad: bachillerato, actividades artísticas y deportivas del bachillerato, licenciatura, posgrado y sistema no presencial.

## Método

El objetivo del presente trabajo es comparar los resultados del proceso de evaluación docente en función de las dimensiones empleadas para valorar la práctica de los profesores utilizadas hasta el semestre enero-junio 2010 y las que se retomaron a partir de la transi-

ción metodológica con base en los perfiles de los profesores de la UAEH para retroalimentar el proceso actual de evaluación docente y mejorarlo.

Para analizar el período desde 2003 y hasta el semestre enero-junio 2010 se consideraron 1,562,979 cuestionarios de alumnos, pares académicos, directivos y del propio profesor.

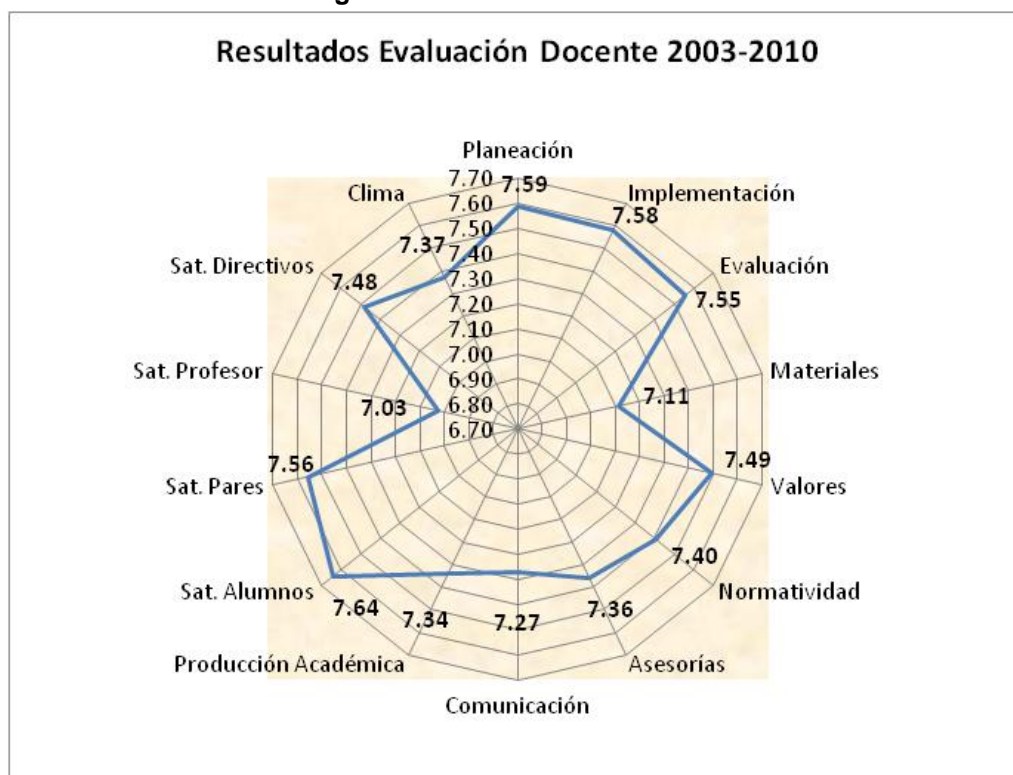
Respecto al semestre julio-diciembre 2010, en el cual se llevó a cabo la transición metodológica, se registraron 131,433 cuestionarios. De esta manera, participaron en total 19,527 alumnos que cursan asignaturas de bachillerato, licenciatura y posgrado, sistema no presencial, actividades artísticas y deportivas del bachillerato y de 120 directivos. Los cuestionarios se respondieron semestralmente a través de la página Web de la Universidad.

La evaluación docente se lleva a cabo mediante instrumentos de creación institucional para alumnos y directivos. Los cuestionarios, tienen un nivel de alta confiabilidad (Alpha de Cronbach  $>.960$ ), lo cual indica que son fiables y que hacen mediciones estables y consistentes.

## Resultados

A continuación en la figura 1 se presentan los resultados históricos de la evaluación docente del 2003 hasta el semestre enero-junio 2011. La media general de los profesores fue de 7.44.

**Figura 1 Resultados históricos**

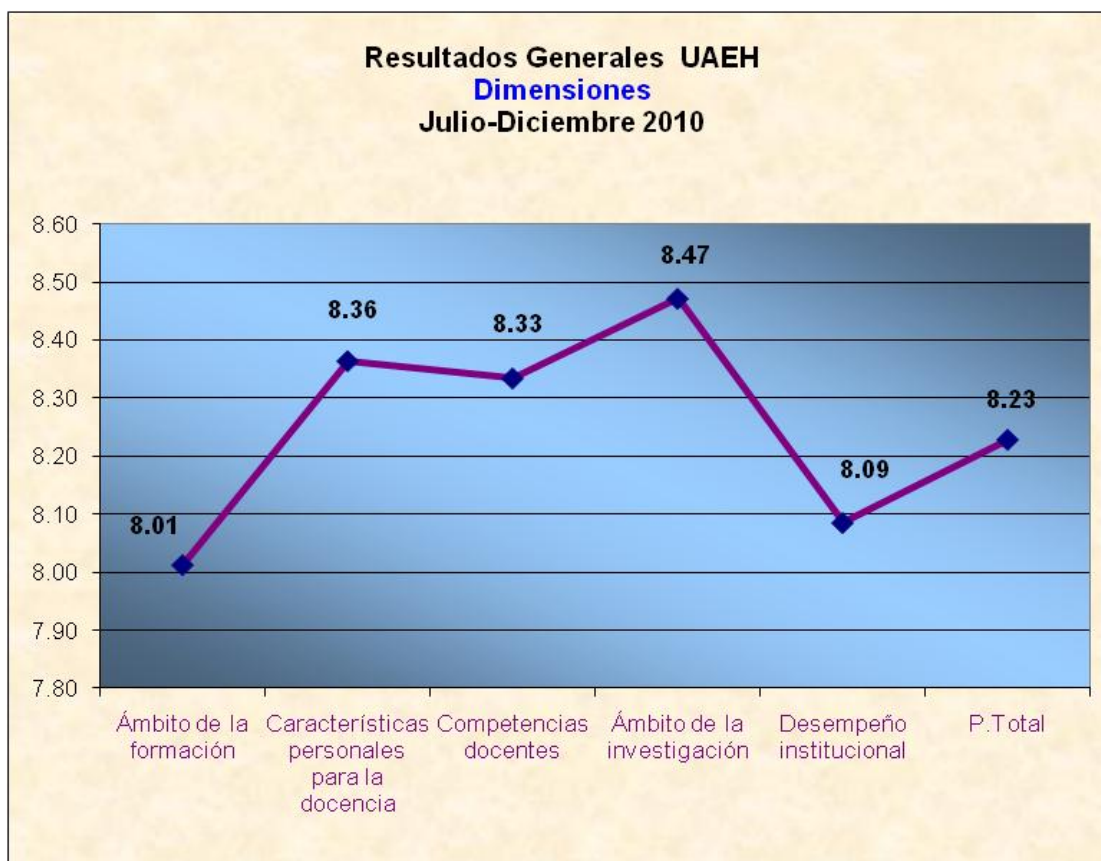


En términos generales, las fortalezas de los profesores están relacionadas con las dimensiones de grado de satisfacción de los alumnos (7.64) y planeación de las actividades (7.59). La planeación se relaciona con la implementación del curso, ya que es en este momento donde se concretan las decisiones del profesor respecto al uso de materiales, técnicas didácticas, y el tipo de evaluación más adecuada a las estrategias de enseñanza.

En cuanto a las debilidades, éstas se ubican en las dimensiones de comunicación (7.27), utilización de materiales y técnicas (7.11), y satisfacción del profesor con su propio quehacer docente (7.03).

A partir del período julio-diciembre 2010 el promedio total de los profesores de la universidad es de 8.23, entre las dimensiones con mejor valoración se ubican el ámbito de la investigación (8.472), seguida de características personales para la docencia (8.364), competencias docentes (8.334), desempeño institucional (8.085) y ámbito de la formación (8.013) (Ver figura 2).

**Figura 2 Resultados por dimensión**



Entre los aspectos que se pueden comparar están el cumplimiento de la normatividad (7.40) y el desempeño institucional (8.09), el cual incluye actualmente la valoración no sólo de la puntualidad y asistencia, sino de aspectos tales como conocimiento del programa educativo en el que se desempeña, participación de calidad en las comisiones académicas, participación en asesorías y tutorías y generación de altos índices de satisfacción entre alumnos y directivos. Estas últimas dimensiones, en la aplicación anterior tenían una valoración de 7.64 y 7.48 respectivamente y ahora 8.045

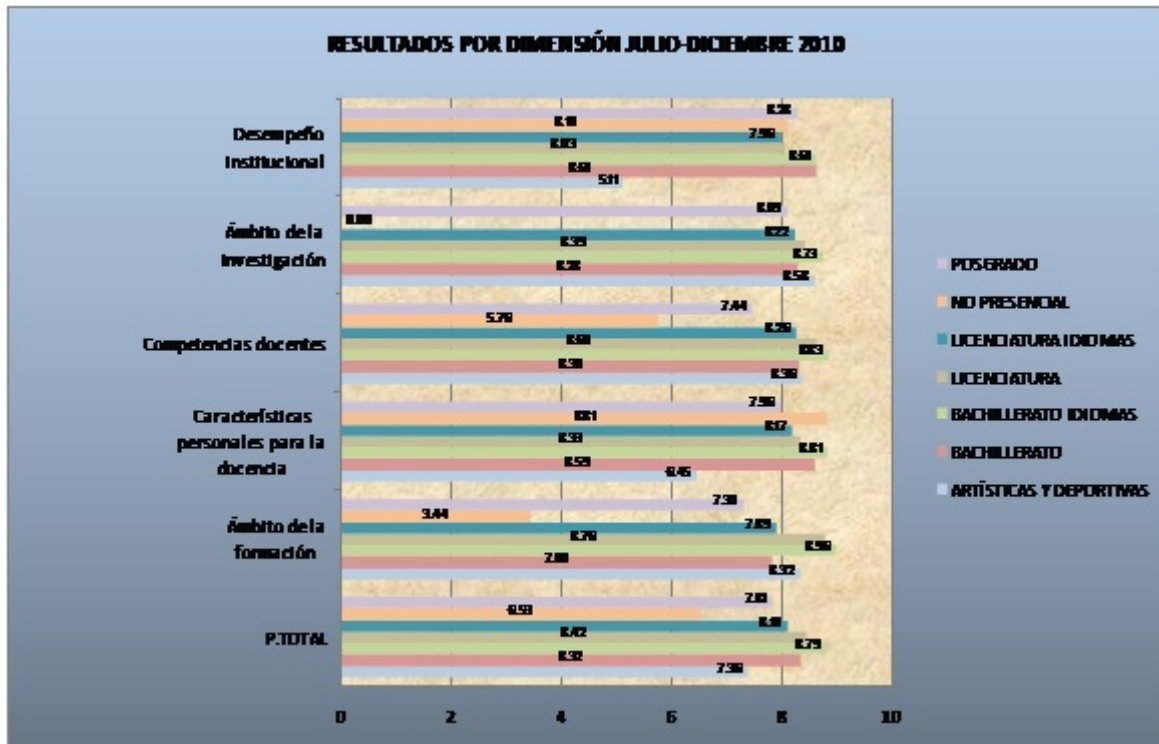
En cuanto a las dimensiones anteriores de planeación (7.59), uso de materiales (7.11), comunicación y evaluación del aprendizaje (7.27), ahora están integradas en la dimensión de competencias docentes con una media de 8.33. Además, en tales competencias se incluyen dominio del conocimiento del área disciplinar, desempeño como guía, facilitador y orientador y habilidad en el uso de tecnología educativa y las TIC.

Con la transición metodológica se valora el ámbito de la formación (8.01) respecto al manejo de un segundo idioma y cultura general. En las características personales para la docencia (8.36) se incluye la identificación institucional, desarrollo de valores éticos, capacidad de liderazgo, actitud y habilidad para el trabajo en equipo, habilidad para motivar, actitud crítica innovadora y propositiva y compromiso con su labor educativa. En ámbito de la investigación (8.47) el uso de conocimientos de metodología de la investigación en clase y en el posgrado la participación en proyectos de investigación y la incorporación activa de alumnos a tales proyectos.

Como se aprecia en la figura 3, los profesores con mejor valoración en todas las dimensiones en julio-diciembre 2010 son los de idiomas del bachillerato. En características personales para la docencia se presenta una valoración favorable de los profesores de la modalidad no presencial (8.81). En esta misma dimensión la evaluación menos favorable está en los profesores de actividades artísticas y deportivas del bachillerato (6.45) quienes también tienen valoración menor en desempeño institucional (5.11). Si bien en la dimensión relativa al ámbito de la investigación los profesores tienen una evaluación favorable, los de posgrado se ubican en el último nivel con una media de 8.09. Cabe señalar, que en la modalidad no presencial no se evaluó esta dimensión dadas las particularidades de su actividad docente.



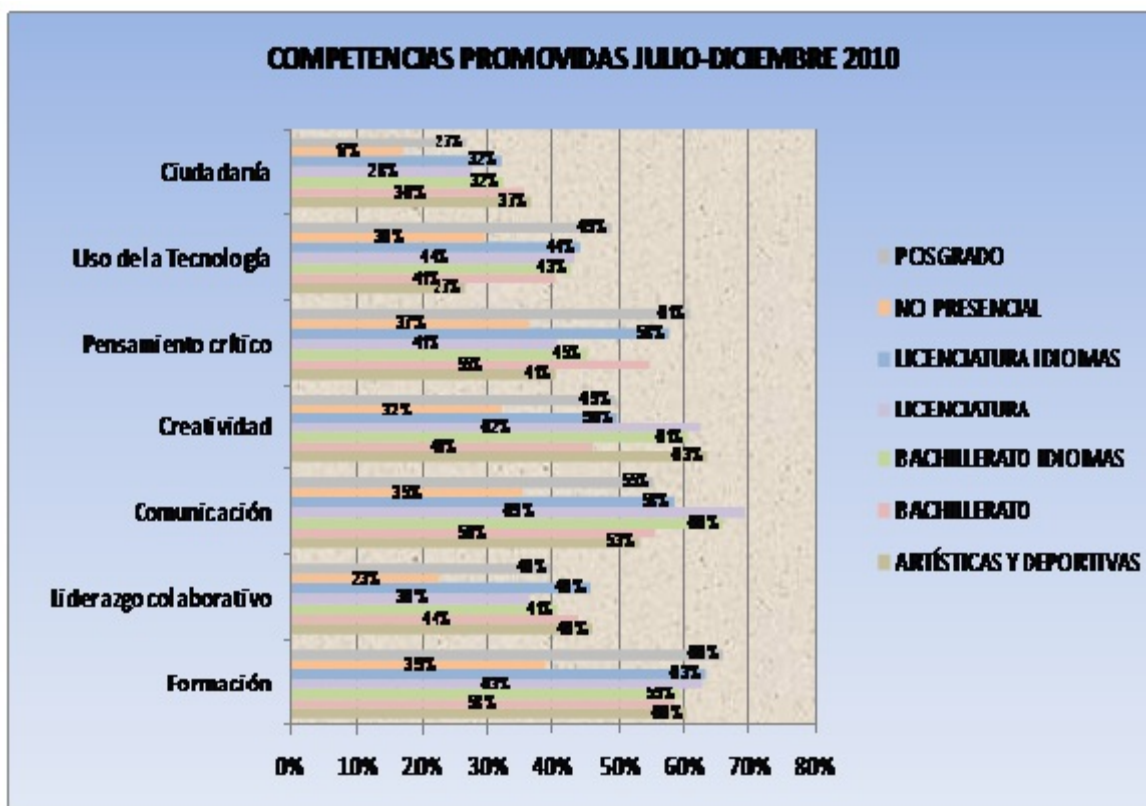
Figura 3 Resultados por dimensión y por nivel educativo



En los cuestionarios de alumnos se agregó una sección final con la intención conocer en qué medida los profesores promovieron durante el curso las competencias genéricas planteadas en el modelo educativo, de acuerdo con los resultados generales (ver figura 4), las competencias que se promueven en mayor medida son formación y comunicación (62%) seguidas de creatividad (55%) y pensamiento crítico (50%). Con menores valores están las competencias de uso de la tecnología (46%), liderazgo colaborativo (43%) y ciudadanía (30%).

Por nivel educativo y modalidad, en el sistema no presencial es donde se presentan los porcentajes menores en cuanto a la promoción de las competencias (excepto en la de uso de la tecnología 30%). En las actividades artísticas y deportivas se promueven en mayor medida las competencias de creatividad (63%), liderazgo colaborativo (46%), y ciudadanía (37%). La comunicación se promueve sobre todo en idiomas de licenciatura (69%) y el pensamiento crítico (61%) y el uso de la tecnología (49%) en posgrado.

Figura 4 Competencias promovidas en los estudiantes



## Consideraciones finales

Con la valoración de la práctica docente a partir de los perfiles, se está en posibilidad de valorar aspectos más específicos por dimensión, así como las competencias que los profesores promueven con sus estudiantes en clase, tomando como referente el modelo educativo de la universidad.

Así, la transición metodológica constituye un esfuerzo por valorar oportunamente lo que los docentes deben saber y ser capaces de hacer en el ejercicio de su profesión. Por ello, se mantiene la evaluación de forma electrónica y se consolida la evaluación a través de un proceso transparente que permite la rendición de cuentas y la toma de decisiones de forma racional y objetiva.

Finalmente, es importante mencionar que se han realizado acciones para que la evaluación forme parte de la vida cotidiana de la institución, al mismo tiempo la universidad se ha asumido como promotora activa de los ejercicios de evaluación interna y externa. Bajo

esta perspectiva, el uso de los resultados de la evaluación docente supone una sistematización y difusión de información a grupos de distinto interés.

## Referencias bibliográficas

- Bezies, C. P., Elizalde, L. L. y Olvera L. B. I. (2005). "Evaluación de profesores por alumnos, estudio *ex post facto* para conocer si la época de aplicación de encuestas impacta en las valoraciones otorgadas: caso UAEH". **VII Congreso Nacional de Investigación Educativa**. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa y Universidad de Sonora.
- Elizalde, L. L., Pérez, L. C. G. y Olvera L. B. I. (2008). "**Metaevaluación del proceso de evaluación docente: UAEH**". **V Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria**. Universidad Politécnica de Valencia, España, CD-ROM ISBN 978 84 691 8101 0
- Elizalde, L. L., Torquemada, G. A. D. y Olvera, L. B. I. (2009). "Usos e Impacto de la Evaluación de la Docencia en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: Resultados de la Metaevaluación", **Revista Iberoamericana de de Evaluación educativa**, vol (3), Número 1 (e) 93-104 [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1\\_e.html](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e.html)
- Elizalde, L. L., Torquemada, G. A. D. y Olvera, L. B. I. (2010). La evaluación del desempeño docente en las universidades públicas de la región Centro-sur de México. En: Mario Rueda (Coord.). **La Evaluación del desempeño docente en las universidades públicas en México**. México: UNAM-CONACYT.
- Marcelo, C. y Vallant, D. (2009). **Desarrollo profesional docente. ¿Cómo se aprende a enseñar?**. Madrid: Narcea.
- Rueda, B. M. (2008). "Presentación del documento de la Red Iberoamericana de Investigadores de la Evaluación de la Docencia (RIIED)". **Perfiles educativos**, vol. 30 no.122 México.
- Rueda, B. M. y Elizalde, L. L. (2008). Evaluación de la docencia y compensación salarial. En Mario Rueda Beltrán (Coord.). **La evaluación de los profesores como recurso para mejorar su práctica**. México: IISUE.
- Rueda, B. M. (2010). **La Evaluación del desempeño docente en las universidades públicas en México**. México: UNAM-CONACYT.
- UAEH (2005). **Perfil del docente**. México.