

LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO DE SECUNDARIA

ANTELMO CASTRO LÓPEZ

Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo, Universidad Autónoma de Baja California.

GISELA MARGARITA TORRES ACUÑA

Instituto Tecnológico de Sonora

RESUMEN: Con el fin de contribuir a los propósitos nacionales en tareas evaluativas y de permitir una reflexión sobre la práctica docente bajo los cambios y estructura de la Nueva Reforma de Secundaria, se evaluó al profesorado de secundaria del municipio de Cajeme desde la perspectiva del alumno. Se tomó una muestra representativa en 27 escuelas y se aplicó el Cuestionario de Evaluación Docente a 377

estudiantes distribuidos en cuatro Zonas. Los resultados evidencian un trabajo satisfactorio de los docentes en función de las competencias a desarrollar en alumno establecidas en el nuevo curriculum.

PALABRAS CLAVE: Evaluación docente, instrumentos de evaluación, profesorado de secundaria, práctica pedagógica, competencias.

Introducción

En el 2004, la Secretaria de Educación Pública (SEP) junto con autoridades educativas de los 32 estados de la República, puso en marcha la Reforma de la Educación Secundaria (RES) que incluye, además de una reestructuración curricular, un conjunto de acciones que son indispensables para brindar un servicio cada vez mayor de calidad en el campo educativo (Braslavsky, 2006).

A seis años de trabajo dentro de la RES y a partir de los resultados de las pruebas PISA-2006 y PISA-2009, organismos internacionales como la OCDE (2009, 2010), UNESCO (2007) y OEI (2010) y nacionales como la SEP invitaron al sistema educativo mexicano a apostar por un proceso de formación y apoyo al profesorado y a implantar un sistema de evaluación que permita una reflexión de los procesos de la mediación pedagógica y que incida en el aprendizaje de los estudiantes (SEP, 2007).

Establecimiento del problema

Con el propósito de dar continuidad a los objetivos propuestos en el Programa Nacional de Educación 2001-2006, el Programa Sectorial de Educación 2007-2012 (PSE), promete

una transformación del Sistema Educativo Nacional (SEN) con el propósito de mejorar la calidad en las escuelas del país, y hace un llamado a una urgente reforma que hace énfasis en tres ejes fundamentales que plantean una continuidad y profundización de las políticas emprendidas: 1) calidad con equidad; 2) educación para el desarrollo humano sustentable: productividad, competitividad y; 3) capacidades para la vida y el trabajo (Avilés, 2007). Una de las estrategias para lograrlo, es la evaluación (que antes sólo se enfocaba al aprendizaje) de centros escolares, profesores y la participación de los padres de familia en las actividades de la escuela (SEP, 2007).

Uno de los cambios que surgieron a partir de la nueva reforma fue la renovación curricular, pedagógica y organizativa de la educación secundaria, y para dar continuidad a esta iniciativa y reforzarla, el PSE propone la evaluación docente como una de las estrategias para incidir en la calidad. Pero se sabe que el problema de la evaluación docente en el ámbito de la educación secundaria es sumamente complejo, y que algunas de las limitantes de dicha evaluación son su reciente surgimiento en México, su asociación a políticas de compensación salarial, políticas educativas, la discusión sobre las cambiantes funciones del profesor, los programas de actualización docente, la polémica de las teorías sobre la enseñanza y el aprendizaje, el desconocimiento y escasas iniciativas para diversificar los medios de evaluación docente, así como la inclusión en el proceso de profesores y alumnos (Ramírez, 2007).

En el 2008, el gobierno mexicano estableció la Alianza por la Calidad de la Educación con el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y en ese contexto, la SEP y la OCDE establecieron ese mismo año el Acuerdo para Mejorar la Calidad de la Educación de las Escuelas en México. Uno de los componentes de ese acuerdo trata sobre el desarrollo de políticas y prácticas adecuadas para evaluar la calidad de las escuelas y de los maestros, y para vincular los resultados de dicha evaluación con incentivos para lograr procesos de mejora (OCDE, 2010). Respecto a la calidad de los maestros, ésta suele entenderse como las prácticas que facilitan a que los alumnos aprendan los contenidos del curriculum (Alton-Lee, 2003). Actualmente son escasos los estudios sobre evaluación de profesores de secundaria que revelen su práctica pedagógica con relación a dos aspectos: 1) el cumplimiento del trabajo que demanda la nueva reforma en función de la promoción de las cuatro competencias en el alumno que propone la restructuración curricular: para la convivencia y para la vida en sociedad; para el aprendizaje permanente;

para el manejo de la información; y para el manejo de situaciones; y 2) una reflexión sobre su práctica para mejorarla.

Lo que sí se sabe, es que en México se realizan evaluaciones docentes pero sólo con fines de compensación salarial (Murillo, 2007) y no en función del cumplimiento de los propósitos de los planes y programas, ni de la adquisición de habilidades para el aprendizaje permanente o para que el alumno pueda vivir armónicamente en sociedad (Subsecretaría de Educación Básica y Normal, 2002).

Objetivo

A partir de lo anterior, y haciendo énfasis en la importancia del docente dentro del proceso educativo, surgió la necesidad de realizar un procesos para evaluar el desempeño de la práctica docente del profesorado de secundaria desde la perspectiva del estudiante.

Justificación

La intención de estos propósitos nacionales es lograr la transparencia y el impulsar mecanismos sistemáticos de evaluación para demostrar resultados de aprendizaje de los alumnos, de desempeño de los maestros y de los otros actores del campo educativo (SEP, 2007).

Para mejorar el desempeño de los estudiantes, se necesita una mejor enseñanza y mejores escuelas (OCDE, 2010). Aquí cobra importancia el papel y la función del profesor. Su enseñanza depende de su formación inicial y de su proceso de formación continua, la que busca por sí mismo o se le facilita el sistema educativo; a la vez depende de que pueda reflexionar sobre su práctica; por lo tanto, la evaluación del docente debe estar orientada a examinar cómo se están dando dichos procesos de formación.

Consideraciones teóricas

La revuelta de la evaluación en México surgió en medio de una crisis económica que redujo montos a la educación y que se reflejó en la economía de los maestros. Fue cuando el gobierno de Zedillo creó la Carrera Docente (para nivel universitario) y la Carrera Magisterial(para la educación básica), a fin de ser programas compensatorios independientes de los salarios (Aboites, 2001). Todo esto asociado a un sistema de evaluación que sumaba puntos pero que nunca se asomó a las realidades de los salones de clases.

Scriven (1991) concibe a la evaluación educativa como el proceso de determinar el mérito, valor o significado de las cosas. Desde esta perspectiva el proceso comprende dos componentes; por un lado el estudio empírico y por el otro una delimitación de valores relevantes para los resultados del estudio donde el evaluador debe “sintetizar los resultados, y validar o refutar los resultados del estudio” (García *et al.*, 2004, p. 16).

Es importante aclarar que para la finalidad de este trabajo (evaluación docente) no se aborda la evaluación como una sola emisión de un juicio como resultado de comparar los resultados de un estudio empírico con un parámetro establecido (De la Orden, 1997; INEE, 2009) pues a la luz de Barber & Klein (1983, citados en Díaz-Barriga, 2001), la evaluación realizada con la finalidad de emitir un juicio y realizar una clasificaciones no contribuye a mejorar el trabajo pedagógico del profesor, “porque no está en función de una retroalimentación” (p. 87). Regularmente, la evaluación de control se relaciona con toma de decisiones laborales, escalonarias y salariales sobre el personal de una escuela; la evaluación orientada al perfeccionamiento se preocupa por el desarrollo individual del maestro y su crecimiento profesional.

Método

El estudio se llevó a cabo en 27 escuelas distribuidas en cuatro zonas escolares en el municipio de Cajeme Sonora, en el periodo de febrero a junio de 2010. El abordaje del trabajo es de una perspectiva cuantitativa, a su vez es de tipo descriptivo y transversal (Méndez, Namihira, Moreno & Sosa, 2001).

Población y muestra

La población está constituida por 18,799 estudiantes que cursaron el ciclo escolar 2009-2010 en escuelas secundarias Técnicas, Generales y Estatales del municipio de Cajeme distribuidas en las Zona 1, 2, 8 y 9.

La muestra está integrada por 377 estudiantes. El tipo de muestra es intencionada y se tomaron las recomendaciones de Stephen & William (1981) para determinar muestras cuantitativas finitas con un nivel de confiabilidad de 95%. La edad promedio de los 377 estudiantes es de 14 años en un rango de 12 a 16 años, de los cuales el 50.6 % son de escuelas Técnicas, el 32.3 % de escuelas Generales y el 16.9 % de escuelas Estatales. El 25.7 % de los alumnos estudia en primer grado, el 14.9 % en segundo grado y el 59.4 %

en tercer grado. Del total de los integrantes, el 45.2 % son hombres y el 54.8 % son mujeres.

Las materias que impartían los maestros evaluados fueron: Matemáticas, Química, Español, Computación, Inglés, Ciencias, Historia, Ganadería, Civismo y Artes.

Instrumento

Para la recolección de información se utilizó la Escala-Cuestionario para la Evaluación Docente (ECED) propuesta por Castro, Madueño & Tapia (2009) que evalúa, desde la perspectiva del alumno, las acciones que realiza el profesor de secundaria para promover las cuatro competencias en los estudiantes que sugiere la Nueva Reforma: 1) convivencia y para la vida en sociedad, 2) aprendizaje permanente, 3) manejo de la información y 4) manejo de situaciones.

Después de una Análisis Factorial Exploratoria, dio como resultado tres factores interpretables con una varianza explicada de 39.734 con una confiabilidad de .94. Para determinar la validez de contenido del instrumento el mismo se sometió a juicio de expertos, se definieron los factores de la siguiente manera:

1. Promoción para la convivencia social y la utilización de conocimientos adquiridos
2. Organización de la clase centrada en el estudiante.
3. Organizar y desarrollar estrategias que promuevan el aprendizaje permanente.

Resultados

Para el análisis de los resultados, se dividieron las puntuaciones de los factores del ECED en tres niveles a partir de la media teórica (1.5). Los factores con valores entre 0 y .99 se consideraron Insatisfactorio, de 1 a 1.99 Satisfactorio y de 2 a 3 Muy Satisfactorio. Para comparar las medias de los factores, se utilizó la prueba *T Student* para una sola muestra (véase Tabla 4).

Se encontró que los tres factores están por encima de la media teórica. El factor 2 *Organización de la clase centrada en el estudiante* se encuentra en un nivel muy satisfactorio a diferencia del factor 1 *Promoción para la convivencia social y la utilización de conocimientos adquiridos* y del factor 3 *Organizar y desarrollar estrategias que promuevan el aprendizaje permanente*, ubicados en un nivel satisfactorio.

Para establecer diferencias significativas entre los puntajes de los tres factores se aplicó la prueba ANOVA de medidas repetidas y se encontró que sí existe diferencia estadísticamente significativa entre ellos. Para conocer el sentido de la diferencia entre factores, es decir, determinar si un factor es mayor que otro, se aplicó la prueba *posthoc* con método Bonferroni para comparaciones múltiples. Se evidenció que el factor 2 es el mejor evaluado a diferencia del 1 y 3; el peor evaluado es el 1.

A fin de comparar la evaluación docente por materias, se recodificó la base de datos para establecer tres grupos del total de las asignaturas que los docentes evaluados impartían. El grupo *Sociales*(Español, Historia, Civismo), *Ciencias*(Matemáticas, Química, Ciencias, Ganadería) y *Formativas*(Computación, Inglés, Arte). Se utilizó la prueba ANOVA de un factor y se encontró que existe diferencia estadísticamente significativa entre las materias y el desempeño del maestro. El grupo Sociales es mejor evaluado en el factor 1 y 3, el grupo Ciencias es mejor evaluado en el Factor 2. En el análisis Global se identificó que el peor evaluado es el grupo Formativas y no se encontraron diferencias significativas entre los Grupos Sociales y Ciencias.

Para establecer comparaciones de acuerdo al tipo de escuela (Técnica, General y Estatal), se realizó la prueba ANOVA de un factor y a su vez el método Bonferroni para comparaciones múltiples. En los factores 1 y 2, los maestros mejor evaluados por los alumnos son los de las escuelas Técnicas, en cuanto al factor 3 son mejores evaluados en la escuelas Estatales. En los resultados globales, la mejor evaluación fue para los maestros de escuelas Técnicas.

Para determinar el grado escolar donde los alumnos evalúan mejor a sus maestros, se utilizó la prueba ANOVA de un factor y la prueba Pos Hoc con el método Bonferroni. De acuerdo a los resultados que arrojan los factores 1 y 2, los estudiantes de Primer Grado son los que evalúan mejor a sus maestros, en cambio en el factor 3 los maestros son mejor evaluados por los alumnos de Tercer Grado. De manera Global, la evaluación más alta la proporcionan los alumnos de Primer Grado.

También se establecieron diferencias entre Zonas Escolares. En el primer factor, los maestros mejor evaluados por los alumnos se encuentran en la Zona 8, en el factor 2 los estudiantes evaluaron mejor a los docentes en la Zona 2 y en el factor 3 los maestros de la Zona 9 son los mejores evaluados. De manera Global, los maestros mejor evaluados se

encuentran en la Zona 2 (escuelas Técnicas); entre las demás Zonas no se existen diferencias significativas.

Finalmente se realizaron comparaciones entre los factores y el sexo del alumno a través de la prueba *T Student* para muestras independientes y se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas.

Conclusiones

Los resultados de la presente investigación permiten formular las siguientes conclusiones:

1. La actuación del docente se alinea al desarrollo de las competencias básicas que pretende la nueva estructura curricular de la Nueva Reforma. Tal vez esto se asocie la nueva estructura curricular que establece la Nueva Reforma en donde obliga al profesorado a participar frecuentemente en talleres de actualización para el trabajo del nuevo modelo
2. Los docentes de las escuelas secundarias cumplen con el propósito de promover en el individuo los aspectos relacionados con el área social para la *convivencia y vida en sociedad*.
3. Los maestros que imparten el grupo de materias de ciencias blandas son los mejor evaluados. Aunque se sabe que los alumnos evalúan con menor promedio a sus profesores de las disciplinas relacionadas con las ciencias duras en comparación con las ciencias sociales, mencionando que entre más cuantitativo sea el curso los profesores son evaluados más severamente por los estudiantes (Cashin, 1990, citado en Arámburo, Luna & Cordero, 2008).
4. Los alumnos que mejor evalúan a sus maestros son los que cursan el primer grado escolar, aunque en este estudio la edad los participantes resultó no ser una variable estadísticamente significativa en relación con el desempeño docente, esto se podría asociar a la maduración de los alumnos o los años en la secundaria, lo cual puede influir en la percepción hacia el maestro y poder diferenciar los buenos maestros de los que no lo son.
5. El docente promueve en el alumno la participación, además de que reconoce los logros del alumno, formando agradables ambientes de trabajo.

6. Los maestros mejor evaluados se encuentran en las escuelas Secundarias Técnicas y en general, el desempeño docente en las cuatro Zonas se considera en un nivel *satisfactorio*.

Referencias

- Aboites, H. (2001). La cultura de la evaluación en México y la evaluación de los académicos. En M. Rueda (coord.), *¿Hacia una nueva cultura de la evaluación de los académicos?*(pp. 34-55). México: Centro de Estudios Sobre la Universidad.
- Alton-Lee, A. (2003). Quality teaching for diverse students in schooling: best evidence synthesis. New Zeland Ministry of Education. Recuperado el día 11 de febrero de 2008, de www.teachers.net.qa/TOT/Week2/Readings_Quality_teaching.doc
- Avilés, K. (2007). Las demandas del mercado, guías en el Plan Nacional de Educación. México. *Revista Odisea*. Recuperado el 5 de febrero del 2008, de <http://odiseo.com.mx/>
- Braslavsky, C. (2006). *La educación secundaria en América Latina, prioridad de la agenda 2000*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Castro, A. Madueño, M. & Tapia, C. (2009). *X Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México.
- Díaz-Barriga, A. (2001). Carrera magisterial y evaluación de profesores. Entre lo administrativo y lo pedagógico. En M. Rueda (coord.), *¿Hacia una nueva cultura de la evaluación de los académicos?*(pp. 84-102). México: Centro de Estudios Sobre la Universidad.
- García, B., Loredó, J., Luna, E., Pérez, C., Reyes, R., Rigo, R. M. & Rueda, M. (2004). Algunas consideraciones sobre los aspectos teóricos involucrados en la evaluación de la docencia. En M. Rueda & F. Díaz-Barriga (Cords.), *La evaluación de la docencia en la universidad, perspectivas desde la investigación y la intervención profesional* (pp. 13-86). México: Centro de Estudios Sobre la Universidad.
- INEE. (2009). *¿Cómo saber si aprenden nuestros estudiantes?* en *Este País*(224), pp. 1-12. Recuperado el 29 de noviembre de 2010, de http://estepais.com/inicio/historicos/177/14_suplemento_como%20saber_inee.pdf
- Méndez, I. Namihira, D. Moreno, L. & Sosa, C. (2001). *El protocolo de investigación. Lineamientos para su elaboración y análisis*(2da Ed). México: Trillas.
- Murillo, J. (2007). Evaluación del desempeño y carrera profesional docente. Una panorámica de América y Europa. Chile: UNESCO.
- Organización de los Estados Iberoamericanos ([OEI] 2010). 2021 metas educativas. España: Autor.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico ([OCDE] 2009). Análisis de las políticas para maestros de educación básica en México. México: Autor.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico ([OCDE] 2010). *Mejorar las escuelas: estrategias para la acción en México*. México: Autor.

Ramírez, A. (Noviembre de 2007). *Luz y sombra de la evaluación docente*. México. Trabajo presentado en el IX Congreso Nacional de Investigación Educativa. Mérida, Yucatán.

Scriven, M. (1991). *Evaluation thesaurus*(4ta. Ed.). Estados Unidos: SAGE Publications.

Secretaría de Educación Pública. (2001). Plan Nacional de Educación 2001-2006. México: autor.

Secretaría de Educación Pública. (2007). *Programa Sectorial de Educación 2007-2012*. México: Autor

Subsecretaría de Educación Básica y Normal (2002). *Reforma Integral de la Educación Secundaria*. México: Autor

UNESCO. (2007). Mensaje de la 47 Reunión de la Conferencia Internacional de Educación de la UNESCO y prioridades de acción propuestas con miras de mejorar la calidad de la educación de todos los jóvenes. México: SEP.