

LA EVALUACIÓN DOCENTE DESDE EL ANONIMATO DEL ALUMNO

ROSA MARÍA GARZA QUIÑONES
Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro

RESUMEN: Este artículo pretende mostrar los resultados de un trabajo de investigación cualitativo, que se llevó a cabo en la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (UAAAN). El propósito fue analizar los comentarios emitidos en forma anónima en dos semestres consecutivos durante el proceso de evaluación docente y determinar la tendencia de los mismos. Los hallazgos muestran que los comentarios

predominantes son los positivos o de felicitación al maestro. Los comentarios relacionados con el estilo de enseñanza del maestro así como sugerencias para mejorar obtuvieron también un lugar importante en la tendencia de lo que escribieron los alumnos durante la evaluación de sus maestros.

PALABRAS CLAVE: anonimato, comentarios, enseñanza, evaluación docente.

Introducción

La Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (UAAAN) inició en enero de 2003 un sistema electrónico para la evaluación de la docencia. El cuestionario fue diseñado para ser contestado a través de Internet por la población estudiantil. Los alumnos acceden a los instrumentos de evaluación para cada uno de sus maestros desde cualquier computadora de la Universidad durante el periodo establecido o incluso pueden acceder desde otro equipo fuera de la institución que tenga acceso a Internet. Desde entonces ésta ha sido la única forma de evaluar a los docentes en la UAAAN. (Garza, 2008).

El instrumento es la encuesta electrónica integrada por un total de 20 afirmaciones agrupadas en bloques de 10 para facilitar su lectura en la pantalla de la computadora. Las afirmaciones se miden con un código que va de 0 a 4 que representa una escala de cinco opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. También dentro de la encuesta se encuentran tres afirmaciones cuya respuesta es dicotómica, es decir, sólo admite respuesta de nunca o siempre. Después de las veinte afirmaciones se encuentra un espacio en blanco destinado a que el estudiante exprese de manera voluntaria y anónima

su opinión en relación al desempeño de su maestro. Los comentarios de los alumnos son piezas fundamentales en el análisis de los resultados.

La utilización de este espacio para agregar comentarios, siempre ha generado angustia y preocupación especialmente entre los alumnos de nuevo ingreso que desconocen el proceso de evaluación docente. Invariablemente año tras año la interrogante que se plantean los alumnos de nuevo ingreso es: ¿el maestro sabrá que yo escribí esto? Esta pregunta remite a un elemento fundamental en el proceso de la evaluación docente: el anonimato. Sería difícil que un alumno respondiera o comentara algo a su maestro sabiendo que éste identificará el remitente. Esto lo confirma Esteve (2004:2):

Los partidarios del anonimato no son personas exclusivamente preocupadas por la defensa de su espacio particular, sino individuos que contemplan la anonimidad como una garantía esencial para que su participación social pueda ser completamente libre.

Por esto, en el área de las comunicaciones electrónicas, el anonimato posibilita mantener oculta la información de identificación de las partes que se comunican. (Areitio&Areitio, 2007).

La incertidumbre ante la reacción que pueda tener el maestro al hacerlo partícipe de lo que opina el alumno acerca de su desempeño encuentra un canal de salida en el comentario anónimo de la encuesta. De ahí que en el instrumento de la evaluación docente aparezcan reflejados los sentimientos de admiración, respeto, orgullo que el alumno expresa textualmente al escribir: “es un maestro ejemplar que admiro mucho” o “me enorgullece que sea mi profesor” pero de igual forma también son plasmados aquellos sentimientos como el odio, el resentimiento, el sentimiento de coraje e incluso de impotencia cuando mencionan: “que no haga comentarios que ofenden”, “a veces nos humilla” o “se pasa criticando a los alumnos dejando su autoestima en cero”.

García Garduño (2000a) afirma que los alumnos no evalúan al docente con total independencia ya que su idiosincrasia y antecedentes, así como las características del curso y del maestro juegan, entre otros factores, un papel importante en los resultados de la valoración. La evaluación docente mediante los cuestionarios de opinión de los alumnos ha generado polémica entre quienes afirman que “los alumnos no son los mejores jueces del desempeño del profesor puesto que carecen de los elementos y la experiencia suficientes para evaluarlos” (García Garduño, 2000b:49) y por otra parte, quienes consideran que las observaciones de los alumnos pueden ser una excelente fuente de información para sa-

ber qué es lo que ocurre en el salón de clases, pues forman parte de ella. (Montero, 2002). Por esto, los resultados de la evaluación docente no deben considerarse en forma aislada (Luna, 2004). Se ha demostrado que existen sesgos o factores ajenos al proceso de enseñanza que afectan positiva o negativamente la efectividad del docente (Marsh, 1984). Sin embargo, García Garduño (2000b) afirma que no se trata de sesgos sino más bien variables que intervienen y que son inherentes al proceso de la docencia y su evaluación. Braskamp&Ory (1994) ubicaron los factores o variables que influyen en los puntajes emitidos por los estudiantes y sus respectivos efectos, en categorías como la administración del instrumento, así como las características del curso, del instructor, de los estudiantes y del propio instrumento. Ante todo, es importante destacar lo que afirma Díaz-Barriga (2004:129): “ningún método o instrumento de evaluación de la docencia es neutro desde el momento en el que evaluar conlleva establecer juicios de valor”.

Los estudios de validez y confiabilidad que se han hecho con el fin de determinar y evaluar las habilidades genéricas de enseñanza indican por un lado, la relatividad de las habilidades de enseñanza aplicables a los diferentes contextos educativos y por otro, la dificultad de establecer generalizaciones a partir de la opinión de los alumnos sin considerar las características del contexto (Luna, 2004). En este sentido se subraya “el papel determinante de las variables inherentes a los contextos específicos de enseñanza para la validez de los cuestionarios de opinión” (Luna, 2004: 113).

Objetivo

Analizar los comentarios que escriben los alumnos en forma anónima durante el proceso de evaluación docente a fin de identificar la tendencia de los mismos.

Método

El análisis de contenido se utilizó para analizar los comentarios de los alumnos en las evaluaciones realizadas a los maestros; “buscando en los mensajes, rasgos de personalidad, preocupaciones y otros aspectos subjetivos.” (Álvarez & Jurgenson, 2006:163).

El lenguaje, tal como lo destacan Fabra & Domènech (2001:28) “juega un papel importante en la concepción de la realidad social como mundo construido a partir de significados y símbolos y al que sólo se accede a partir del análisis de los relatos de las personas implicadas”. En esta investigación, la experiencia vivida del proceso de evaluación docente en

la UAAAN desde la perspectiva de los alumnos de varios semestres cobra especial importancia, ya que posibilita obtener una gama de opiniones y puntos de vista en un solo momento.

Procedimiento

Se analizaron 6, 547 correspondientes al total de comentarios que escribieron los alumnos de nivel licenciatura durante la evaluación docente en dos semestres consecutivos. A partir de la lectura de cada uno de ellos se fueron estableciendo categorías para su clasificación: Positivos o de felicitación al maestro, los referentes al comportamiento del maestro en el aula, aquellos que hacían mención del incumplimiento de responsabilidades, los que específicamente hablaban acerca de los procedimientos de enseñanza en el aula, los comentarios en los que se proponían sugerencias para el maestro, otros ubicados como comentarios fuera del contexto, los que contenían comentarios agresivos hacia el maestro y aquéllos en donde se utilizaron palabras altisonantes, clasificados como vocabulario no académico. Se excluyeron aquéllos que textualmente decían: sin comentarios o no hay comentarios. Una vez establecidas las categorías se procedió a la clasificación de cada comentario estableciendo frecuencias de aparición en cada categoría utilizando el software MAXQDA.

Resultados

Del total de comentarios emitidos durante dos semestres consecutivos (6, 547), los comentarios positivos o de felicitación obtuvieron una frecuencia del 59.9%, mientras que los relacionados con la enseñanza en el aula fueron del 17.19% seguidos de los comentarios orientados a dar sugerencias al maestro cuya frecuencia fue del 14.61%. Aspectos relacionados con el comportamiento del maestro 3.97% y comentarios específicos relacionados con el incumplimiento de actividades 3.89%. Los comentarios fuera de contexto, es decir aquellos que no tenían relación alguna con el desempeño del maestro en el aula obtuvieron el 0.24%. La frecuencia en la que se utilizó el espacio para comentarios con vocabulario no académico fue de 0.06% (4 alumnos de 6, 547) y con comentarios agresivos al profesor el 0.015% es decir, sólo un alumno de 6,547.

La tabla 1 muestra la cantidad total y el tipo de comentarios emitidos por los alumnos durante estos procesos.

Cuando se analizaron los comentarios textuales de los alumnos de la UAAAN como:

“dicta demasiado aprisa”

“se la pasa escribiendo en el pizarrón y nosotros apuntando”

“no permite que le hagan preguntas”

Se puede pensar que la comunicación es de una sola vía sin estimular la interacción verbal con los alumnos. En este sentido, son los mismos estudiantes quienes constantemente señalan en sus comentarios que es necesario cambiar la forma de enseñanza hacia una clase más dinámica, o por lo menos diferente. Aunque este tipo de comentarios confirman la existencia de la enseñanza tradicional, existen comentarios positivos como:

“permite la contradicción de ideas”

“siempre está al pendiente de las dudas”

“me agrada como nos enseña y nos hace participar”

que permiten reconocer que algunos profesores se han propuesto cambiar su estilo de enseñanza. Otro aspecto que resaltan los estudiantes en sus comentarios es el manejo inadecuado del material didáctico cuando afirman:

“su clase es muy aburrida porque son puros acetatos”

“la clase es muy monótona porque toda la clase se la pasa hablando”.

En los comentarios que escriben los alumnos se pueden encontrar elementos propios del comportamiento del maestro como:

“es un buen maestro pero no tiene respeto hacia el grupo”

“que nos respete más como alumnos, muchas veces es muy iriente (sic)”.

De igual manera, se encuentran comentarios textuales en donde los alumnos externan el desencanto por algunos maestros que no están cumpliendo con su actividad como:

“falta interés por parte del maestro”

“el profe casi no asistía por eso perdí el interés”

“tan pocas ganas tiene de hacer las cosas que solo te queda seguir la inercia de la vida”.

En este espacio de libre expresión, además de proporcionar información acerca del desempeño de los docentes durante un semestre determinado, se pone en evidencia las faltas de ortografía:

“felisidades (sic) maestra”

“muchas gracias (sic) por darnos los conocimientos (sic) de su materia”.

Conclusiones

Existe una tendencia por parte de los alumnos de la UAAAN a emitir comentarios positivos o de felicitación al maestro permitiendo con esto suponer que para la institución un alto porcentaje de sus docentes está cumpliendo con las expectativas profesionales que la misma ofrece a la sociedad, sin embargo dada la complejidad de la evaluación de la docencia es necesaria la búsqueda de otros mecanismos y estrategias que permitan explicar este proceso.

Los comentarios escritos por los alumnos resaltan la necesidad de hacer cambios en la forma de enseñar. Existe una relación directa con los comentarios específicos que nos indican cómo enseña el maestro y las sugerencias que el alumno le propone al maestro para que cambie.

Las categorías de comportamiento del maestro e incumplimiento de responsabilidades aportan información que deberá ser atendida por los funcionarios a fin de darle seguimiento al desempeño del profesor.

La opinión de los alumnos es central en la evaluación docente pero son necesarias otras fuentes de información que permitan ampliar el espectro de puntos de vista dentro de la misma institución a fin de no caer en un efecto halo (Fresán & Vera, 2008)

Es importante destacar que aún y cuando las encuestas de opinión que responden los alumnos para evaluar a los docentes sean consideradas un recurso discutible por su nivel de subjetividad, la realización periódica de estos procesos arroja información consistente sobre el desempeño de los docentes en el aula gracias al anonimato. En la medida en la que se garantice al estudiante que el maestro no conocerá el autor del comentario, seguiremos obteniendo información que nos permita retroalimentar además del docente, los programas y a la institución.

Tabla 1

Tipo de comentarios que escriben los alumnos durante el proceso de evaluación docente

Tipo de comentario	Semestre	
	Agosto-Diciembre	Enero-Junio
Positivos-Felicitación	2220	1708
Enseñanza	646	480
Sugerencias	640	317
Comportamiento	153	107
Incumplimiento	104	151
Fuera de contexto	15	1
Vocabulario no académico	3	1
Agresión	1	0
Total	3782	2765

Referencias

- Álvarez, J. y Jurgenson, G. (2006). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México, D.F: Paidós Educador.
- Areitio, J., y Areitio, G. (2007). Identificación y análisis del anonimato en comunicaciones electrónicas. Recuperado el día 1º de octubre de 2007 de <http://www.redeweb.com/txt/627/32.pdf>
- Braskamp, L.A. y J.C. Ory (1994). *Assessing Faculty Work: Enhancing Individual and Institutional Performance*. San Francisco, California: Jossey-Bass Publishers.
- Esteve, J. (2004). El anonimato como parámetro normativo de la sociedad de la información. Recuperado el día 2 de octubre de 2007 de <http://www.itba.edu.ar/capis/jis/jis-1-2/8-Jordi.pdf>
- Fabra, M. y Domènech, M. (2001). *Hablar y escuchar*. Barcelona: Paidós.
- Fresán, M. y Vera, Y. (2000). *La evaluación de la actividad docente*. Recuperado el 27 de febrero de 2008 de: http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/libros/lib49/129.htm

- García Garduño, J. (2000a). ¿Qué factores extraclase o sesgos afectan la evaluación docente en la educación superior? *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol 5, núm.10. México.
- García Garduño, J. (2000b). "Las dimensiones de la efectividad docente, validez y confiabilidad de los cuestionarios de evaluación de la docencia. Síntesis de investigación internacional". En M. Rueda y F. Díaz-Barriga. (Comps.) *La Evaluación de la Docencia. Perspectivas actuales*. D.F., México: Paidós.
- Garza, R.M 2008. *La evaluación docente en la UAAAN: alcances y limitaciones*. Congreso Internacional de evaluación educativa. Tlaxcala, México
- Luna, E. (2004). Los cuestionarios de evaluación de la docencia por parte de los alumnos: recomendaciones para su utilización. En Rueda, M y Díaz Barriga, F (Coord). *La evaluación de la docencia en la universidad. Perspectivas desde la investigación y la intervención profesional*. D.F., México: Plaza y Valdés.
- Marsh H.W (1984). Student's evaluations of university teaching: Dimensionality, reliability, validity, potential biases and utility. *Journal of Educational Psychology*, 5.
- MAXQDA (2007).Maxqda.The art of text analysis.Recuperado el 15 de diciembre de 2008 de: <http://www.maxqda.com>
- Montero, M. (2002). "Sobre la noción de paradigma" en Mercado Francisco y otros. *Paradigmas de Investigación cualitativa en salud*. Jalisco, México: Universidad de Guadalajara.