

AUTOEVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DE EGRESADOS: DOCENTES NOVELES Y CON EXPERIENCIA

SANJUANITA GUERRERO NEAVES / LUCÍA ZAMORA DE LEÓN / ANGÉLICA ANAIS ÁVALOS VILLARREAL
Escuela Normal Pablo Livas

RESUMEN: Estos resultados forman parte del proyecto de investigación-acción *Docentes egresados de la Escuela Normal Pablo Livas: noveles y con experiencia*, que se realiza en cuatro escuelas de educación primaria del norte de Nuevo León, como parte de una investigación interinstitucional.

El problema refiere la inexistencia de una política de atención a los docentes noveles en educación básica y de estudios sobre su práctica, en comparación con los de experiencia. Se buscó conocer la diferencia entre la percepción de ambos grupos, con relación a su práctica pedagógica y las explicaciones respecto a los estándares en que la ubican.

A la población de 20 docentes noveles y 17 docentes con experiencia se le aplicó un cuestionario de autovaloración de la práctica pedagógica con base en estándar.

La prueba Alfa de Cronbach arrojó un puntaje de .811. Para probar la hipótesis nula de inexistencia de diferencias en la práctica pedagógica entre ambos grupos: noveles y con experiencia, se analizaron los datos con la prueba *t* para grupos independientes y el resultado llevó a retener la hipótesis nula. El análisis descriptivo mostró que la elección del nivel de desempeño se ubicó en un nivel alto, con lo que se concluye que los noveles no se perciben a sí mismos con desventaja o inseguridad, ni mayores problemas con relación a los de experiencia. Se recomienda que se reconozca el peso de la biografía escolar y las creencias, para realizar un acompañamiento que permita reflexionar sobre una práctica para la mejora.

PALABRAS CLAVE: autoevaluación, docentes noveles, docentes con experiencia, práctica pedagógica, estándares.

Introducción

Los resultados que se ofrecen en esta comunicación forman parte del proyecto de investigación-acción *Docentes egresados de la Escuela Normal Pablo Livas: noveles y con experiencia*, que se está realizando en cuatro escuelas de educación primaria de dos municipios fuera del área conurbada al norte del Estado de Nuevo León, en el marco de la investigación interinstitucional *Diagnóstico y acompañamiento técnico pedagógico en el centro de trabajo a docentes noveles de escuelas primarias con poblaciones vulnerables*

académicamente en el estado de Nuevo León. Este proyecto fue aprobado en la convocatoria SEB 2009-Conacyt y participan tres escuelas normales, la Subsecretaría de Desarrollo Magisterial con dos docentes asignadas para la coordinación académica y administrativa y la UDEM, que desempeña la coordinación técnica.

Problema de investigación

Hay dos evaluaciones más cercanas para conocer el aprovechamiento académico en el nivel de educación básica: una directa, que es la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), y la otra indirecta, que consiste en los resultados del Concurso Nacional de Asignación de Plazas Docentes que se aplica a partir del 2008. Los resultados en ambos casos denotan disminuciones en los puntajes para el Estado de Nuevo León.

En el concurso para otorgamiento de plazas docentes 2010-2011 en Nuevo León, participaron 7,803 aspirantes y 1,882 se ubicaron en el nivel Aceptable (24.11%), 5,715 en el Elegible (73.24%) y 206 en el No aceptable (2.64%); estas cifras están cercanas a las nacionales aun cuando Nuevo León es una entidad considerada como polo económico de desarrollo, está constituida por municipios con bajos niveles de marginalidad y una mínima población rural e indígena (Moreno Pérez, 2008). Según el puntaje global de aciertos (54.53) se colocó a la entidad en el 15º lugar de las 31 que participaron (SEP-SNTE, 2010).

Los resultados de estas dos evaluaciones han puesto la mirada tanto en el bajo aprovechamiento académico de alumnos, como en los bajos resultados académicos de los aspirantes a ocupar una plaza en el servicio docente. Esto último ha focalizado en el eje de la discusión la calidad de la formación inicial docente y con ello la responsabilidad de las escuelas formadoras.

En México no existe una política de inducción y atención a quienes se incorporan al servicio docente y, por lo mismo, tampoco estudios al respecto, como en otros países que han reconocido la importancia de acompañar al docente principiante en la formación continua (Marcelo, 1988). Por lo anterior, no se conocen las características de la práctica pedagógica de los docentes que se inician y si ésta presenta mayores o menores dificultades que la de aquellos con mayor experiencia.

El problema considerado en este apartado de la investigación se concreta en las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es la diferencia entre la percepción de los docentes noveles y los de experiencia, con relación a su práctica pedagógica?
2. ¿Cuáles son las explicaciones que ofrecen los docentes noveles y los de mayor experiencia respecto a los niveles de los estándares en que ubican su práctica pedagógica?

Referentes conceptuales

Imbernon (2008) considera al docente como novel cuando se incorpora en una institución educativa desde su inserción hasta el tercer año de trabajo e incluso hasta los cinco años aunque para Vera (citado en Imbernon, 2008) este inicio se divide propiamente en dos etapas: umbral o antesala, que dura seis meses y madurez y crecimiento,

Marcelo García (1991) retoma diversos estudios sobre los problemas que enfrentan los docentes noveles en esta etapa de su vida profesional y concluye que hay bastante abordaje derivado de la intención de desarrollar programas de formación continua. Johnston & Ryan (citados en Marcelo, 1991, p. 10) advierten que “se destaca como característico de este período la inseguridad y la falta de confianza en sí mismos que padecen los profesores principiantes”. Aunque Jordell (citado en Marcelo, 1988) ha encontrado semejanzas entre los problemas de profesores noveles y los de experiencia.

La autoevaluación de la práctica docente constituye un proceso de evaluación formativa donde los profesores formulan opiniones valorativas sobre su desempeño y lo que sucede en el aula, a partir de un auto-examen con base en las dimensiones de la práctica pedagógica (Ramos, s. f.). Para considerar la autoevaluación como información sobre el desempeño desde la percepción del docente, se retoma a Bandura (citado en Núñez Pérez *et al.*, 1994), quien precisa en la perspectiva del autoconcepto, que “el sujeto anticipa el resultado de su conducta a partir de las creencias y valoraciones que hace de sus capacidades, es decir, genera expectativas, bien de éxito, bien de fracaso, que repercutirán sobre su motivación y rendimiento” (p. 311).

La práctica pedagógica es un proceso que se desarrolla en el espacio organizacional concreto del aula e incluye a los actores y factores que facilitan o inhiben las oportunidades

de aprendizaje del alumnado. Se enmarca por los tiempos escolares y es desarrollada intencionalmente por los docentes (Loera Varela *et al.*, 2005).

En el contenido de la autoevaluación de la práctica pedagógica se incluyen los rasgos o indicadores comunes constituyentes y distintivos a los que se denomina estándares de desempeño docente en el aula. Su diseño considera la complejidad de la práctica docente de diferentes niveles, asignaturas, modalidades y contextos del país (Mejía Botero *et al.*, 2009).

Se supone que los estándares aportarán al docente información sobre su desempeño al evaluarse y contrastar los resultados obtenidos con los que debe obtener, para conocer si tiene un logro inadecuado, aceptable o sobresaliente. Además se supone que derivado de dicha autoevaluación el docente participará en un proceso de explicitación de su práctica y podrá orientarse hacia la mejora (SEP, 2008).

De acuerdo con Pajares (citado en Marcelo, 1991) las creencias son preconceptos o premisas que las personas poseen acerca de lo que consideran como verdadero, son estáticas y se vinculan con las emociones y los sentimientos predominantes sobre ese tema, además actúan como filtros en la forma como se utiliza, almacena y recupera el conocimiento.

Ávalos *et al.* (2010) insisten en la importancia de considerar el papel de las creencias como objeto de estudio en el campo de la formación docente, por la fuerte evidencia como factor de influencia en las acciones docentes y sus opiniones sobre el proceso de aprendizaje y enseñanza. Cuando los aspirantes se incorporan a una escuela de formación inicial docente llegan con ideas y creencias muy firmes sobre qué es enseñar y aprender (Marcelo, 1991). Estas creencias se han ido estructurando por la influencia de la escolarización a que se ha estado expuesto, misma que constituye la biografía o trayectoria escolar; Pérez Gómez la consideró como aquellas creencias supuestos y valores sobre la naturaleza del quehacer educativo y Lortie la denominó aprendizaje por observación, donde se interiorizan modelos de enseñanza (citados en Alliaud, 2004). Esta socialización homogeneizadora se mantiene constante (Lacey, Lortie, Tabachnick, Zeichner, citados en Marcelo, 1988) en esos cuatro años del tránsito por la escuela formadora y se requiere, por lo tanto, reconocer dichas construcciones para acceder a una reflexión real (Beyer; Goodman; Smyth, citados en Contreras Domingo, 1997).

Metodología

El enfoque del estudio es mixto, aunque la investigación es primordialmente cualitativa por tratarse de una investigación-acción al desarrollarse en el centro de trabajo, ya que se considera al docente como un sujeto condicionado por su contexto laboral y no sólo por su trayectoria escolar.

Los criterios de selección de la población fueron: a) detección de escuelas focalizadas según clasificación de la Secretaría de Educación estatal por los puntajes en el examen de ENLACE y b) ubicación en estas escuelas de los recién egresados de la escuela normal.

Cuando se tuvo el marco muestral se seleccionaron cuatro escuelas ubicadas en puntos geográficos cercanos y de fácil acceso. Se facilitó la entrada a las escuelas con el apoyo de la Subsecretaría de Educación Básica, la inspección de la zona escolar y las directoras.

La población quedó constituida por 20 docentes noveles y 17 docentes con experiencia, cuatro de éstos con mayor antigüedad (11, 15, 20 y 23 años de servicio), con quienes se sostuvieron pláticas para la explicación del proyecto.

El trabajo se inició en el mes de diciembre del año 2010 con entrevistas, recopilación de dudas sobre el proyecto, diagnóstico situacional, trayectoria escolar de los docentes noveles, observación de clases con videograbación y la aplicación de un cuestionario al que se le denominó de autovaloración. Aunque se le ha dado continuidad al trabajo a partir de enero, con talleres semanales, clases demostrativas por docentes del equipo y de la población, así como un cuestionario de egresados, para esta comunicación se retoma solamente la información generada con la administración del primer cuestionario.

Este cuestionario es una adaptación de la propuesta de estándares de desempeño docente en el aula que se estructuró para su empleo en las escuelas de educación básica en el contexto de la reforma integral de educación básica (RIEB). La estructura está organizada en cinco categorías constitutivas de la práctica pedagógica: planeación, gestión del ambiente de la clase, gestión curricular, gestión didáctica y evaluación de aprendizajes con 39 ítems (Mejía Botero *et al.*, 2009).

Para el diseño adaptado se separó el contenido del enunciado de los cuatro niveles de desempeño, se dejó el referente como indicador, la redacción de los estándares y la co-

lumna para que se redactara la justificación de cada elección. Se le agregaron preguntas de contexto (1 a 14) y la variable práctica pedagógica quedó conformada por los enunciados del 15 al 39.

Análisis de resultados y discusión

Para el análisis estadístico de los datos se aplicó la prueba t para grupos independientes, con el fin de probar la hipótesis nula sobre la inexistencia de diferencias en la práctica pedagógica entre los docentes noveles y los docentes con mayor experiencia, que laboran en cuatro escuelas de educación primaria en el norte de Nuevo León. La prueba de confiabilidad que se aplicó al cuestionario proporcionó un coeficiente alfa de Cronbach de .811.

Se observó que la diferencia de medias de la práctica pedagógica entre los grupos no es estadísticamente significativa ($t_{(28)} = -.998, p = .325$), por lo que se puede decir que entre ambos grupos de docentes, los noveles ($X = 85.00$) y los de mayor experiencia ($X = 87.56$), no hay diferencias y se retiene la hipótesis planteada.

En el análisis descriptivo se observó que la mayor parte de las elecciones se ubicó en el nivel 3 y en el nivel 4, con lo que expresan que su nivel en la práctica pedagógica es alto y cumplen con los estándares de muy alto y alto nivel de desempeño. En el rango de 65 a 79 puntos se ubicaron 8 docentes; de 81 a 89 puntos, 14; de 91 a 97, 13 docentes y, 1 en el total de 100 puntos. En tres categorías, planeación escrita, gestión del ambiente y evaluación los noveles manifiestan una percepción más alta de su desempeño que los de mayor experiencia.

Para contestar la segunda pregunta: ¿Cuáles son las explicaciones que ofrecen los docentes noveles y los de mayor experiencia respecto a los niveles de los estándares en que ubican su práctica pedagógica? se utilizó la explicación que se proporcionó en la elección del nivel de desempeño y se organizó en tres apartados: argumentos de: problemas, acciones positivas y explicativas o normativas. Se presentan las generalizaciones en las que coincidieron ambos grupos de docentes y en las que se consideran representativas las diferencias.

En los argumentos de problemas, ambos grupos refieren a) falta de apoyo de los padres, b) falta de tiempo, c) salones muy chicos, d) dificultad para vincular las materias, e) desconocimiento del contexto, f) carencia de adecuaciones por la cantidad de alumnos y des-

conocimiento del grupo, g) carencia de material didáctico e h) inexistencia de autoevaluaciones. Los docentes de experiencia expresan desconocimiento de la RIEB, mientras que los noveles no, aunque manifiestan desconocer la asignatura y que la evaluación es complicada.

En el apartado con argumentos positivos, ambos grupos manifiestan: a) existencia de buen ambiente y relaciones interpersonales, b) posibilidad de relación entre las asignaturas y c) consideración del contexto para la relación. Los noveles no tienen problemas con la planeación, realizan todas las actividades y reconocen las diferencias entre los alumnos y hacen adecuaciones. Y los de experiencia aunque no ofrecen esa certeza, tienen más argumentación en el discurso con empleo de conceptos y hacen referencia a los libros de texto.

Los resultados que se hallaron expresan que el docente novel de esta población no se percibe a sí mismo con desventaja o inseguridad al valorar su práctica pedagógica, puesto que se ubicó en niveles de desempeño muy semejantes e incluso más altos que el grupo de docentes con experiencia. En la argumentación no se perciben con mayores problemas que los que puedan enfrentar los de experiencia.

Lo anterior no coincide con los hallazgos de Johnston & Ryan (citados en Marcelo, 1991) cuando refieren la inseguridad y la falta de confianza en sí mismos que sufren los docentes noveles, aunque se confirma lo que plantea Jordell (citado en Marcelo, 1988) quien halló semejanzas entre los problemas que manifestaban los noveles y los de mayor experiencia.

Para profundizar en una posible explicación a estos hallazgos y contradicciones con otros estudios, se retoma el planteamiento de Bandura (citado en Núñez Pérez *et al.*, 1994) con relación al autoconcepto de los docentes de esta población, quienes a partir de sus creencias y valoraciones sobre sus capacidades muestran una percepción altamente valorativa sobre su desempeño, aun cuando estén iniciándose en la docencia. Y estas creencias producto de la biografía escolar son las que están presentes en la argumentación explicativa sobre las características de la práctica pedagógica.

Conclusiones y recomendaciones

Se puede concluir que al autovalorar su práctica pedagógica y calificar sus niveles de desempeño, los docentes noveles de esta población en su primer año de ejercicio profe-

sional, no se diferencian en sus percepciones con relación a los docentes de mayor experiencia. Esta valoración se ubica incluso por encima de la percepción que muestran los docentes con experiencia, en el caso de las categorías de planeación escrita, gestión del ambiente y evaluación. En las argumentaciones se perciben con mayor seguridad y con menor criticidad que los de experiencia.

Como recomendaciones se plantea revisar los supuestos de la SEP (2008) con relación a la potencia de la evaluación con estándares para movilizar al docente al contrastar su práctica contra los indicadores. Para ello el uso del cuestionario de autovaloración de la práctica pedagógica no se puede quedar en el nivel de opinión valorativa como autoexamen, puesto que de poco puede servir ante las dificultades en la criticidad sobre el desempeño; sobre todo porque la docencia actual requiere basarse en la RIEB, para la cual no se llegó a preparar del todo a los docentes noveles.

Otra de las recomendaciones es incorporar el concepto de biografía escolar y su influencia en las creencias sobre la docencia, con la finalidad de darle continuidad al proceso de acompañamiento al docente, a partir del análisis colegiado de las respuestas y argumentaciones emitidas en el cuestionario de autovaloración con base en los estándares de desempeño. De igual manera se precisa agregar a los estándares de desempeño la explicación del sentido y finalidad, con la revisión de las teorías que le dan sustento, para hacer factible el aprendizaje de los alumnos y acceder a la reflexión real que permita incidir y movilizar esa certeza estática de un ejercicio docente sin conflicto.

Para ello se recomienda profundizar en el reconocimiento, análisis y discusión sobre la socialización homogeneizadora a la que se hace referencia como formación previa al ingreso a las escuelas normales y que se reproduce al acceder a las aulas ahora como enseñante. Se necesita reconocer este concepto y percibirlo como un obstáculo para la mejora; de tal suerte que el acompañamiento planteado como formación continúa, no se convierta en más de lo mismo.

Referencias

- Alliaud, A. (2004). La experiencia escolar de maestros "inexpertos". Biografías, trayectorias y práctica profesional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 34(3). Recuperado de www.rieoei.org/profesion33.htm
- Ávalos, B., Cavada, P., Pardo, M. y Sotomayor, C. (2010). La Profesión Docente: Temas y Discusiones en la Literatura Internacional. *Estudios Pedagógicos* 36(1), 235-263

- Contreras Domingo, J. (2001). *La autonomía del profesorado* (3ª ed.). Madrid: Morata.
- Imbernón, F. (2008). *La formación y el desarrollo profesional del profesorado* (8ª ed.). España: Grao.
- Loera Varela, A., Hernández Collazo, R., García Hernández, E. y Cázares Delgado, Ó. (2005). *Cambios en la práctica pedagógica en las escuelas del Programa Escuelas de Calidad 2001-2004*. México: SEP-Heurística Educativa.
- Marcelo García, C. (1988). Profesores Principiantes y Programas de Inducción a la Práctica Docente. *Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria de Didáctica*, 6, 61-80.
- Marcelo García, C. (1991). *Aprender a enseñar: un estudio sobre el proceso de socialización de los profesores principiantes*. Madrid: Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencias.
- Mejía Botero, F., Santiago Benítez, G., Pacheco Cámara, M. L. y Reséndiz Arreola, J. (2009). *Estándares para la educación básica. Manual para la aplicación de los estándares de desempeño docente en el aula*. México: OEI-CEE.
- Moreno Pérez, S. (2008). *Desarrollo Regional y Competitividad en México*. Recuperado de <http://es.scribd.com/doc/31523305/Desarrollo-Regional-y-Competitividad-en-Mexico-Salvador-Moreno-Perez>.
- Núñez Pérez, J. C., González Pienda, J. A. y González-Pumariiega, S. (1994). *Determinantes del rendimiento académico: (variables cognitivo-motivacionales, atribucionales, uso de estrategias y autoconcepto)*. Asturias: Universidad de Oviedo.
- Ramos, S. G., Ponce, O. y Orozco, A. M. (s. f.). *Autoevaluación de la práctica docente para profesores de Educación Primaria. Manual para la aplicación del cuestionario*. México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
- Secretaría de Educación Pública. [SEP]. (2008). *Fundamentos conceptuales y metodológicos de los referentes para la mejora de la educación básica: estándares de contenido y desempeño curricular, de desempeño docente en el aula y de gestión de escuela*. México: CEE-SIME-HE.
- Secretaría de Educación Pública-Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación [SEP-SNTE]. (2010). *Concurso nacional para el otorgamiento de plazas. Consulta de resultados*. Recuperado de <http://www.Concursonacionalalianza.org/CONAPD10/index.php>

Agradecimientos

Se agradece la colaboración del Dr. Víctor Andrés Korniejczuk de la Universidad de Morelos, por sus valiosos comentarios.