

EL DISCURSO EMERGENTE EN LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN EL PROCESO DE ACTUALIZACIÓN: UN PERFIL DESCRIPTIVO A PARTIR DE LO OBSERVADO EN EL DIPLOMADO SOBRE LA REFORMA INTEGRAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA

FLAVIO ORTEGA MUÑOZ

Secretaría de Educación del Estado de Durango

RESUMEN: La presente ponencia es un reporte parcial de la investigación correspondiente a la tesis doctoral titulada tentativamente “Prácticas Discursivas sobre Labor Docente y Aprendizaje en el proceso de Actualización inherente a la Reforma Integral de Educación Básica en Primaria”. De manera general, se pretende dilucidar los modos en que el discurso es producido; sin embargo, para el caso que nos ocupa, y tratando de avanzar en la consecución de lo anterior, en el presente estudio se planteó como objetivo establecer un perfil descriptivo abarcando dominios conceptuales emergentes en el discurso de los docentes de educación primaria, en el proceso de actualización de la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB).

Para el logro del objetivo, se utilizó el enfoque cualitativo, el método etnográfico y la técnica de la observación participante. Los hallazgos preliminares permiten afirmar que los dominios conceptuales percibidos en el discurso de los docentes de educación primaria en el contexto del proceso de actualización, refieren a dos grandes áreas: la enseñanza y el aprendizaje.

El perfil discursivo descrito representa una base fundamental para profundizar en el análisis de la información y avanzar en la dilucidación de las prácticas discursivas emergentes.

PALABRAS CLAVE: Discurso, Docentes, Educación Primaria, Actualización, RIEB.

Introducción

En el presente trabajo de investigación se construye un perfil descriptivo del discurso emergente en los docentes de educación primaria en el proceso de actualización de la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB). De manera específica, se establecen los dominios conceptuales recurrentes en los docentes con base en el análisis de siete registros realizados a partir de trece jornadas de observación en cuatro grupos de docentes participantes en el Diplomado sobre la RIEB.

El interés por identificar los dominios conceptuales en el discurso de los docentes, se originó de la necesidad por dilucidar las prácticas discursivas de los docentes de educación primaria en el contexto del proceso de actualización oficial; es decir, los modos en que el discurso es producido por los participantes en dicho diplomado. El establecimiento de un perfil discursivo de los docentes a nivel descriptivo es una tarea básica, pues contribuirá posteriormente a la comprensión de las reglas anónimas que determinan su discurso (Foucault, 1990), por ende, a la consecución del objetivo general de la investigación.

Como objeto de investigación, el discurso ha sido estudiado en el contexto de la educación inicial (Valero, 2008), en educación primaria (Fossati & Busani, 2004; Martínez, 2009; Villarreal, 2007), educación secundaria (Arriaga, 2004), nivel medio (Aimino, Domján & Grasso, 2009) y educación superior (Hernández, 2006). Los antecedentes indican que el discurso ha sido investigado como elemento mediador de las relaciones que se establecen entre docente-alumno (e.g. Fossati & Busani, 2004) y docente-docente (e.g. Villarreal, 2007).

Esta investigación está focalizada en la relación que se establece entre los docentes a través del discurso, específicamente en el marco de un proceso de actualización. El interés es motivado por el contexto que caracteriza actualmente al nivel de educación primaria. Un contexto signado por la llamada Reforma Integral de la Educación Básica. Reforma que tiene su sustento inmediato en la Alianza por la Calidad de la Educación (2008) entre la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). Alianza que a su vez es producto de lo planteado por el gobierno federal a través del Programa Sectorial de Educación y el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012.

Entre otras consecuencias, se ha generado una reformulación de los materiales en educación primaria. A partir del ciclo escolar 2008-2009 se ha venido implementado un nuevo plan de estudios, además de programas distintos para cada uno de los grados que componen el nivel. Esto ha provocado inestabilidad en los docentes (por lo menos en el discurso), pues se habla de las potenciales implicaciones de la reforma en su labor.

Ante este panorama, la Secretaría de Educación Pública, a través del Programa del Sistema Nacional de Formación Continua y Superación Profesional de Maestros en Servicio, ha instado a los docentes a participar en el Diplomado sobre la RIEB. Este diplomado es la estrategia de actualización oficial para los maestros en servicio y recobra especial rele-

vancia en la investigación, pues es el espacio académico donde los docentes tienen oportunidad de discurrir sobre los retos que plantea la reforma, y particularmente, donde van construyendo o reconstruyendo los conceptos inherentes a su labor.

Discurso en el proceso de actualización

Al hablar de discurso, se hace en concordancia con los supuestos de Michel Foucault, quien sostiene que el discurso es “un conjunto de enunciados en tanto que dependan de la misma formación discursiva” (1990, p. 198). El concepto de formación discursiva contempla las emisiones discursivas a nivel de enunciados (Foucault, 1980). Se trata de un sistema ordenado de declaraciones que comparten cierta regularidad respecto a los objetos, las formas de enunciación, los conceptos y las elecciones temáticas que lo conforman (Foucault, 1990).

Desde esta perspectiva, el discurso ha sido estudiado en procesos de actualización de los docentes en servicio. En el marco de los Talleres Generales de Actualización y los Cursos Estatales, Villarreal (2007) analiza la relación que se establece entre los coordinadores y los docentes participantes a través del discurso. Los coordinadores ejercen mecanismos específicos de poder respecto a los docentes participantes, pues la normatividad se los permite a través del discurso que la sustenta.

En este mismo sentido, Castañeda (2005) sostiene que los coordinadores ejercen su poder a partir del discurso emanado de las políticas educativas que regulan los procesos de actualización. Martínez (2009) establece que todo escenario educativo está marcado por relaciones de poder determinadas por el discurso hegemónico propio del modelo educativo vigente. Por su parte, Hernández (2006) coincide en el rol fundamental del discurso oficial para el ejercicio de poder; sin embargo, también destaca que el docente participante puede convertirse en protagonista del discurso a partir de la revisión de documentos normativos o la asistencia a los procesos de actualización propuestos por la SEP.

Esta distinción se puede entender tomando como referencia los aportes teóricos de Honoré (1980) & Ferry (1997). A pesar de que hablan en términos de formación, sus ideas son aplicables por la proximidad de dicho concepto respecto al de actualización. Para Honoré (1980), la formación “puede ser concebida como una actividad por la cual se busca, con el otro, las condiciones para que un saber recibido del exterior, luego interiorizado, pueda ser superado y exteriorizado de nuevo, bajo una nueva forma, enriquecido, con

significado de una nueva realidad” (p. 24). Según Ferry (1997), la formación es un proceso de transformación personal consistente en tener aprendizajes.

A partir de los argumentos anteriores, se puede advertir que el docente participante también puede generar, en relación con el coordinador y sus pares, un discurso sobre los conceptos inherentes a su práctica cotidiana y en un momento determinado, ejercer poder. Si llevamos los conceptos anteriores al diplomado en cuestión, se debe reconocer que los docentes también tienen capacidades, conocimientos y saberes sobre su labor, lo que permite una negociación o co-construcción de los conceptos puestos en referencia en el proceso de actualización.

Los conceptos de resistencia (Foucault, 1996) y dominación racional (Weber, 1984) son útiles para comprender la realidad desde esta perspectiva. Las posturas de ambos teóricos coinciden en que el ejercicio del poder a través del discurso entre individuos o grupos de individuos no solamente puede presentarse de manera vertical, sino que también de forma horizontal.

En la presente investigación se asume que a pesar de que en el diplomado sobre la reforma, el marco institucional determina los roles de los participantes y en gran medida la dinámica de trabajo, los docentes participantes tienen la oportunidad de establecer mecanismos de resistencia o negociación, que potencian la posibilidad de una relación bidireccional con respecto al coordinador a través del discurso y la manifestación verbal de conceptos.

Con base en los referentes anteriores y con la finalidad de avanzar en la comprensión de los modos en que el discurso es construido (prácticas discursivas), la presente investigación se planteó el objetivo de establecer un perfil descriptivo del discurso emergente en los docentes de educación primaria en el contexto de la Reforma Integral de la Educación Básica.

Metodología

El enfoque de la presente investigación es cualitativo, se usó el método etnográfico y en esta primera etapa, la recolección de la información se realizó a través de la técnica de la observación participante.

Es necesario reconocer que la obra de Michel Foucault brinda además de elementos teóricos, principios metodológicos importantes para la consecución del objetivo de la investigación. No obstante, se consideró pertinente usar en esta primera etapa el llamado método de la Secuencia de Desarrollo de la Investigación de Spradley (1980), como complemento en el análisis. Particularmente, se utilizó el análisis de dominios para identificar las categorías populares que permitieron establecer el perfil descriptivo del discurso emergente en los docentes de educación primaria en el proceso de actualización (en términos de Foucault, se hace referencia a los objetos y conceptos).

Entrada al campo

La investigación fue realizada en la ciudad de Victoria de Durango, Dgo., México. La negociación de entrada al campo resultó más sencilla de lo que se pensó en un principio, pues solamente hizo falta una plática informal con el director de la Unidad de Formación Continua, quien me puso en contacto con otras dos personas, operarias directas del diplomado.

Se ha tenido la oportunidad de cubrir la totalidad del Diplomado abarcando los tres módulos que lo comprenden. Durante cuatro etapas de observación realizadas de marzo a julio de 2010, se dio la oportunidad de involucrarme como un miembro más en cuatro grupos distintos de docentes participantes en el proceso de actualización.

El primer grupo de observación estuvo conformado por 30 de los 60 ATP's asignados por los distintos sectores escolares para asistir al diplomado, además del coordinador. El segundo grupo se componía de 20 participantes del Sector Educativo 13, entre los que destacaban 10 ATP's, cinco directores, cuatro docentes frente a grupo de primero y sexto grados, el Jefe de Sector y la coordinadora. El tercer grupo estuvo conformado por 15 miembros de la Zona Escolar 110, tres directores, 12 docentes frente a grupo de primero y sexto grados y dos coordinadores. El cuarto grupo estaba compuesto por tres ATP's, seis directores, 14 docentes frente a grupo de los distintos grados, la supervisora y la coordinadora.

Se decidió recoger las emisiones discursivas de los participantes, así como manifestaciones generales que dieran cuenta de los modos en que se producían éstas. Se audiograbaron doce de las trece sesiones en las que participé como observador, de las cuales

siete fueron utilizadas en esta primera etapa, mismas que equivalen a un archivo de 459 páginas.

Los registros ampliados fueron elaborados en días posteriores al término de cada etapa de observación. Con relación al tratamiento de la información, se realizó el análisis secuencial destacando dominios en los registros impresos y haciendo anotaciones generales; en un segundo momento, se recurrirá al *software* de análisis de datos cualitativos *Atlas T1*.

Los dominios conceptuales recurrentes en el discurso de los docentes

Atendiendo al método de análisis planteado, se ha realizado un análisis inicial de la información recabada hasta el momento. En esta primera etapa, se han establecido de manera tentativa, algunos dominios o temas que han resultado recurrentes en los docentes participantes en Diplomado sobre la Reforma Integral de Educación Básica en Primaria.

a) Reflexión sobre la práctica docente. Algunos comentarios coinciden en que es necesario reflexionar sobre la práctica cotidiana para detectar lo que estamos haciendo y la forma como lo estamos haciendo, pues es un principio fundamental para adecuar nuestro quehacer conforme los supuestos de los nuevos programas de estudio. Por ejemplo, una maestra establece lo siguiente:

La necesidad de reflexionar sobre la práctica... es importantísimo que cada uno de nosotros, a partir de los elementos que estamos integrando, estemos en un constante va y viene, reflexionar sobre lo que estoy haciendo, cómo lo estoy haciendo y qué resultados estoy obteniendo...

La opinión de un maestro versa con relación a las consecuencias que podrían presentarse al no realizar una reflexión constante sobre nuestra práctica:

...si nada más estamos... este... mmm... trabajando los contenidos... de... esta parte del diplomado y de cualquier otro... reunión de asesoría o reunión de capacitación, sin relacionarlo con mi realidad, sin reflexionar... lo que yo estoy haciendo, créanlo que van a ser... conocimientos fragmentados.

b) La planeación didáctica. Los docentes siguen reconociendo la importancia de la planeación didáctica para el trabajo docente. Aunque manifiestan inquietudes por la falta de conocimiento con relación a la nueva forma de planear bajo el enfoque por competencias, en las declaraciones, se puede identificar que han mantenido algunos elementos que han venido utilizando, pero también que han incorporado algunos otros planteados por la re-

forma. Por Citar un ejemplo, un docente manifiesta que bajo el enfoque por competencias, algunos elementos a considerar en la planeación didáctica serían:

Debemos incluir la asignatura, el tema, el bloque, los aprendizajes esperados, las competencias, los conocimientos y habilidades, actividades, recursos didácticos y evaluación.

En este discurso aparecen conceptos como aprendizajes esperados, competencias, conocimientos y habilidades. Todos estos elementos son distintivos de la reforma. Resulta interesante observar que a pesar de que manifiestan inquietud acerca de cómo planear, ya en un ejercicio práctico agregan rasgos de la reforma.

c) Trabajo por proyectos e investigación. Los docentes destacan dos grandes diferencias respecto a su práctica y el aprendizaje de los alumnos. Primero, señalan que su labor ahora debe estar basada en proyectos; segundo, afirman que en el enfoque por competencias, el aprendizaje de los alumnos va a depender mucho de su interés en la investigación. Un docente afirma:

Ahora es más complicado porque tenemos que planear proyectos en base, con base en los intereses de los alumnos o en hechos de nuestra vida real. Pero yo creo que es difícil porque se lleva tiempo y además, nos van a llegar los exámenes de la supervisión a lo mejor con cosas que ni vimos en clase, entonces, cómo le vamos a hacer para evaluar.

Otro argumento se refiere al aprendizaje de los alumnos:

Pues a mí se me hace interesante la forma en que ahora los niños tienen que aprender, además de que lo van a hacer en equipo al trabajar con proyectos, los niños van a tener que investigar mucho. A lo mejor por eso los libros de texto no tienen mucha información, porque los niños tienen que aprender investigando.

d) Relación entre las concepciones de Aprendizaje y la Evaluación. Resulta interesante la forma en que algunos docentes establecen la relación, que desde su punto de vista, existe entre las concepciones de aprendizaje y la evaluación de éste. Una maestra destaca que es necesario estar al pendiente de la concepción de aprendizaje que tenemos, pues dicha concepción definirá en gran medida, lo que evaluaremos en el aula:

Fíjense cómo aquí es importante partir, de nuestra concepción de aprendizaje... a partir de, como... de, de cuál es el concepto que yo tengo de aprendizaje, es lo que yo voy a evaluar. Si yo creo que aprendizaje es... fechas, datos, memorísticamente, entonces yo voy a evaluar datos, fechas, memorísticamente. Si yo creo que aprendizaje va más allá... yo voy a evaluar el proceso el que siguió el niño.

Otro participante comenta que:

Se concibe el aprendizaje como algo complejo, en donde integro conocimientos, saberes, procedimientos intelectuales y un entramado de actitudes, así como el desarrollo de múltiples destrezas transversales, entonces... mi proceso evaluativo también tiene que ver la manera de evaluar absolutamente todo eso.

Además de la relación que se establece entre las concepciones de aprendizaje y la evaluación, ya se habla de aprendizaje en términos de competencia.

Conclusiones

Puede observarse que los dominios conceptuales refieren a dos grandes áreas: la enseñanza y el aprendizaje. Respecto a la enseñanza, recobran importancia dimensiones como planeación, intervención por proyectos y evaluación; con relación al aprendizaje, se habla de éste en términos de competencias, destacando la importancia de la investigación.

Los docentes han hecho juicios con base en el conocimiento del plan de estudios anterior y la exploración de nuevos materiales que plantea el Plan de Estudios de Educación Primaria 2009, una condición inicial importante a tomar en cuenta en la comprensión del discurso emergente en el proceso de actualización. Es decir, el discurso de los docentes está determinado en gran medida por la comparación/contrastación de lo que ya conocían con respecto a lo planteado por la reforma.

El perfil discursivo de los docentes descrito anteriormente, representa una base fundamental para seguir profundizando en el análisis de la información y comprender los modos en que es producido el discurso; es decir, las prácticas discursivas de los docentes en el proceso de actualización.

Referencias

- Aimino, A., Domján, G. & Grasso, M. (2009). Los nuevos modos de comunicar y los procesos de socialización mediática en la escuela secundaria. *XIII Jornadas de Investigadores en Comunicación. Itinerarios de la Comunicación, ¿Una construcción posible?* Argentina: Red Nacional de Investigadores en Comunicación.
- Arriaga, E. (2004). *Micofísica del poder e institución escolar. Dominación disciplinaria en dos escuelas secundarias de la ciudad de México*. Tesis Doctoral de la Universidad Autónoma Metropolitana. Recuperado el 7 de julio de 2009. Disponible en www.iztapalapa.uam.mx/poes/alum_grad_d.htm

- Castañeda, A. (2005). Dispositivos institucionales y subjetivación en la formación permanente. En T. Yurén, C. Navia & C. Saenger (Coords), *Ethos y autoformación del docente. Análisis de dispositivos de formación de profesores* (pp. 94-115). México: Pomares Corredor.
- Ferry, G. (1990). *El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica*. México: Paidós.
- Fossati, M. & Busani, M. (2004). Cuerpo, aprendizaje y poder en la escuela. *Revista Pilquen*, 6(1), pp. 1-13.
- Foucault, M. (1980). *El orden del discurso*. Barcelona, España: Tusquets Editores.
- Foucault, M. (1990). *La arqueología del saber*. México: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1996). *Historia de la sexualidad 1. La voluntad de saber*. México: Siglo XXI.
- Hernández, G. (2006). El ejercicio del poder del maestro en el aula. CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, 2. Recuperado el 7 de agosto de 2009. Disponible en <http://www.uv.mx/cpue/num2/critica/HernandezPoderMaestro.htm#>
- Honoré, B. (1980). *Para una Teoría de la Formación*. Madrid: Narcea.
- Martínez, R. (2009). *Poder y resistencia en la cotidianidad de la vida escolar*. México: COMIE.
- SEP (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*. México.
- SEP (2007). Programa Sectorial de Educación 2007-2012. México: SEP.
- SEP (2008). *Alianza por la Calidad de la Educación*. Comunicación Social: boletines de mayo de 2008, Boletín 119. Disponible en: <http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/alianzaporlacalidaddelaeducacion>, recuperado el 10 de diciembre de 2009.
- SEP (2008). *Plan de estudios. Educación básica. Primaria*. México: SEP.
- Spradley, J. P. (1980). *Participant Observation*. Nueva York: Holt, Rinehart & Winston.
- Valero, M. (2008). *El poder-saber en el discurso del docente para el establecimiento de las relaciones pedagógicas*. Tesis Doctoral de la Universidad Fermín Toro. Recuperado el 17 de diciembre de 2009. Disponible en www.upel.edu.ve/kipus/areas.asp?area=1&offset=-1
- Villarreal, J. (2007). *Emisiones discursivas y ejercicio del poder en la actualización docente*. México: COMIE.
- Weber, M. (1984). *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.