

## LA INVESTIDURA DOCENTE EN ALUMNOS DE LA ESCUELA NORMAL DE ESPECIALIZACIÓN

---

LILIANA ELIZABETH GREGO PAVÓN  
Escuela Normal de Especialización

**RESUMEN:** El objetivo del trabajo es presentar los hallazgos de un proceso de intervención encaminado hacia la elaboración de una identidad docente en los estudiantes de educación especial, metodológicamente se parte de la construcción didáctica del trabajo colaborativo, se emplea la historia de vida y el diario de campo como recursos para identificar la trayectoria de vida y se da énfasis a la identificación de los rasgos que el aprendiz percibe sobre el qué “debe tener un buen profesor” el deber ser, hacer y decir desde ese rol, así

como las implicaciones para ganarse el derecho a hacerse escuchar. El marco explicativo se orienta desde la perspectiva pedagógica y psicoanalítica, dando énfasis en lo imaginario, el deseo y las relaciones de poder. Asimismo se reflexiona sobre mi labor como profesional y el tipo de implicación que tengo con relación a la transferencia para asumir una identidad docente en la educación especial.

**PALABRAS CLAVE:** Identidad docente, deseo, educación, trabajo en equipo, docencia reflexiva.

### Introducción

El siglo XXI se caracteriza por los constantes cambios en una sociedad cada vez más diversificada, que requiere ciudadanos comprometidos que puedan apreciar y beneficiarse de perspectivas diferentes.

La mayoría de los retos locales, nacionales y mundiales exigen respuestas colectivas a largo plazo, respuestas de trabajo en equipo en donde se aprenda a escuchar con atención, pensar crítica y reflexivamente y a participar de forma constructiva y colaborativa con el fin de resolver problemas comunes, en este caso en el campo de la educación especial.

El trabajo se ocupa de lo educativo, pero para ello se explaya necesariamente sobre lo social en general, asumiendo la teoría psicoanalítica, desde su capacidad para dar razón de la conformación de la estructura de la subjetividad.

## Problema de Estudio

El ser humano tiene per se la capacidad de aprender, descubrir, analizar y reflexionar sobre sus potencialidades y limitaciones para tomar consciencia de su papel como futuro docente en el campo de la educación especial y que pertenece y participa en un todo estructurado siendo un microcosmos dentro de un macrocosmos educativo.

El aprender se refiere al proceso continuo que conduce a saber que se sabe, a aprender a conocerse para conocer, a comprenderse para comprender, a aceptarse para aceptar y a transformarse para transformar, así como a comunicarse, relacionarse y comprometerse con los demás. Este dinamismo permite al docente responder adecuadamente a un mundo en constante cambio y evolución.

Por tanto pretendo acompañar al docente en formación en su camino de investidura y reflexión, resignificando diariamente su formación docente en el campo de la educación especial, sin olvidar los rasgos del perfil de egreso.

El aprendizaje es un proceso permanente y personal, que constituye a la vez un proceso social.

La investidura docente en educación especial requiere que los alumnos participen en su aprendizaje individual y que vivan la experiencia de interacción y comunicación, que constituye su realidad futura.

## Aspectos Metodológicos

### Historias de vida

Úrsula, Hauser (2010) afirma que mediante el análisis de una historia individual se produce, al mismo tiempo, una investigación social y cultural del ambiente que rodea el desarrollo individual. Sólo así se puede entender lo personal como parte de lo social, y evitar que la sociedad se oponga como una abstracción a la subjetividad.

### Diario de campo

El diario de campo permite reflejar el punto de vista del docente sobre los procesos más significativos de la dinámica en la que está inmerso dentro del aula. El diario le permite poder realizar una reflexión sobre su práctica, favoreciendo la toma de consciencia sobre su proceso de evolución y sobre sus modelos de referencia, permite la toma de decisio-

nes más fundamentada y el poder realizar focalizaciones sucesivas en la problemática que se aborda, sin perder las referencias al contexto (Porlán, M., 1998).

### **Trabajo Colaborativo**

Permite a los docentes el trabajo en grupo, facilitando información acerca de qué hacer, cómo hacerlo y rescatar el por qué es importante para la investidura y el aprendizaje de los docentes en formación.

El trabajo colaborativo permite al docente formar grupos, asignar roles, desarrollar el espíritu de equipo, aplicar estrategias de resolución de problemas para facilitar la toma de decisiones (Barkley, E., 2007).

### **Referentes Empíricos**

Al cuestionar iniciando el semestre a los alumnos por qué eligieron ser docentes de educación especial, sus respuestas se ubicaron en el registro del imaginario, ejemplo: “Los niños necesitan atención, es una carrera que deja muchas satisfacciones, es interesante, permite influir en la formación de algunas personas, es una buena carrera, me gusta enseñar a aprender a los demás...”.

La lectura de las voces de los alumnos en principio, lleva a asociarlas con la ilusión, fascinación y seducción que se relacionan específicamente con el yo y la imagen especular, como lo afirma Jacques Lacan (2004) “lo imaginario siempre retiene la connotación de ilusión y señuelo. La base del orden imaginario sigue siendo la formación del yo en el estadio del espejo, puesto que el yo se forma por identificación con el semejante o la imagen especular, ya que la identificación es un aspecto importante del orden imaginario”.

Cuando Lacan habla de imagen especular se refiere “al reflejo del propio cuerpo en el espejo, a la imagen de uno mismo que simultáneamente es uno mismo y el Otro. Es identificándose con la imagen especular como el infante comienza a construir su yo en el Estadio del Espejo. Incluso cuando no hay ningún espejo real, el bebé ve su conducta reflejada en los gestos imitativos de un adulto o de otro niño, estos gestos imitativos permiten que la otra persona funcione como imagen especular. El ser humano es totalmente cautivado por tal imagen, esta es la razón básica del poder de lo imaginario en el sujeto y explica por qué el hombre proyecta esta imagen de su cuerpo en todos los otros objetos del mundo que lo rodea”.

Por lo anterior me cuestiono y para mí ¿qué significa ser docente?, ¿estoy en la misma imagen especular de mis alumnos? ¿Considerando que puedo influir en ellos y que me gusta enseñar a los demás?

En un segundo momento cuestionando a los alumnos sobre su interés y motivación para realizar la docencia en el campo de la educación especial se obtienen respuestas tales como:

“Demostrarme que puedo cambiar la vida de alguien de la misma manera que cambio la mía para darle un giro al rumbo del país, poder realizar una labor benéfica con los alumnos y obtener ganancia económica para lograr una superación, comprobar que los niños con discapacidad son tan capaces de hacer las cosas como cualquier niño normal, quiero dejar en mis alumnos aprendizajes significativos y que se queden con mi presencia así como yo con la de mis maestros, quiero lograr el cambio dentro de la educación especial, ser docente en educación especial no es tan fácil pero es un reto para mí, quiero crear consciencia a la sociedad sobre lo que puede aportar una persona con discapacidad, poder darles apoyo a todos aquellos que son discriminados y saber que algún día voy a ser recordada por algo importante que yo realicé porque voy a tener el poder para ayudar a los demás, quiero ser maestra que rompa con los paradigmas tradicionales y romper todos los esquemas en la educación especial, en educación especial quiero ser solidaria y humanista porque esta licenciatura me hace feliz como persona...”.

Dos hallazgos importantes en estas respuestas de los alumnos son “tener el poder” y “romper todos los esquemas en la educación especial”.

La relación de poder puede convertirse en un problema cuando los docentes en sus instituciones didácticas y áulicas ejercen el poder a ciegas o se encuentran tan desvalidos a merced del poder, como alguien que confronta al mismo totalmente desarmado, sus ansias de poder incluyen un deseo omnipotente de arreglar todo, siempre queriendo lo mejor, pero pueden correr el peligro de entorpecer el proceso de aprendizaje de adaptación de sus alumnos, tratando de imponer y de transmitir valores y conceptos como yo ideal, por su necesidad de compensar sus propios errores narcisistas a través de la identificación con quien aprende.

En las relaciones de poder y dominio, podemos también hablar de relaciones entre opresores y oprimidos y estas aparecen en organizaciones sociales distintas. Existe una identificación inconsciente con el sujeto que está en función del poder.

En la estructura familiar autoritaria-patriarcal, parece ser que algunos momentos durante la socialización son constitutivos para la continuación del comportamiento social infantil. Una fuerte atadura del infante a la familia y unas estructuras autoritarias también favorecen la fijación entre poder y dominio.

El mayor obstáculo para el desarrollo de una actitud madura de individuos autónomos son las condiciones sociales alienantes, que impiden la formación de grupos horizontales y autorresponsables, e imponen desde la infancia estructuras internas y jerárquicas, autoritarias y represivas.

“La ganancia narcisista que resulta de la posición de poder se opone a la dependencia de los oprimidos con respecto al sujeto poderoso. Esta relación es siempre ambivalente. Los oprimidos también invierten energía narcisista en el objeto poderoso, sea que lo amen, lo odien, o lo acepten como un hecho natural. Paralelo al goce consciente o inconsciente de tener poder, está el deseo inconsciente del esclavo de tener un amo. El poderoso siempre es más fuerte por sí solo y actúa únicamente según sus propios intereses, porque le brinda una eficiencia psicológica grande y su condición es la soledad, las satisfacciones narcisistas compensan y sustituyen las que serían dirigidas hacia objetos. Los poseedores de poder, tienden a la sobrevaloración delirante del mismo, y afectivamente son inhibidos y limitados en su capacidad de comunicación” (Hauser, U., 2010).

Las respuestas de los alumnos siguen persiguiendo un yo ideal que es fuente de proyecciones imaginarias, en esta perspectiva se observa el papel de la subjetividad en la relación que los alumnos establecen consigo mismo en sus procesos de inserción social.

La disciplina que ha dado cuenta de la subjetividad y del proceso de constitución de la misma es el psicoanálisis. La subjetividad implica la relación con el otro, con el semejante y con el Otro, en tanto que es legado cultural. La relación del sujeto con el semejante y con el legado cultural se asemeja a un esquema del aparato psíquico que supone planos complejos de relaciones.

La subjetividad es todo lo que me concierne como sujeto distinto de otros: mi lugar social, mi lugar familiar, mi manera de hablar, de pensar, y de interpretar mi relación con los de-

más. El proceso de subjetivación es la manera como un sujeto se realiza en la trama con la que se ha tejido su lugar.

Ampliando, esta visión identificamos dos fases y ámbitos principales de formación de los docentes:

- La preparación inicial o de grado en el ámbito de las escuelas, institutos o universidades, conforme a planes de estudio.
- La socialización profesional que se desarrolla en el espacio institucional de la escuela, en los puestos de trabajo docente en los que, finalmente, el docente aprende las “reglas” del oficio.

## Referentes Teóricos

El aprendizaje colaborativo, compromete personal y activamente a los alumnos de toda procedencia, solicitándoles que aporten a la educación los conocimientos y perspectivas desarrolladas a partir de las historias de vida de cada uno, así como de sus experiencias académicas y profesionales.

Este aprendizaje (Barkley, 2007) tiene su origen en el constructivismo social y se produce cuando los alumnos y el profesor trabajan juntos para crear el saber.

El saber se produce socialmente por consenso, hablándose, poniéndose de acuerdo, participando, negociando, con el fin de desarrollar la reflexión y la autonomía.

El profesor se convierte junto con sus alumnos en miembro de una comunidad que busca el conocimiento y el saber.

La esencia del aprendizaje colaborativo es que los docentes en formación se empiecen a desarrollar como personas reflexivas, autónomas y elocuentes, compartiendo fines fundamentales, el compromiso activo en su propio aprendizaje, partiendo de su contexto social que les brinde apoyo.

MacGregor (1990) define las modificaciones que deben realizar los alumnos en el rol de la clase para irse invistiendo como docentes:

- Deben aprender a resolver problemas y a aportar y dialogar activamente.

- Se deben de responsabilizar de manera personal y de forma grupal con el aprendizaje interdependiente.
- Deben considerar a sus compañeros como una comunidad de aprendizaje, de autoridad y saber.
- Deben retroceder constantemente para reconstruir reflexivamente los procesos que los condujeron a desarrollar nuevas competencias para gestionar de manera diferente su quehacer pedagógico en las aulas de educación especial.
- Deben evaluar su práctica docente de manera constante que les permita un mejoramiento en su aprendizaje.

Enseñar a los alumnos a reflexionar sobre sus propios procesos de construcción, les permite ir identificando sus conocimientos previos y sus necesidades de formación, que requieren para desarrollar estrategias y avanzar a partir de ellos.

En el trabajo colaborativo, los docentes en formación, aprenden a planificar los procesos de enseñanza y de aprendizaje, permitiéndoles ubicarse y vincularse en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios.

Dominar y estructurar los saberes les facilita acceder a experiencias de aprendizaje significativo con el fin de explicitar la relación de los distintos saberes disciplinares con la práctica docente y con sus propios procesos de aprendizaje.

## Resultados

El análisis realizado permite observar que el rol de los docentes en formación en este momento de globalización y profundos cambios sociales, pone de manifiesto la complejidad de los problemas que enfrentan actualmente en las instituciones y en las aulas.

Desde las múltiples dimensiones que integran la complejidad del problema en la formación docente, esta se encuentra llena de obstáculos que inician con la trayectoria de vida, continua con la formación y terminan con las condiciones laborales ya que el mercado de trabajo en educación especial es cada día más inestable e inseguro.

La formación docente supone, uno de los factores que determinan el acceso a la profesionalización, estas relaciones son complejas pero necesarias y a diferencia de otras profesiones la enseñanza es una actividad que se desarrolla en solitario.

Como dice Edgar Morin (2001), “Los docentes debemos enseñar a desarrollar en nuestros alumnos la condición humana para que todos se reconozcan en su humanidad común y, al mismo tiempo, puedan reconocer la diversidad cultural inherente a todo lo humano”

El propósito actual de la formación de los futuros docentes, se concreta en ayudarlos a comunicarse con otros, a encontrar información adecuada y relevante para los trabajos y tareas emprendidos y ser coaprendices de los compañeros en diversos escenarios y comunidades de aprendizaje que traspasan los muros de la escuela.

## Referencias

- Barkley, E. et al (2007) “Técnicas de aprendizaje colaborativo”. España. Morata
- Davini, M.C. y Alliaud, A. (1995) “Los maestros del Siglo XXI”, Argentina, ILCE/UBA.
- Hauser, U. (2010) “Entre la violencia y la esperanza. Escritos de una internacionalista”. La Habana. Publicaciones Acuario
- Lacan, J. (2004) “La relación de objeto”. Seminario 4. México. Paidós
- MacGregor, J. (1990) “Collaborative learning”, en Barkley, E. (2007) Técnicas de Aprendizaje Colaborativo. España. Morata
- Morin, E. (2001) “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro”, en Jimeno, J. (2009) “Educar por competencias, ¿qué hay de nuevo?”. España. Morata
- Porlán, R. y Martín, J. (1998) “El diario del profesor. Un recurso para la investigación en el aula”. Sevilla. DIADA Editora
- Tedesco, J.C. y Tenti, Fanfani, E. (1999) “Los maestros en América Latina: Nuevas perspectivas sobre su Desarrollo y Desempeño”. San José, Costa Rica.