

LA DESERCIÓN DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR. EL CASO DEL CONALEP Y EL PROCESO DE INGRESO EN LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

DANIEL CUÉLLAR MARTÍNEZ

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco

RESUMEN: La deserción en la educación tiene múltiples factores explicativos y diversas repercusiones en el plano individual, institucional, social y económico. Es preocupante la alta deserción que se observa en la educación media superior en general y en particular en el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) que llega a rebasar el 50% en algunos planteles de la zona centro del país. El objeto del presente trabajo es explorar la incidencia de dos factores, poco relacionados en la literatura existente con la deserción del CONALEP; a saber, el promedio de secundaria obtenido por los jóvenes que ingresan al Colegio, y segundo, la asignación de

una opción educativa como resultado del proceso de ingreso a la educación media superior en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. El estudio está enfocado a los planteles CONALEP de la zona del Valle de México, donde se obtuvo como resultado de la exploración que, efectivamente una tercera parte de los estudiantes que ingresan al sistema no solicitaron como primera opción este colegio y segundo, que en general los jóvenes asignados cuentan con un bajo perfil académico considerando el promedio general de secundaria.

PALABRAS CLAVE: Educación Media Superior, CONALEP, Deserción y Trayectoria escolar.

Breve referencia al fenómeno de la deserción en el nivel medio superior

Según Schütz (1974), la interpretación del individuo sobre sí mismo y sobre el exterior es la base de la realidad social, la conducta humana es concebida por el actor y es éste quien toma sus decisiones en base a la construcción interna, resultado de su interpretación subjetiva del contexto y su experiencia cotidiana. En este sentido, la valoración de su entorno le permite contar con intereses y expectativas, las cuales pueden demostrarse en la toma de decisiones en cualquier contexto. Para la perspectiva de este trabajo, se considera la interpretación de los jóvenes en la selección de opciones educativas, para entender el valor social de la educación técnica, así como la consecuencia que conlleva la

toma de decisiones en un contexto desfavorable, siendo éste, una opción educativa a la cual no solicitó como primera opción.

Durante los últimos 40 años, la matrícula de la Educación Media Superior (EMS) pasó de representar una cobertura de 9.9% de la población en la cohorte de edad entre los 16 y 18 años en el ciclo 1970-71, a 60.1% en el ciclo 2007-08 (SEP, 2010). Este incremento exponencial, generó dentro de otros fenómenos, la expansión de la infraestructura, el personal docente y la modificación en las tasas de absorción y eficiencia terminal.

Paralelamente al incremento estadístico de la matrícula, el fenómeno de la deserción en la media superior también se ha modificado, ya que entre los ciclos 1990-01 a 2007-08 el abandono del sistema ha descendido de 18.8% a 16.6%, sin embargo, para la institución con mayor presencia en el sector técnico, el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), la deserción nacional es de 21%, la mayor entre todas las instituciones de este nivel y a su vez, el índice de eficiencia terminal es de 42%, lo cual representa 18 puntos menos que el promedio nacional (SEP, 2010).

Otros referentes que ejemplifican el fenómeno, son los resultados de las encuestas realizadas por el Instituto Mexicano de la Juventud, donde se despliega que; la cohorte de edad en la que el mayor porcentaje de jóvenes se aleja definitivamente del sistema es entre los 15 a los 19 años, representando el 45.7% de los encuestados en el ejercicio del año 2000, siendo cinco años después, un equivalente al 54.4%. Al explorar sobre las causas que motivaron el abandono del sistema, se consideró en el año 2000 al desinterés como el primer motivo con 22.5%, representando la segunda razón para el 2005 con 38.2%, sólo por debajo de la necesidad de incorporarse al sector laboral (40.2%). (Miranda L. y Paredes O. F; 2002) e (INJUVE, 2005).

Esto se puede interpretar como parte de la crisis de las expectativas que los jóvenes tienen respecto de la educación y el significado social de la preparación académica, ya que la deserción no sólo se entiende como fracaso escolar, sino representa un costo social, institucional e individual, al rebasar la dimensión académica e integrarse al panorama social.

Dentro de la literatura relacionada, se debate al definir el fenómeno entre la decisión del estudiante y la acción de la institución (Tinto, 1989), a su vez se señalan factores económicos, psicológicos, ambientales, pedagógicos y organizacionales, como contribuyentes a

la explicación de las causas del abandono (Martínez Rizo, 1989), Romo, A.; Hernández, P; 2005), (Bartolucci, J. 1989 y 1994). Sin embargo, en la mayoría de los abandonos, la deserción corona una historia previa de alejamiento paulatino, ya que mayoritariamente, los estudiantes que llegan al último eslabón del fracaso escolar, en algún momento repitieron, reprobaron o presentaron una trayectoria académica con bajos o irregulares resultados.

Algunos de los trabajos que consideran la trayectoria escolar y el proceso de ingreso como factor explicativo de la transición escolar, son los estudios de Bartolucci, J. (1989, 1994) y Castro, G. y Bartolucci, J. (2007), sin embargo, estas investigaciones se realizan con la población objeto del nivel superior, donde el interesado es quien decide y solicita el ingreso a determinada institución, siendo otorgado o no aceptado. Sin embargo en el espacio institucional de la educación media superior en la ZMCM, esto no se presenta, ya que para los egresados de secundaria, el ingreso a una institución pública, parte de un concurso general donde le es asignado a un plantel y tipo de EMS, conforme a la calificación obtenida en el examen general y la disponibilidad de plazas en la institución de su preferencia. (COMIPEMS 2006)

Este contexto determinado por su propia naturaleza, vuelve atractivo el análisis de la trayectoria académica para los jóvenes, relacionada con el proceso de ingreso y el grado de interés que el estudiante puede tener así como su trayectoria, cuando se le asigna una institución a la que no consideró como primera opción.

El problema de la deserción en el CONALEP y en los planteles de la ZMCM

En el año 2000, cifras del CONALEP mostraron a nivel nacional un abandono de 21.4%, en el Distrito Federal 29.7% y en el Estado de México 26.4%, lo cual evidencia un fenómeno particular que se ha generado dentro de estas dos entidades federativas. (CONALEP, 2006). En el 2005, el Colegio presentó el estudio, *Seguimiento longitudinal a un grupo de alumnos de siete planteles en el ciclo escolar 2000-2003*, con el cual se pretendió identificar los aspectos de eficiencia terminal, reprobación y deserción. Los planteles de la ZMCM; Ticomán del Distrito Federal, Del Sol y Tecámac del Estado de México, mostraron el mayor índice de abandono, siendo éstos, participes de la región donde la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior (COMIPEMS) aplica el concurso de ingreso.

Este trabajo presentado por el CONALEP, reporta que; el grado de deserción de la muestra es de 45.44%, mayor a la que se tiene a nivel nacional, sin embargo, aún más sorprendente, es el alto índice de abandono que se presenta en los planteles de la ZMCM, ya que los tres casos superan el 50%, siendo el plantel Del Sol, el de mayor gravedad con 56.30%. Véase cuadro 1.

Considerando que los resultados del estudio no son representativos del conjunto de las entidades y la región, proporcionan una panorámica de la dinámica de deserción en esta zona.

Pregunta de investigación

Al considerar la información presentada y el profundo fenómeno de abandono en el Sistema CONALEP, surge la siguiente interrogante, ¿Existe una relación entre la trayectoria académica de los jóvenes y la metodología del concurso de ingreso desarrollado por la COMIPMES, que permita contribuir a la explicación del alto grado de deserción mostrado en los planteles del CONALEP en la ZMCM?

Método

Con el objetivo de entender si esta relación de factores encuentra sustento, se tomaron como referencia estadística, los estudios e informes de organismos cívicos y del CONALEP para respaldar esta hipótesis. Se consideró al *Informe de diez años 1996-2005* presentado por la COMIPEMS en 2006, para conocer el proceso del concurso de ingreso y el promedio de secundaria obtenido por los jóvenes asignados al Colegio, a su vez, el análisis de las trayectorias de estudiantes, se basó en el estudio del CONALEP titulado *Permanencia 2003*, donde se encuestó a alumnos y ex alumnos de la generación 2000-2003, sobre su desempeño y motivos por los que abandonaron el sistema.

El concurso de ingreso de la COMIPEMS surgió en 1996, con el objetivo de atender de manera conjunta la demanda existente y garantizar a todo joven asignable con más de 31 aciertos un espacio dentro de las instituciones públicas (COMIPEMS, 2006). El concurso está estructurado en ocho etapas, presentando mayor interés para este trabajo; la selección de las opciones educativas –donde se observan las tendencias de elección- y la calificación y asignación de lugares, lo cual se realiza con un programa que opera de la siguiente manera:

“En primer lugar “toma” al grupo de quienes alcanzaron más aciertos y le “pregunta” a cada concursante “cuál es tu primera preferencia”. Identificada ésta, la computadora “verifica” que haya un lugar disponible en esa opción (plantel/especialidad); además, “verifica” si el aspirante cumple los requisitos particulares de esa opción educativa (por ejemplo, tener un mínimo de 7 de promedio). En caso de haber lugar disponible y de cumplirse el requisito del promedio, la computadora “asigna” el lugar al aspirante. Asimismo, “resta” un lugar en la “capacidad disponible” de esa opción educativa” (COMIPEMS, 2006, p. 53).

Por supuesto, en los grupos de aspirantes con puntajes altos lo más factible es que todos sean asignados en su primera preferencia. Pero conforme al número de aciertos va disminuyendo, los grupos son más numerosos y cuando les llega su turno ya se han saturado varias opciones, lo cual genera que se les asigne a una opción a la que han mostrado menor interés.

Resultados

En el ejercicio del concurso de ingreso del año 2000, se asignó al CONALEP un total de 29,297 jóvenes, representando el 13.5% del total de participantes, los cuales obtuvieron un promedio de 53.5 aciertos en el examen, sólo por arriba de la DGETA con 53.2 aciertos. Al contrastar el número de jóvenes asignados al Colegio y el número de sustentantes que lo solicitaron como primera opción, se encuentra un desequilibrio, ya que sólo 18,930 se interesaron primordialmente por esta institución, lo cual permite considerar que un 35.39% de los jóvenes, no se les asignó el ingreso a la institución de su preferencia, si no que, en base al desempeño en el examen y a la metodología de asignación, fueron orientados a una institución por la que mostraron menor interés, en este caso, el CONALEP. Véase cuadro 2.

De igual forma al considerar el factor del promedio de secundaria, para identificar aspectos del perfil académico de los jóvenes asignados al Colegio, se observa que el grupo que tuvo mayor frecuencia fue el que presentó un promedio general de 7, siendo un total de 13,408 asignados, mientras que los participantes con un promedio de 6 y 8, constituyeron grupos de 5,666 y 5,572 jóvenes respectivamente. Véase cuadro 3.

Considerando que el 73.57% de los asignados obtuvo un promedio general de secundaria menor a 8 y que más de una tercera parte de los asignados no solicitó al CONALEP como

primera opción, se puede contar con una panorámica del perfil de los jóvenes que ingresan al colegio y la trayectoria que podrían tener dentro de la institución.

Para contemplar la trayectoria de los jóvenes asignados al colegio, se consideró el trabajo realizado por el CONALEP a nivel nacional, titulado *Permanecía 2003*, donde se encuestó a alumnos y ex-alumnos, en el cual se observa que en el estado de México, el mayor porcentaje de desertores fue el grupo que obtuvo un promedio de secundaria entre 7 y 7.9 con 47.85%, mientras que en el DF el grupo del mismo promedio representó un 53.31% del total de jóvenes que abandonaron el sistema.

A su vez, el 68% de los desertores en el estado y el 79% en la capital del país tuvieron un promedio inferior a 8, situación similar se presentó al analizar el número de aciertos en el examen de admisión, ya que los grupos de aciertos entre los 46 y 64, fueron los que reportaron a la larga el mayor porcentaje de ex-alumnos, teniendo en el estado el 37.43% y en el D.F. el 45.29%. Al cuestionar sobre las posibles causas del abandono, el estudio muestra datos interesantes, ya que los ex-alumnos consideraron el descontento con el Colegio como uno de los principales factores, representando en el estado de México un 43% y en la capital el 47%. (CONALEP, 2006)

El fenómeno localizado en este trabajo encuentra replica en los años posteriores, ya que en el ciclo 2009-10, se encuestó a los jóvenes desertores sobre las causas que motivaron su abandono y en primer lugar se encontró el alto índice de reprobación, a su vez, el 52.23% de los ex-alumnos de los planteles de DF no solicitaron al Colegio como primera opción, mientras que en el estado de México, esta situación representó el 35.57%.

Discusión

Estos resultados ponen a consideración el valor social de la educación como medio formativo, el interés por la instrucción técnica en el sistema educativo y el papel del CONALEP como una opción a elegir en la ZMCM.

Como se ha visto, en el caso del CONALEP del D.F. y estado de México, las causas de la deserción son diversas, sin embargo puede considerarse, en base a las respuestas de los ex alumnos, que un factor contribuyente sería el desarrolló en este trabajo, pues representa una opción para el estudio del alto grado de deserción y su efecto en la eficiencia terminal, ya que;

- De los jóvenes asignados al CONALEP, una tercera parte podría presentar insuficiente interés por el Colegio, debido a que se le asignó una escuela por la cual no tenía el mayor interés, lo cual parecería que influye en su proceso académico y posible el abandono del sistema;
- De igual forma el grupo asignado al Colegio en comparación de la mayoría de las demás instituciones, cuenta con un menor perfil educativo al ingreso, reflejado en el promedio de la escuela secundaria, lo cual también tiene un impacto en la trayectoria de los jóvenes y en los indicadores educativos del Colegio, en comparación con otras instituciones y dentro del mismo sistema CONALEP.

Ahora bien, los resultados de este trabajo permiten sentar un antecedente que contribuya a aumentar el conocimiento de las investigaciones sobre la trayectoria escolar en el nivel medio superior, lo cual se podría corroborar a partir de un estudio longitudinal, que permitiera comparar efectivamente el comportamiento de los jóvenes que tuvieron como primera opción el Colegio y a los grupos que seleccionaron al CONALEP en una segunda o tercera opción, a su vez, entrarían en juego otros elementos que permitieran tener causas multi-variadas exponiendo la complejidad del fenómeno y del nivel educativo.

Bibliografía

- Bartolucci, J. (1989). Posición social, trayectoria escolar y elección de carrera. Seguimiento de una generación de estudiantes de la UNAM, 1976-1985. En Mariske, R. (comp.) Los estudiantes, trabajos de historia y sociología (pp. 291-360) México: CESU-UNAM
- Bartolucci, J. (1994). Desigualdad social, educación superior y sociología en México, México: CESU-UNAM.
- COMIPEMS, (2006). Concurso de ingreso a la educación media superior en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Informe diez años 1996-2005. México: COMIPEMS.
- CONALEP (2005). Seguimiento longitudinal de una muestra de alumnos a nivel nacional en el ciclo escolar 2000-2003. Reporte Final. Unidad de Estudios e Intercambio Académico. México: CONALEP.
- CONALEP (2006). Permanencia 2003. Unidad de Estudios e Intercambio Académico. México: CONALEP.
- García, C. G. y Bartolucci, J. (2007) "Aspiraciones educativas y logro académico: un estudio de caso sobre características y condiciones sociales de los estudiantes en la UAM", en Revista Mexicana de Investigación Educativa, oct.-dic., año/vol. 12, Núm.35. México. COMIE.
- INJUVE (2005). Encuesta Nacional de Juventud año 2005. México: Instituto Mexicano de la Juventud.

Martínez, R. F. (1989). Diseño de la investigación para el estudio de la deserción. Enfoque cuantitativo transversal. En Casillas, Juan, (et al), Trayectoria escolar en la educación superior (pp.281-294). México: ANUIES.

Tinto, V. (1989). Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva. Carlos M. de A. (trad.) en Revista de la Educación Superior, 71, julio-septiembre, pp.33-51.

Miranda L. F. y Paredes O. F. (2002) Transición educación mercado de trabajo en jóvenes, en Jóvenes Mexicanos del Silgo XXI. Encuesta Nacional de Juventud 2000 (pp.89-253) México: Instituto Mexicano de la Juventud.

Romo L. A. y Hernández S. P. (2005). Deserción y repitencia en la educación superior en México. México: UNESCO-IESALC.

Schütz, A. (1974). El problema de la realidad social. Buenos Aires: Amorrortu.

SEP, (2010). Estadísticas históricas. Consultado en agosto de 2010, página web de la Secretaría de Educación Pública: <http://www.sep.gob.mx>

Anexo

Cuadro 1

PLANTEL	ALUMNOS 1er. SEMESTRE	EGRESADOS	REINSCRITOS	CAMBIO DE PLANTEL	DESERTORES	% DE DESERCIÓN DEL 1° AL 6° SEMESTRE ⁷
Ticomán	182	69	9	5	99	54.40
Del Sol	254	110	0	1	143	56.30
Tijuana I	347	210	8	5	124	35.73
Pachuca	116	59	0	1	56	48.28
Amaxac de Guerrero	211	120	3	0	88	41.71
Tehuacán	207	122	4	0	81	39.13
Tecamac	96	43	2	0	51	53.13
TOTAL	1,413	733	26	12	642	45.44

Cuadro 1. Tomado de CONALEP, (2005). Seguimiento longitudinal a un grupo de alumnos de siete planteles en el ciclo escolar 2000-2003. México.

Cuadro 2

Concurso de ingreso del año 2000					
	% de asignados	Media aciertos	Frecuencia de solicitantes	Frecuencia de asignados	Total de sustentantes que no solicitaron como primera opción y aquellos que excedieron la capacidad de las instituciones en la selección de opciones
Colegio de Bachilleres	18.2	59.2	27,515	35,068	7,553
CONALEP	13.5	53.5	18,930	29,297	10,367
DGB	0.8	71.7	1,829	1,466	-363*
DGETA	0.2	53.2	258	360	102
DGETI	20.6	58.2	29,139	39,683	10,544
IPN	12.3	83.6	48,422	23,743	-24,679
UNAM	17.7	70.8	70,613	34,047	-36,566
SE	16.3	63.5	38,792	31,405	-7,387
UAEM	0.5	86.4	2,170	886	-1,284

Cuadro 2. Elaborado con base en COMIPEMS (2006), Informe de diez años. *Los casos en negativo representan una mayor demanda de jóvenes a la que las instituciones tienen capacidad, por ello son asignados a otras. Es importante señalar, que no a todos los que solicitaron alguna de estas instituciones como primera opción, se le fue asignada ya se debe de seguir el proceso de asignación antes mencionado.

Cuadro 3

Conalep. Asignación

Año	Total			Género				Promedio de secundaria							
	Aspirantes			Hombres		Mujeres		6		7		8		9-10	
	Total	%	Acier.	Cant.	Acier.	Cant.	Acier.	Cant.	Acier.	Cant.	Acier.	Cant.	Acier.	Cant.	Acier.
1996	37,976	16.6%	58	18,444	60	19,532	56	8,149	58	19,510	56	8,920	60	1,397	69
1997	29,297	12.3%	54	14,852	55	14,445	53	6,272	52	15,715	52	6,321	57	876	68
1998	32,760	13.4%	57	16,995	59	15,765	55	7,386	56	17,863	56	6,499	60	885	68
1999	27,586	11.1%	54	14,498	56	13,088	51	6,535	53	14,604	52	5,500	57	789	67
2000	29,297	12.3%	54	13,863	55	12,062	51	5,666	52	13,408	52	5,572	56	950	66
2001	28,280	11.5%	51	14,568	53	13,712	48	5,571	50	15,009	50	6,452	52	1,248	61
2002	30,151	11.5%	49	15,849	51	14,302	47	6,413	49	15,780	48	6,650	51	1,226	59
2003	34,464	12.5%	50	17,722	52	16,742	48	6,471	50	18,282	49	8,160	52	1,551	58
2004	38,844	11.1%	54	17,008	55	14,106	52	5,841	54	15,957	52	7,664	52	1,652	62
2005	40,831	11.2%	53	17,614	54	14,707	51	5,840	52	16,647	51	7,995	54	1,839	61

Cuadro 3. Tomado de COMIPEMS, Informe diez años, 2006.