

LAS TUTORÍAS EN EL ÁREA BIOLÓGICO AGROPECUARIA DE LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

SILVIA VELÁZQUEZ RAMÍREZ / GUILLERMINA HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ / GERÓNIMO REYES HERNÁNDEZ
Instituto de Psicología y Educación, Universidad Veracruzana

RESUMEN: En la Universidad Veracruzana, la tutoría académica es considerada una estrategia de trabajo que forma parte del ejercicio docente y de las nuevas formas de enseñanza que promueve el Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF). El presente trabajo forma parte de una investigación realizada en la U.V para evaluar dicho modelo desde la perspectiva de los estudiantes en dos de las cinco regiones que comprende la Universidad en todas las áreas académicas; en éste se hace referencia a la opinión de los estudiantes acerca de las tutorías en los programas educativos Agronomía y Biología, correspondientes al Área Académica Biológico-Agropecuaria, en donde participaron 131 estudiantes de los programas antes mencionados. Se utilizó

un cuestionario con preguntas abiertas abordando, entre otros puntos, la relación tutor-tutorado, y los aspectos que tratan con el mismo. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes ven a su tutor en los tiempos establecidos para ello; muestran una percepción positiva de la relación con su tutor, y calificación la relación con el tutor como “Muy bien” y “Bien”. De los aspectos que hablan con su tutor, refieren hablar sobre aspectos escolares principalmente, lo cual permite concluir que la función desempeñada por los tutores es adecuada para los fines propuestos por el MEIF.

PALABRAS CLAVE: Estudiantes universitarios, tutoría, percepción, modelos educativos.

Introducción

México enfrenta una problemática generalizada en el sistema educativo; en respuesta a ello, las Instituciones de Educación Superior (IES), han venido realizando una serie de cambios, entre los cuales destaca el instaurar un nuevo paradigma para la formación de los estudiantes, dirigiendo sus acciones en tres vertientes a) el aprendizaje a lo largo de la vida, b) el aprendizaje autodirigido y c) la formación integral. Ante esto, la atención personalizada del estudiante constituye un recurso de gran valor que contribuye a su adaptación al ambiente escolar y al fortalecimiento de sus habilidades de estudio y trabajo, contribuyendo además a abatir los índices de reprobación y rezago escolar, así como a disminuir las tasas de abandono de los estudios y a mejorar la eficiencia terminal. La im-

plementación de programas de atención personalizada para estudiantes de Licenciatura, se refleja en el documento La educación superior para el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo, en su capítulo relativo a los programas institucionales, Desarrollo integral de los alumnos, que señala como primer objetivo: “Apoyar a los alumnos del SES (Sistema de Educación Superior), con programas de tutorías y desarrollo integral, diseñados e implementados por las IES, de suerte que una elevada proporción de ellos culmine sus estudios en el plazo previsto y logre los objetivos de formación establecidos en los planes y programas de estudios” (ANUIES 1998. Pag.2).

De acuerdo con los planteamientos mencionados anteriormente, la Universidad Veracruzana (UV) inició en 1999 un proceso de reforma académica a través de la implantación y desarrollo del Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF).

Una de las estrategias centrales para los propósitos de este modelo es la actividad tutorial, mediante la cual se apoya a los estudiantes a resolver problemas de tipo académico, promover su autonomía y formación integral, así como contribuir a mejorar su rendimiento escolar. En la UV se presentan diversos tipos de tutorías como son Tutoría académica, Enseñanza tutorial, Tutoría para la apreciación artística, Tutoría artística y, Tutoría para la investigación (UV, s.f.).

Este trabajo toma como punto de partida la tutoría académica, la cual consiste en el seguimiento que da un tutor académico a la trayectoria escolar de los estudiantes durante su estancia en el programa educativo, con el fin de orientarlos en las decisiones relacionadas con la construcción de su perfil profesional, tomando como base el plan de estudios; además se caracteriza por ser un proceso continuo, coherente y acumulativo con un carácter personal, profesional, ético y de respeto mutuo.

La mejora de la calidad es indispensable en toda Institución de Educación Superior, por lo que una vez generados los cambios es necesario evaluar su impacto, siendo los programas de evaluación un medio para lograr un nivel óptimo de calidad. Las tutorías académicas han sido objeto de diversas evaluaciones, sin embargo pocos son los estudios que las abordan desde la opinión de los estudiantes, por lo que el presente trabajo resulta de gran valor informativo para todos los implicados en la formación de estudiantes.

Cabe mencionar que este trabajo forma parte de una investigación realizada en todas las áreas académicas de dos zonas de la UV, respecto a la evaluación del MEIF desde la perspectiva de los estudiantes; en donde se presentan los avances acerca de la opinión

de estudiantes del área académica Biológico-Agropecuaria de las zonas Córdoba-Orizaba y Xalapa, sobre las tutorías académicas.

Método

Se realizó un estudio de tipo exploratorio (Selltiz y Cook, 1990), para conocer la problemática planteada, desde un enfoque cualicuantitativo. Participaron 131 estudiantes de los programas educativos Agronomía y Biología de las zonas Córdoba-Orizaba y Xalapa, en el sistema escolarizado, durante el periodo escolar Febrero-Agosto 2007.

Con base en el instrumento aplicado, para el caso de las tutorías se abordan dos preguntas: La primera es ¿Cómo te relacionas con tu tutor? Para su análisis, las respuestas de los estudiantes se categorizaron bajo tres perspectivas: a) frecuencia con que ven a su tutor; b) percepción de cómo se relacionan con su tutor; y, c) calificación de la relación con el tutor. La segunda pregunta ¿Sobre qué aspectos (escolares y/o personales u otros) hablas con tu tutor?, se establecieron las siguientes categorías: Procesos escolares, vivenciales, relacionales, familiares, inexistentes y no satisfactorio.

Resultados

A continuación se describen los resultados obtenidos en el análisis de la pregunta ¿Cómo se relacionan con su tutor?, encontrando que respecto a la categoría de frecuencia, se observa que la mayoría de los estudiantes de Agronomía (52.54%) refieren ver a su tutor sólo cuando tienen tutoría, en menor medida, casi no lo ven 18.64%, y 16.94% señalan que lo ven más de las tutorías asignadas, y una minoría (11.86%) menciona que no tienen, no necesitan, no lo conocen, no lo ven. Respecto a Biología, también la mayoría (43.05%) refiere ver a su tutor solo en tutorías, siguiendo aquellos que mencionan ver a su tutor más tutorías de las asignadas (22.22%) y en menor medida 18.05% refieren que casi no lo ven y 16.66% no tienen, no necesitan, no lo conocen, no lo ven. (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Frecuencia con que los estudiantes ven a su tutor

Programas Categoría	Área: Biológico -Agropecuaria	
	Agronomía N= 59	Biología N=72
No tiene, No necesitan, No lo conocen, No lo ven	11.86%	16.66%
Casi no lo ven	18.64%	18.05%

Sólo en tutorías	52.54%	43.05%
Más tutorías de las asignadas	16.94%	22.22%

Referente a la percepción de la relación que tienen los estudiantes con su tutor, en Agronomía, un porcentaje mayor (44.06%) tiene una percepción positiva de la relación con su tutor; en menor medida, la percepción de su relación con el tutor es negativa (28.81%), y neutral (25.42%). En Biología, igual que en Agronomía, la mayoría de los estudiantes (52.77%) tienen una percepción positiva de la relación con su tutor, seguida de una percepción negativa (34.72%) y una minoría (9.72%) posee una percepción neutral. (Ver Tabla 2).

Tabla 2. Percepción de los estudiantes acerca de la relación con su tutor

		Área: Biológico Agropecuaria	
Programas		Agronomía	Biología
Categoría	Positiva	44.06%	52.77%
	Neutral	25.42%	9.72%
	Negativa	28.81%	34.72%

En cuanto a la calificación que dan a la relación con su tutor, en Agronomía se observa que la calificación que asignan a las categorías “Muy bien” y “Bien” es similar (20.33%), de igual manera, la calificación que dan a las categorías “Regular” y “Mal” es similar (13.55%), una minoría da un porcentaje menor (3.38%) a la categoría “Muy mal”. Por su parte, en Biología, el porcentaje más alto, es para la categoría “Bien” (36.11%), seguido de la categoría “Muy Bien” (13.88%), y el menor porcentaje es para las categorías “Ninguna relación” (6.94%) y “Regular” (5.55%). (Ver Tabla 3).

Tabla 3. Como califican la relación con el tutor

		Área: Biológico - Agropecuaria	
Programas		Agronomía	Biología
Categoría	Muy Bien	20.33%	13.88%
	Bien	20.33%	36.11%
	Regular	13.55%	5.55%
	Mal	13.55%	-
	Muy Mal	3.38%	-
	Ninguna relación	0	6.94%

Respecto a la segunda pregunta ¿Sobre qué aspectos (Escolares y/o Personales u otros), hablas con tu tutor? Se observa que en Agronomía, los procesos escolares son los que más comentan los estudiantes con su tutor (62.71%), seguido de los familiares (8.47%), en menor medida los vivenciales e inexistentes, con un porcentaje similar (6.77%) y finalmente los relacionales (3.38%), que es equivalente al porcentaje de dos alumnos que no contestaron. En el programa educativo de Biología, igual que en Agronomía los procesos escolares son los más comentados entre el tutor y los estudiantes (66.66%), seguido de los procesos inexistentes y relacionales, 15.27% y 13.88% respectivamente, y en menor medida, los vivenciales (8.33%) y familiares (1.38%), finalmente 2.77% equivale a dos alumnos que no contestaron. (Ver Tabla 4).

Tabla 4. Aspectos que hablan con su tutor

Procesos	Agronomía	Biología
Escolares	62.71%	66.66
Vivenciales	6.77%	8.33
Relacionales	3.38%	13.88
Familiares	8.47%	1.38
Inexistentes	6.77%	15.27
No satisfactoria	0	Respuesta incongruente 1
NC	3.38%	2.77%

Conclusiones

Como puede observarse, los resultados obtenidos muestran que aún cuando existe concordancia entre la conceptualización de la tutoría académica y la percepción que tienen los estudiantes sobre la misma, se encontraron opiniones variadas acerca de los tutores, por ejemplo, si el tutor dispone de más sesiones para apoyar a sus tutorados, recibe juicios favorables como: “*es muy bueno*”, “*siempre está al pendiente de mí*”, “*me apoya*”, “*llevo buena relación con él o ella*”, “*nos vemos seguido*”, y otras tantas expresiones positivas; en cambio el tutor que sólo cumple con las asesorías que le corresponden, muchas veces recibe críticas como: “*casi no lo veo*”, “*apenas lo veo*”, “*es poca la relación que tengo con él*”, “*no dispone de mucho tiempo*”, etc. En ambos casos, los tutores están cumpliendo con su rol, aunque uno dispone de más tiempo que el otro; también se observa, de acuerdo a las respuestas de los estudiantes, que existen tutores que no desempeñan su función como tal, expresiones como: “*Solo lo veo para que me firme el día de la ins-*

cripción”, “estoy en el 8º. Semestre y lo he visto una vez”, “mejor el amigo te escucha”, “nunca he hablado con él por falta de su tiempo”, “no tengo relación, ya que nunca está”, confirman lo anterior. Por lo tanto, es importante que se continúen realizando trabajos de investigación en ésta dirección, donde se involucre también a los docentes, conocer su opinión, su experiencia como tutores y otros aspectos que permitan alcanzar el objetivo de las tutorías académicas.

Referencias

ANUIES (1998). *Programas institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las Instituciones de Educación Superior*. 2ª edición corregida, México: ANUIES.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2000). *La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo*. México: ANUIES. (<http://www.virtualeduca.info/ponencias/177/Las%20TIC%20en%20la%20educaci%F3n%20superior%20de%20M%E9xico.doc>).

Beltrán Casanova, J. (1999) *Nuevo Modelo Educativo para la Universidad Veracruzana*. Segunda Edición. Xalapa, Ver.: Universidad Veracruzana. (<http://www.uv.mx/dgda/documentos/documents/nmelinea.pdf>)

Beltrán, J. y Suárez, J. (2003) *El quehacer tutorial. Guía de trabajo*. Xalapa: Universidad Veracruzana

Selltiz, C., Wrightsman, L.S. & Cook, S.W. (1990) *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid: Rialp.

Universidad Nacional Autónoma de México (s.f.) *Taller del tutor* encontrado el 2 agosto de 2010 en: (http://www.tutor.unam.mx/taller_M1_01.html)

Universidad Veracruzana (s.f.) *Tutorías* encontrado el 2 de agosto de 2010 en: (<http://www.uv.mx/dgda/tutorias/academicos/ta.html>)