

REPRESENTACIONES SOCIALES Y DIMENSIONES DEL TRABAJO ACADÉMICO DEL PROFESOR UNIVERSITARIO

LILLYAM LÓPEZ PINO

Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de la Amazonia, Colombia

RESUMEN: En el trabajo del profesor universitario recae gran responsabilidad por la calidad de las funciones encomendadas a la Universidad. El propósito de esta ponencia es establecer interrelaciones de las representaciones sociales con lo histórico-legal y responder al cuestionamiento: ¿cuál es la representación social que tienen los profesores universitarios acerca de su trabajo

académico? Se empleó la técnica de la carta asociativa. En la discusión, desde el análisis de los datos, se esbozan las siguientes dimensiones del trabajo académico: epistémica, pedagógica, social, afectiva, pragmática-tecnológica y política.

PALABRAS CLAVE: Representación social, profesor universitario, trabajo académico.

Introducción

Las exigencias y expectativas hacia la universidad como baluarte y adalid del desarrollo científico y cultural de los pueblos en pro del mejoramiento de la calidad de vida, ha impuesto a las directivas y en especial, a los profesores, la apropiación de discursos como: calidad, acreditación, autoevaluación, competencias, investigación, comunidad académica, proyección social, impacto y pertinencia, entre otros. Por otra parte, también resaltan el papel preponderante de los profesores universitarios; su quehacer es visto y exigido desde tres funciones básicas: docencia, investigación y extensión o proyección social.

Dichos discursos y las interacciones entre los diversos actores de la educación superior universitaria configuran las representaciones sociales (RS) las cuales aluden a diversos componentes: conocimientos (teóricos- prácticos)- creencias (objetivas-subjetivas), actitudes (prejuicios-estereotipos) con un rasgo particular, expresan el saber cotidiano, mediado por el lenguaje. “La representación social es, para cada grupo, apropiación del mundo exterior, busca de un sentido en el cual podrá inscribirse su acción” (Herzlich, C., 1975, p. 399-406).

En esta perspectiva, el propósito del trabajo es establecer interrelaciones entre las representaciones sociales con lo histórico- legal y, formular desde los datos, las dimensiones del trabajo académico. El interrogante orientador es: ¿cuál es la representación social que tienen los profesores universitarios acerca de su trabajo académico?

Referentes Teóricos

Configuración de las RS

Las RS están constituidas por tres constituyentes, integrados sistemáticamente: imagen, concepto y relaciones categoriales; operan en un contexto específico, el cual se relaciona con ámbitos sociales, culturales, económicos y, las relaciones comunicativas de un determinado grupo. Los elementos son: el *contenido*, relacionado con informaciones, actitudes, imágenes, opiniones y, la *organización o estructura interna* del contenido de la RS, la cual se organiza jerárquicamente. En su construcción, Jodelet (1986, p. 479-480) expone:

- De la actividad puramente cognitiva: se presenta en dos dimensiones, una de contexto, de cognición social, cuando el sujeto se halla en una interacción social; otra, como dimensión de pertenencia, cuando hace intervenir en su elaboración de ideas, valores y modelos provenientes de su grupo social o las ideologías.
- El acento sobre los aspectos significantes de la actividad representativa, ésta es considerada la expresión de una sociedad determinada, el sujeto manifiesta el sentido que da a su experiencia en el mundo social.
- Una forma de discurso, las características se desprenden de la práctica discursiva de sujetos situados en la sociedad.
- La práctica social del sujeto, como actor social inscrito en una posición o lugar social refleja normas institucionales derivadas de su posición o las ideologías relacionadas con ella.
- El juego de las relaciones intergrupales, las interacciones entre los grupos modifica las representaciones que los sujetos tienen de sí mismos, de su grupo o de los otros grupos.
- El sujeto el portador de determinaciones sociales, reproduce esquemas de pensamiento socialmente establecidos o visiones estructuradas por ideologías dominantes.

De acuerdo con Wolfgang W & Elejabarrieta F, (1994, pp. 817-818, 821) el proceso de elaboración del conocimiento colectivo aparece por necesidades prácticas, ocurre cuando hay una modificación de las condiciones de vida en el interior de un grupo social; esto desencadena reelaboraciones y modificaciones en las concepciones de los objetos sociales por la relación que el grupo social mantiene con el objeto de representación a través de procesos reflexivos.

La existencia de un grupo *reflexivo*, definido por sus miembros, quienes conocen su afiliación y tienen poder decisorio para permitir la afiliación de otros miembros es fundamental; elaboran colectivamente en su práctica diaria y grupal reglas, comportamientos, justificaciones y razones de las creencias pertinentes para el grupo.

Las RS se producen en un proceso de sociogénesis. Se presenta u ocurre un fenómeno desconocido o una situación conflictiva que afecta al grupo social y crea conflicto; esto genera un proceso de comunicación pública y colectiva con el fin de propiciar la adaptación simbólica y práctica del grupo y, crea una nueva representación de la mayoría. Es decir, se da una identidad social común, propia de los grupos reflexivos.

Relaciones entre lo histórico y RS

Becher (2001, p. 20), plantea que “la actividad académica no puede considerarse separada de las estructuras políticas y económicas más generales que la enmarcan” en este sentido, el sujeto, profesor universitario es un sujeto histórico social que se construye en la actividad de su quehacer cotidiano y sus RS las permean presiones y tensiones del entorno en las condiciones de trabajo.

En los noventa, por el apoyo de las tecnologías de la información y la comunicación se instaura una economía informacional, el conocimiento reemplaza al capital físico como fuente de riqueza. La conectividad, la comunicación y las redes juegan papel preponderante en la economía, son el principal canal de producción de bienes de servicios. Los productos inmateriales circulan a través de la red Internet con velocidad y costos mínimos, ejemplo, el auge de la mundialización de los mercados financieros facilita la movilidad del capital.

Actualmente, se desencadenan múltiples y complejos cambios en los ámbitos económico, social, cultural, científico, laboral y político; el interés se centra en los procesos de modernización. La universidad no es ajena a estos retos, se implementa toda una política mo-

dernización institucional en la búsqueda de procesos de calidad cimentados en la acreditación, evaluación e internacionalización.

Hard & Negri (2000, p. 151) plantean que la producción de normas jurídicas internacionales sostiene el poder del actor hegemónico de un modo legal y durable, las normas se constituyen en la estrategia del ejercicio del poder para lograr la efectividad; a través de ellas, se estructuran las instituciones universitarias, hay exigencias para realizar procesos de planeación y evaluación permanente, sistematización y visibilidad de la información, acreditación de calidad, creación de organismos de control y vigilancia y, la explicitación de los principios y fines del sistema educativo.

Esta trama de regulaciones expresadas en las normas supedita el funcionamiento de la universidad y las RS de diversos actores aunque, expresen como postulados y principios, la democracia participativa y la autonomía universitaria. Exigen resultados en investigación; sin embargo, no son claras las condiciones que propiciarían dicha producción.

Material y Métodos

Este estudio forma parte del proyecto de tesis: "Representaciones Sociales sobre condiciones del trabajo académico del profesor universitario" realizado en la Universidad de la Amazonia (Caquetá, Colombia). Se aplicó la técnica de la carta asociativa a 65 profesores (de carrera y ocasionales de tiempo completo y catedráticos). A partir de un término inductor, "trabajo académico", se produjeron asociaciones libres; luego se pidió una segunda serie de asociaciones a partir de cada uno de los términos asociados producidos en esta fase. Se obtuvo una segunda serie de asociaciones. Se recogió así una serie de cadenas asociativas de tres elementos. Cada una de estas cadenas asociativas se utilizó para solicitar nuevas asociaciones. (Araya, 2002, p. 60-61)

Resultados y Discusión

Los términos que configuraron la RS en un primer nivel son: investigación: 40 (61.5%); conocimiento 33 (50.7%); estudiantes y docencia con: 18 (27.6%); formación: 16 (24.6%); personal: 13 (20%); clases, comunidad y aplicación: 11(16.9%); procesos, proyección, social, compromiso, experiencia, transmisión y actualización: 10 (15.3%).

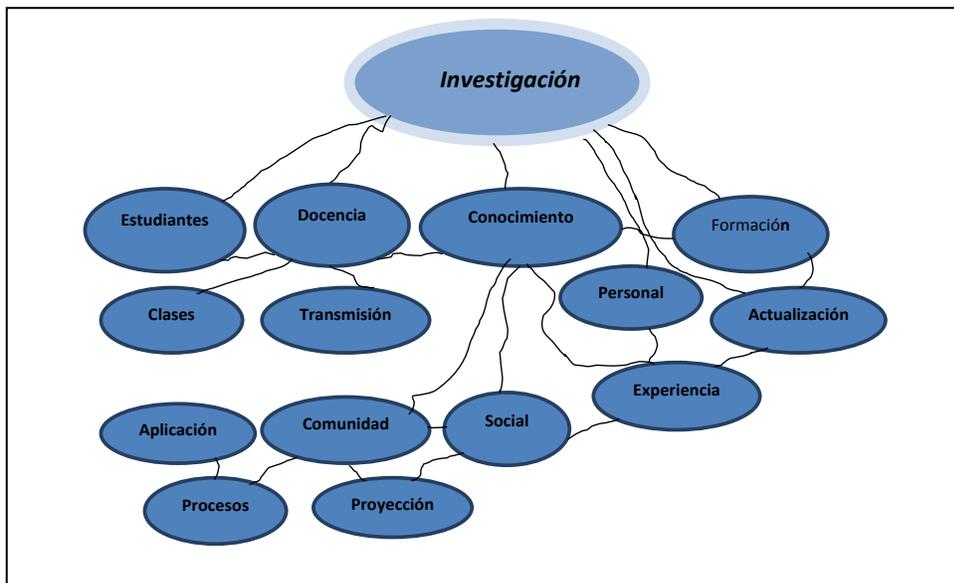


Figura No. 1: carta asociativa de las RS del trabajo académico del Profesor universitario

Las palabras asociadas portan conceptos relacionados con producción del conocimiento, trabajo eminentemente “intelectual”. El peso fuerte del concepto de trabajo académico gira para los profesores, alrededor de la “investigación”. Esto implica una diferenciación importante con los demás trabajadores de la cultura y la educación en general. La investigación es considerada como la actividad nucleadora del trabajo académico. En este sentido, es una categoría con larga trayectoria histórica, desde la modernidad, es la razón de ser de la universidad. El profesor universitario tiene claridad acerca de la esencia y razón de ser de la universidad.

La investigación como la representación social más arraigada en el imaginario de los profesores se relaciona con otros conceptos, funge como eje o hilo conductor del conocimiento. Además, las RS del trabajo académico tienen relaciones con conocimiento, docencia, formación y proyección. Prácticamente, están acordes con los discursos instaurados desde la modernidad, con las directrices dadas y explícitas en la misión de la universidad y sobre las cuales parece ser, ha existido unanimidad: investigación, docencia y proyección. La investigación es la RS más consolidada en el imaginario de los profesores universitarios del estudio.

Por otra parte, el conocimiento tiene relación fuerte con la investigación, es el objeto de la producción de la investigación; en dichos procesos se establece un diálogo entre el conocimiento de las diversas teorías que posibilitan la comprensión del conocimiento común

para producir a su vez, el conocimiento científico. Existe gran sensibilidad y aceptación del profesorado universitario hacia la búsqueda del conocimiento, interpretación, comprensión y producción del mismo.

El conocimiento no sólo se relaciona con la producción, también con el consumo. El profesor universitario se apropia de los resultados de las investigaciones para ahondar en el conocimiento y por tanto, está en contacto con éste para apropiarlo, cuestionarlo o producirlo.

Sin embargo, el segundo grupo de RS está relacionado con la docencia, los estudiantes, las clases y la transmisión. El hecho de pensar el trabajo académico en conexión con los estudiantes, le otorga un sello particular, se trabaja con “otros” y “para otros”; trabajo pensado en la perspectiva de formación científica de ese “otro”; desde esta óptica, podría hablarse de relaciones entre investigación y docencia.

Una paradoja subsiste en esta RS, la docencia tiene implícitos los conceptos de “estudiantes”, “clases” y “transmisión”, prevalece, el dictar clases y la transmisión de conocimientos; puede entenderse como contradicción con la investigación la cual parece que se asume de manera personal pero no posibilita la articulación con la docencia. Esto puede indicar que pese a los nuevos enfoques pedagógicos fundamentados en el “aprender a aprender”, aún no se supera la enseñanza tradicional en la que el profesor es el dador del conocimiento; su principal preocupación es el dominio actualizado de los conocimientos para su transferencia en el aula de clases. La paradoja, radica en concebir la investigación como lo más significativo del trabajo del profesor, pero ella no trasciende e impacta la docencia, el trabajo con los estudiantes y el enfoque pedagógico en particular.

Un tercer grupo de RS está conectado con la subjetividad, el sujeto profesor asocia el trabajo con su responsabilidad en lo concerniente a: formación, personal, actualización y experiencia. El hecho de expresar el término “personal” en relación con el trabajo académico visibiliza la envergadura otorgada a su trabajo al coligar lo “personal” con la subjetividad y la responsabilidad para asumirlo. Este vínculo puede indicar que dicha formación depende del compromiso personal, la entrega del profesor sin analizar las condiciones del entorno social que afectan o influyen en su realización. Además, puede manifestar que no se concibe el trabajo como un fenómeno complejo y sistémico en el que se establecen relaciones con el entorno del que hace parte y del contexto histórico y social.

Al ubicar las condiciones en el plano personal, se tiene conciencia acerca de los requerimientos e implicaciones personales exigidas. Comprende que formación y experiencia, posibilitan autoridad en los conocimientos y el desempeño. Esto en cierta medida es válido pero, desconoce la participación y responsabilidad social de la institución universitaria, de las políticas institucionales, estatales y mundiales en los procesos de formación y actualización. La formación no ha de ser una responsabilidad individual.

Otro grupo de RS en relación con el trabajo académico lo constituyen: comunidad, aplicación, proyección y social; todas ellas, en conexión con la extensión y proyección social, función misional de la universidad. Al identificar la “comunidad”, se puede entender en dos sentidos, en uno de ellos, se trasciende la labor académica en el aula de clases, ya no sólo se trabaja con estudiantes, el profesor se proyecta y avizora su labor en relación con la comunidad y por tanto, analiza y reflexiona acerca de las necesidades del entorno y trabaja para producir conocimientos que contribuya a darles solución. El otro, puede implicar un trabajo realizado con “otros”, en el cual se materializa el concepto de trabajo cooperativo, de comunidad académica, conformada básicamente por intereses investigativos y demanda de la postmodernidad.

Al conectar “comunidad y aplicación” se puede rescatar el sentido de pertenencia y relevancia social al presentar la “aplicación” como un elemento importante del trabajo, el cual ha de responder a las demandas de las necesidades de formación y al avance del conocimiento en el ámbito científico. También puede manifestar la necesaria simbiosis entre lo académico, científico y tecnológico, exigencias de un conocimiento situado, complejo y pertinente para plantear alternativas de solución a las demandas de responsabilidad social.

Finalmente, es importante notar cómo las representaciones de “aprendizaje”, “aprender” y “competencias” muy en boga en la actualidad, no aparecen en este nivel, es decir, aún los discursos de los documentos oficiales no afectan de manera significativa el imaginario de los profesores.

Dimensiones del Trabajo Académico

De acuerdo con este estudio, el trabajo académico de los profesores universitarios tiene las siguientes dimensiones: epistemológica, pedagógica, social, afectiva, pragmática-tecnológica y política.

Epistemológica: en relación con lo cognitivo, respecto al dominio, apropiación, creación y divulgación del conocimiento. El conocimiento visto como material esencial del trabajo y como mediador de las interacciones del proceso de enseñanza y aprendizaje. Actualmente, esta dimensión tiene la probabilidad de signarle al trabajo del profesor un papel relevante. Las RS visibilizan la preponderancia dada al conocimiento.

Esta dimensión está relacionada con la formación, preparación y actualización permanente del profesor, exige condiciones personales particulares; especialmente, para la investigación. El conocimiento a abordar por el profesor universitario tiene varias aristas: docto, práctico, científico y pedagógico.

Bourdieu resalta el conocimiento práctico, incierto y vago por cuanto opera según esquemas prácticos que varían según la lógica de la situación. Sin embargo, este conocimiento tiene prelación con la práctica científica, en ella, no ocurren como sucesión de actos milagrosos, implica la experiencia ordinaria pero “supone someter a una objetivación crítica las condiciones epistemológicas y sociales que hacen posible tanto el retorno reflexivo sobre la experiencia subjetiva del mundo social como la objetivación de las condiciones objetivas de esa experiencia.” (Bourdieu, 2007, p. 43).

Pedagógica: en los procesos de formación académica e investigativa, en los que los diversos actores, en particular, profesores y estudiantes establecen relaciones con el conocimiento de las diversas disciplinas, el contexto, los otros, el tiempo, las Tic; en general, con la institución universitaria, sus marcos normativos y de control.

Social: la responsabilidad pedagógica requiere de la participación del “otro”, de los “otros” actores sociales, inmersos en un contexto cultural, histórico específico. Implica establecer relaciones en una perspectiva dialógica donde el lenguaje marque sentido en la argumentación. La conexión entre los currículos y las necesidades sociales concretas es esencial.

Afectiva: el trato con el conocimiento y los “otros”, al establecer el “andamiaje”. Según Vygotski (1995) el profesor posibilita el escenario más adecuado para que la relación ética y estética con el conocimiento le posibilite a “él” y al “estudiante” el avance y desarrollo desde un determinado conocimiento a otro potencial e individual.

Pragmática-tecnológica: la educación en su tradición teleológica, apunta conseguir los propósitos de la sociedad de un momento histórico determinado y por tanto, esta dimensión es histórica y social. Actualmente, esta dimensión toma más relevancia hasta el pun-

to de querer desplazar las otras; enfatiza en “aprender hacer” y da cabida al lenguaje de las competencias.

Se definen propósitos materializados en los objetivos específicos que han de evaluarse según el logro de competencias para el trabajo, consumo, globalización del mercado y el conocimiento.

Política: de acuerdo con Giroux (1997, p. 20) al prevalecer la representación de “conocimiento” en el trabajo académico, se relaciona con el poder, en el sentido que los profesores al tener como base de su trabajo el conocimiento pueden transformar determinadas formas de conocimiento en “regímenes de verdad”. Por otra parte, siguiendo a Giroux, el conocimiento tiene valor en conexión con el poder de crítica y de transformación social “se convierte en algo importante en la medida en que ayuda a los seres humanos a comprender no sólo los presupuestos incorporados en su forma y contenido, sino también los procesos por los que ese conocimiento se produce, asimila y transforma dentro de contextos sociales e históricos específicos”. (Ibíd., p. 47).

En otra perspectiva, el trabajo académico está regulado por la normatividad, la creación de incentivos y restricciones para la producción intelectual determinada en algunos casos, por la comunidad académica y en otros, por los organismos de control que interfieren en la autonomía, ejemplo, la exigencia de indexación de revistas científicas en determinadas bases de datos.

Conclusiones

El profesor se reconoce trabajador del conocimiento, algo inmaterial, abstracto, intelectual, éste es su materia prima, para el “otro”, el estudiante. Esta relación conlleva a la asunción de lo “personal” con la “actualización”, el “compromiso”, el “estudio”, la “dedicación” y la “experiencia”. Aunque, la investigación aparece como el núcleo, sólo se puede asociar con “producción” lo cual posibilita caracterizar el trabajo como proactivo y generador de conocimientos. La presencia de RS relacionadas con la docencia como: “clases, transmisión y evaluación” le dan prelación a esta función; tiene sentido pragmático y tecnológico por lo tanto, el enfoque está en la “aplicación” y la “práctica”. Sin embargo, las dimensiones afectiva, social y política están presentes.

Referencias

- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. San José, Costa Rica: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). <http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/Cuaderno127.pdf>
- Becher, T. (2001). *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*. Barcelona: Gedisa.
- Bourdieu, P. (2007). *El sentido Práctico*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Giroux, H. A. (1997). *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Barcelona: Paidós.
- Hard, M. y Negri, A. (2000). *Imperio*. Cambridge, Massachussets,: Harvard University Press.
- Herzlich, C. (1975). *La representación social: sentido del concepto*. En Moscovici, S. Introducción a la Psicología Social. (pp. 391-415). Barcelona: Planeta
- Jodelet, D. (1986). *La representación social: fenómenos, conceptos y teoría*. En Moscovici, S. Psicología Social, II Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Cognición y Desarrollo Humano. (pp. 469-494). Barcelona: Paidós.
- Vygotski, L. S. (1995). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Critica Grijalbo Mondadori.