

ATRIBUTOS DE LOS PARTICIPANTES DEL PREMIO GENERACIÓN 10 EN CHIHUAHUA

BRENILDA CARRILLO FLORES / HERMILA LOYA CHÁVEZ / PEDRO BARRERA VALDIVIA
Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 081, Chihuahua

RESUMEN: El propósito del estudio fue conocer el impacto del Programa Generación 10, promovido por la Secretaría de Educación y Cultura, del Gobierno del Estado de Chihuahua, con una muestra de 500 estudiantes de secundaria, medio superior y superior de la edición 2009, se les aplicó un cuestionario de opinión. Entre los resultados de la investigación exploratoria-descriptiva se destaca mayor número de participantes de centros urbanos con densidad poblacional alta; pertenecen a familias nucleares; quieren ser orgullo de sus familias y dos terceras partes son mujeres. Aproximadamente la mitad de los estudiantes son primogénitos; casi la totalidad de las madres se dedican al hogar, la tercera parte de los padres son profesionales, científicos e intelectuales y poco más de la tercera parte tienen nivel socioeconómico alto, permitiéndoles tener recursos para el estudio. La percepción utilitaria que tienen

del programa es que les sirve para mejorar sus calificaciones y el obtener becas para estudiar. Los participantes creen que el programa los hace ser mejores y que el gobierno debería invertir más dinero para beneficiar a más alumnos. Las motivaciones de los estudiantes para participar son la satisfacción personal y los premios. Se concluye que el programa Premio Generación 10 tiene presencia en los estudiantes y familias del estado de Chihuahua, por lo que valdría la pena conocer si en las sedes de menor densidad poblacional hay estudiantes que cubren requisitos de convocatoria y no se registran, así como las causas de la desigualdad de la participación entre mujeres y hombres; entre otros.

PALABRAS CLAVE: Estudiantes excepcionales, desempeño del estudiante, contexto sociocultural, programas de mejoramiento, evaluación de programas.

Introducción

La presente investigación da a conocer los resultados sobre el impacto de los del Premio Generación 10 en la formación de los estudiantes de Chihuahua, así como las opiniones sobre algunos de sus aspectos relevantes, dicho premio pretende incentivar a estudiantes sobresalientes de los niveles educativos de secundaria, medio superior y superior.

Programa Premio Generación 10

El Premio Generación 10, es un programa que busca “reconocer el esfuerzo de los estudiantes chihuahuenses de educación secundaria, media superior y superior al fomentar los valores de constancia y vocación de progreso”(SEC, 2005, p. 4). Es un programa de amplio alcance ya que se convoca a participar a estudiantes de casi todo el Estado, a través de la estructura del sistema educativo y en los medios de comunicación como radio televisión e internet.

El Programa, además de reconocer a estudiantes exitosos, también, de manera indirecta, reconoce el esfuerzo de sus padres y familias, que día a día se esfuerzan por educar a sus hijos, con el firme propósito de que sean personas de bien y que sus conocimientos les ayuden a ser mejores. Igualmente se distingue el trabajo de los maestros, que con su esmerada vocación, emprenden el reto de fomentar el desarrollo y aprendizaje de sus alumnos, al mismo tiempo que forman ciudadanos comprometidos y responsables de su quehacer.

En los seis años de edición se han llevado a cabo 66 eventos de premiación en las 11 sedes regionales, que comprenden localidades rurales y urbanas, estas sedes son: Ciudad Juárez, Nuevo Casas Grandes, Ojinaga, Delicias, Creel, Guachochi, Parral, Madera, Cuauhtémoc, Guadalupe y Calvo y Chihuahua.

Otros programas similares

Las evidencias sobre la repercusión en el desarrollo académico de los estudiantes que por su desempeño exitoso pueden alcanzar premios de diferente índole, desde el económico hasta el apoyo en la colocación en universidades y trabajo, son escasos y éstos son controvertidos, al plantearse opiniones a favor y en contra, especialmente en su naturaleza y consecuencias. A continuación se describen algunos, que se han llevado a cabo en Estados Unidos de Norte América e Inglaterra.

En varias ciudades de los Estados Unidos, se han puesto en marcha programas que dan incentivos económicos, primordialmente, a estudiantes de secundaria y preparatoria, estos programas buscan motivar a los estudiantes en sus estudios; por ejemplo en el estado de Georgia (Wallace, 2009) las escuelas pusieron en marcha un programa piloto de 15 semanas pagando ocho dólares a los estudiantes de secundaria y preparatoria para asis-

tir a un programa de tutorías en matemáticas y ciencias después de clases, para ayudarles en las dificultades que tenían en esas asignaturas.

En algunos programas, se ofrecen no solo incentivos económicos sino también la colocación en alguna universidad. Sin embargo, estos programas están sumidos en la controversia, pues sus críticos consideran que las escuelas no deben pagar a los estudiantes, sino promover en los jóvenes el amor por el aprendizaje; ya que los premios económicos disminuyen la motivación intrínseca en el aprendizaje; para ello dicen que los profesores deben establecer las expectativas y constituirse en modelos para lograrlo.

En otros programas, donde también los estudiantes reciben incentivos económicos, han participado los padres, ellos se encargan de reportar a la escuela, cada dos semanas, el comportamiento de sus hijos, una vez que éstos han recibido una cantidad económica.

Wallace (2009), concluye que los resultados sobre los programas de incentivos escolares, son mixtos, y no hay suficiente evidencia sobre su éxito.

Por otro lado en Inglaterra, se llevó a cabo un estudio a lo largo de cinco años, (Stott, 2007), motivado por las formas de evaluación del desempeño y el *valor añadido*, crédito universitario en la educación superior para que las universidades pudieran mejorar las habilidades de empleabilidad de sus programas, el estudio se enfocó en el Premio Nacional de Administración (NGDA), y se consideraron las calificaciones de los estudiantes.

En ese estudio se concluyó que los estudiantes que eran buenos al fijarse metas alcanzables y que desarrollaron la gestión de tiempo y técnicas de estudio, tenían más probabilidades de desarrollar dichas habilidades, pues eran más exigentes y empleaban más horas extras en sus estudios. Otro dato relevante fue que los jóvenes tienden más a participar en los premios.

Las investigaciones y evidencias en relación con programas de premios al estudio son escasos, y los que se han encontrado, muestran datos globales y no con detalle; desde estas consideraciones el Premio Generación 10, como todo programa de Estado, requiere ser evaluado para elaborar juicios de valor que permitan tomar decisiones que hagan permanecer las fortalezas, así como redoblar esfuerzos en acciones necesarias para eliminar debilidades, siempre y cuando estas últimas sean vistas como áreas de oportunidad y crecimiento del programa.

Planteamiento del problema

La evaluación y revisar el impacto que el Programa ha generado en el ámbito social y educativo de la entidad, así como los resultados de la indagación permitieron a las autoridades tener un amplio panorama, respecto a la evolución y fruto de haber llevado a cabo Premio Generación 10 durante los seis años de administración, lo que seguramente derivó en realizar acciones en busca de promover la calidad educativa.

El objetivo general es caracterizar a los participantes del programa Premio Generación 10 y describir sus opiniones así como aspectos relevantes del mismo.

Objetivos específicos

1. Describir las características sociodemográficas, las familias y su apoyo, el nivel socioeconómico y la procedencia de los participantes, así como las vertientes en las que se han inscrito y premios que han recibido por su participación.
2. Describir que tanto conocen los participantes del programa Premio Generación 10.
3. Conocer qué utilidad, motivos, razones, logros y creencias tienen los participantes acerca del programa Premio Generación 10.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son las características de los participantes en el programa Premio Generación 10 y cuáles son sus opiniones sobre algunos aspectos relevantes del mismo?

Método

La población de participantes inscritos en el 5º Premio Generación 10-2009, fue 16,434 estudiantes, distribuidos en 11 sedes. Se hizo un muestreo estratificado (Hernández, 2006), y considerando que los participantes procedían de regiones con diferente densidad poblacional se tomó una muestra de 500 alumnos (Barrera, 2010).

Se aplicó un cuestionario de sondeo de opinión, con 116 preguntas de opciones de tipo Lickert y abiertas, mismas que están divididas en 11 secciones que cubren los diversos ejes de indagación.

Resultados

Los resultados y análisis de los estudiantes participantes en el Programa Generación 10, se concentran en diez dimensiones, mismas que corresponden a las secciones del cuestionario: características sociodemográficas de los participantes, las familias de los participantes, nivel socioeconómico de los participantes, vertientes en las que han participado los estudiantes, conocimiento del programa, percepción de utilidad e importancia del programa, expectativas de logro, creencias sobre el impacto del programa, motivos y razones de la participación y recursos para estudiar y apoyo familiar.

La mayor participación por sede se localiza en los centros urbanos de mayor densidad poblacional, siendo en este caso la de Chihuahua y Ciudad Juárez. Los participantes de la sede Chihuahua constituyen el 27.6% mientras que los de Ciudad Juárez el 26.0% lo cual permite observar que la participación no es proporcional al número de estudiantes de estas localidades ya que Ciudad Juárez tiene mayor población (INEGI, 2005).

El porcentaje de mujeres que participan es de 64.2, mientras que el de hombres es de un 35.8, en los siguientes párrafos también se realizó una comparación entre la procedencia y el sexo de los participantes en la cual se observa el mismo fenómeno, aunque ya se mencionó que la elección de los participantes no se tomó de manera aleatoria, resulta interesante conocer a mayor profundidad lo que ocurre.

Los estudiantes que han participado en la vertiente Premia tu Esfuerzo son 43.1%. Esta vertiente integra a alumnos de educación secundaria, media superior, profesional medio y bachillerato con promedio 9.5 o más, también convoca a estudiantes de educación superior o técnico superior universitario con promedio igual o superior a 9.0.

Se observa también que el 19.1% ha participado una vez, mientras que el 24.0% ha participado más de una vez; lo cual significa que participar por primera vez les genera motivación para seguirlo haciendo.

En la vertiente Generación 10 han participado una vez el 45.4%, mientras que el 23.3% repiten participación. Se muestra también que el 4.0% son participantes de la vertiente Excelencia Académica.

En referencia a los premios que han recibido los participantes, en la tabla 16 se muestra que el 35.3% no han obtenido algún regalo, el 59.7% revela que sólo ha logrado un di-

ploma y el 16.4% ha recibido un obsequio, entre ellos equipos de cómputo, modulares, televisores, becas, entre otros.

Hay más participación de estudiantes que son primogénitos, ellos representan el 43.3% de la muestra, seguido de los segundogénitos que constituyen el 29.6%, es decir el 72.9% de los participantes son el primero o el segundo hijo.

La mayoría de las madres de los participantes se dedican a las labores del hogar con un 52.5%. Se encontró que la mayoría de los padres de los participantes son profesionales, científicos e intelectuales esto corresponde a un 35.3%, seguido de trabajadores de servicios, vendedores de comercios y mercados con un 19.6%, técnicos profesionales de nivel medio con 10.9% y casi con el mismo porcentaje los operadores de instalaciones y máquinas y montadores, los cuales constituyen el 10.3%, los cuales constituyen el 76.1%. En las ocupaciones de trabajadores calificados agropecuarios y forestales el 7.7%, los oficiales y operarios 5.0% los empleados administrativos de oficina 4.6 y los directivos de administración pública y de empresas con 3.0%; los cuales conforman el 20.3%.

Para definir el nivel socioeconómico de cada participante se utilizó la clasificación de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados AMAI, la cual define diez indicadores agrupados en seis niveles los que representan la capacidad para acceder a un conjunto de bienes y estilo de vida (López, 2008).

Se encontró que el 71.4% de los participantes en el programa se les ubica dentro de los niveles socioeconómicos A/B y C+, mismos que de acuerdo a la clasificación que establece la AMAI corresponde a un sector de la población con los niveles económicos más altos. En contraparte el 12.1% de los estudiantes pertenecen a los niveles D y D+, que aluden ser los más bajos.

Se revela que la utilidad de mayor valor que expresan los participantes es: a) seguir mejorando sus calificaciones, b) obtener becas y c) obtener premios. Las de menor valor figuran: a) mis amigos se burlen y b) presumir a sus amigos. En la tabla 38 se muestran los valores medios en cada opción de la pregunta 7.

Se observa que la importancia atribuida a la participación en el programa se relaciona con: a) ser destacado y felicitado por la familia, b) ser destacado en la escuela e importante c) para sí mismo ser felicitado. Por otra parte se revela que no es tan importante: a) ser

destacado ante los amigos, b) ser considerado para obtener un premio y c) que todos se enteren que participó.

Las razones para participar en el siguiente concurso del programa oscilaron entre medias de valores similares, así como se muestra en la tabla 43, éstas fueron: a) las buenas calificaciones, b) ser distinguido por su esfuerzo y c) el interés personal. Sin que se desdén: a) premios de exclusividad para las vertientes de premia a tu esfuerzo y generación 10, así como, b) seguir siendo reconocido.

Discusión

La procedencia del número de participantes de educación superior se ve afectada por la presencia o ausencia de instituciones de educación de este nivel en cada una de las sedes. Sin embargo, queda la interrogación acerca de por qué la sede de Ciudad Juárez presenta menos participantes que Chihuahua. Así mismo sería pertinente conocer porqué en algunas sedes de mayor densidad poblacional registran menos participantes que las de menor densidad.

Las causas de la desigualdad de la participación entre mujeres y hombres no son investigadas en este estudio por lo que se tendrá que hacer acopio de datos para conocer qué pasa con la participación de los varones en la mayoría de las sedes. No se tiene información para inferir cuales sean las causas por las que los varones tienen menor participación y qué es lo que promueve a los estudiantes varones de las sedes de es de Nuevo Casas Grandes y de Ojinaga a participar.

De los resultados significativos del estudio se desprende que las dos terceras partes de las familias constituyen hogares nucleares. Los datos señalan que el tipo de familia más frecuente en los estudiantes que participan en el programa es de tipo nuclear, con o sin hermanos. La mayor parte de los participantes tienen uno o dos hermanos en su familia generalmente siendo los primogénitos o segundogénitos.

En contraste, se encuentra el bajo porcentaje de participantes cuyos padres y madres tienen baja escolarización y que sus trabajos son manuales, como un indicador de la marginalidad en la que viven las familias respecto de ciertos servicios y oportunidades. Así mismo, como la mayor parte de los participantes se encuentra en los niveles socioeconómicos más altos y medios, se concluiría que los estudiantes más pobres acceden en mu-

cho menor proporción al programa, aunque se desconoce si no reúnen los requisitos para inscribirse, no son informados o no creen en los beneficios del programa y por lo cual no se inscriben.

Respecto a los premios que reciben los estudiantes, cabe aclarar, que declaran estar insatisfechos por no haber ganado alguno, ya que sólo el 16.4% han sido afortunados en el sorteo. Respecto del reconocimiento que les otorga el Gobernador del Estado muestran su satisfacción pero hay frustración por no lograr un premio. Esto indicaría que es necesario otorgar obsequios a todos.

La estrategia de información del concurso que consiste en difundir la convocatoria en las escuelas es la más eficaz según los participantes, habría que investigar qué opinan los estudiantes que no participan respecto de la estrategia. Si se pretende que suba el número de participantes habría que asegurarse de que ésta llegue a todas y cada una de las escuelas, que se coloquen en los lugares de mayor exposición y quizá pedir al personal de las escuelas que la difunda.

Aunque los participantes conocen el programa respecto a sus fines, su organización, a quiénes convoca, la periodicidad y las vertientes, sería recomendable investigar qué saben los estudiantes que no han participado.

La utilidad que le dan los participantes al programa es que mediante ésta se pueden obtener premios y becas así como mejorar sus calificaciones, si hubiera más participantes se tendría una población estudiantil centrada en la realización de sus estudios. Respecto a los reconocimientos les importa el de su familia, el de sus maestros y el de sus amigos lo que revela el apego y la importancia de los núcleos sociales a los que pertenece. En este mismo sentido, se encontró que los estudiantes reconocen que al participar se logra ser orgullo de su familia y ser mejor estudiante, confirmando una vez más que vale la pena indagar acerca del rol de la familia en la vida escolar de los estudiantes.

Por otro lado los participantes creen que el programa los hace ser mejores estudiantes, por lo que el Gobierno del Estado debería aportar mayores recursos e incluir a mayor número de empresas y asociaciones como patrocinadores del mismo.

No se buscó información sobre los maestros y las familias de los participantes, agentes por demás importantes, que se pueden explorar para conocer la influencia que éstos tie-

nen en el programa. Valdría la pena revisar a profundidad el impacto de las familias, y sobre todo de las nucleares, en las trayectorias estudiantiles.

Se sugiere que el Gobierno del Estado aporte más recursos y busque mayor número de patrocinadores, de esta manera se tendrían condiciones para que a mayor número de estudiantes se les otorgara diploma y un obsequio.

Sería recomendable implantar mecanismos de inscripción automática al programa, para los estudiantes de nivel medio superior de instituciones que no están incorporadas al Gobierno del Estado, así como para los de nivel medio superior, con ello tal vez se elevaría el número de participantes de estos niveles educativos.

Se puede pensar que el Premio Generación 10 promueve que los alumnos chihuahuenses sean mejores estudiantes, por lo que valdría la pena analizar desde algunas corrientes de la psicología educativa y de la sociología, si son importantes los premios o estímulos para promover el proceso de aprendizaje. Además de que al premiar a los estudiantes que sobresalen de un grupo, se dejan de lado a los que no lo logran y no se sabe que tanto impacto tiene en los ellos.

Referencias

- Arriagada, I. (2004). *Estructuras familiares, trabajo y bienestar en América Latina*. Cambio de las familias en el marco de las transformaciones globales: necesidad de políticas públicas eficaces. Naciones Unidas. División de Desarrollo Social. Santiago de Chile: CEPAL.
- Hernández, S., Fernández-Collado, C. & Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación* (4ª edición). México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2005). Cuéntame. Recuperado el 13 de septiembre del 2010 de: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/chih/poblacion/default.aspx?tema=me>
- López R., H. (2008). *Nuevo Índice de Nivel Socioeconómico AMAI*. Comité de Niveles Socioeconómicos AMAI. México: AMAI.
- Organización Internacional del Trabajo (2007). Informe Reunión de Expertos sobre Estadísticas del Trabajo. *Actualización de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO)*. OIT. Ginebra.
- Secretaría de Educación y Cultura. (2005). *Premio Generación 10. Anuario 2004-2005*. México: Gobierno del Estado de Chihuahua.

- Stott, T. (2007) Adding value to students in higher education: a 5-year analysis of student attainment of National Governing Body Awards in a UK Outdoor Education Degree Programme *Journal of Adventure Education and Outdoor Learning* (Vol. 7, No. 2, December 2007, pp. 141–160).
- Wallace, B. D. (2009). Do Economic Rewards Work? The jury is still out. *Administration & Supervision* (pp. 24-28). Recuperado el 26 de agosto del 2010 en www.DistrictAdministration.com