

RENDIMIENTO ACADÉMICO PREVIO EN LOS ESTUDIANTES BECARIOS DE LA FES ZARAGOZA, UNAM

YOLANDA LUCINA GÓMEZ GUTIÉRREZ / MARÍA VIRGINIA GONZÁLEZ DE LA FUENTE / OLGA TABOADA ARANZA
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, universidad Nacional Autónoma de México

RESUMEN: El objetivo fue determinar el rendimiento académico previo en estudiantes becarios de FES Zaragoza, UNAM. Es un estudio observacional, prolectivo, transversal y descriptivo. Las variables son género, edad, carrera; las categorías son valoración de trayectoria escolar previa y habilidad para tareas de matemáticas. Se aplicó un cuestionario a 428 alumnos(as) de siete carreras de la Facultad; 71.5% mujeres y 27.8% hombres, con promedio de edad de 19.5. Enfermería y Psicología son carreras con más alumnos becados, son los que más la obtienen por cubrir promedio solicitado (8.5) y tener ingreso familiar mensual menor a 3 salarios mínimos. En la valoración de la trayectoria académica a partir de la autopercepción de becarios, en el camino escolar a partir de primaria hasta bachillerato, la opción “*Siempre*” obtuvo mayor frecuencia en los niveles escolares. Analizando por grupo de edad de becarios,

hay mayor frecuencia en la categoría “*siempre*” encontrándose diferencia estadísticamente significativa entre grupos de edad, en primaria y bachillerato. En habilidad para realizar tareas de matemáticas, 1.0% califica en nivel bajo, 46% como medio y 53% como alto. Por carrera, en el total de becarios la opción “*Siempre*” es más utilizada (53%), en Biología, Ingeniería Química y Psicología, las matemáticas requeridas son más complejas, en Cirujano Dentista son básicas. 82.3% de los becarios considera que lo aprendido en bachillerato sirve en licenciatura. El estudio de trayectorias escolares previas a partir de perspectivas descriptivas, permite realizar estudios explicativos, que aspiran a revelar factores determinantes del rendimiento académico.

PALABRAS CLAVE: Trayectoria escolar previa, rendimiento académico, autopercepción, logro.

Introducción

Los altos índices de reprobación y deserción escolar en las Instituciones de Educación Superior (IES) han propiciado, que la búsqueda de las causas se dirija al contexto de los estudiantes, acercándose a ellos de manera individual y personalizada; en la medida en que se requiere conocer las características socioeconómicas, así como el tipo de habilidades y conocimientos previos que posee, entre otras. A partir de esto cobra importancia el seguimiento de las trayectorias escolares, ya que se trata de un método con el cual se

pueden identificar situaciones particulares que influyen en los problemas del rendimiento y el rezago educativo. En este sentido, es por lo que en este trabajo pretendemos conocer ¿cuál es la autopercepción que tienen los estudiantes becarios de la FES-Zaragoza, UNAM, acerca de su rendimiento académico previo?

Reconocer al alumno como el eje de la atención de los programas académicos de las IES mexicanas, implica considerar su existencia y su transformación a lo largo de un espacio temporal que comprende tres momentos claramente identificables: la etapa anterior de los estudiantes a su ingreso y hasta su integración a la institución educativa (primer momento), el transcurso de los estudios regulares durante su permanencia en la institución (segundo), y el lapso que se observa entre el momento del egreso y la obtención de un título que acredita sus aprendizajes y su calidad como profesionista en alguna o algunas áreas del conocimiento (tercero).

Por otra parte cabe señalar que, las características de los estudiantes no han tenido la suficiente relevancia en la planeación curricular y en la organización académica de las IES. Generalmente se opera desde el supuesto de una cierta homogeneidad de los alumnos; ignorando una realidad con la que los profesores se enfrentan constantemente: la heterogeneidad, tanto en lo que se refiere a sus habilidades básicas como a los conocimientos que dominan los estudiantes. Las capacidades y conocimientos indispensables para desarrollar una carrera universitaria se dan por supuestas, a pesar de las evidencias existentes sobre la insuficiencia de la formación en los niveles elemental y medio.

Es posible suponer, con cierto grado de certeza, que los estudiantes que ingresan a la educación superior no dominan las habilidades ni la información y conocimientos indispensables para utilizar, de la mejor manera posible, los recursos que la universidad pone a su disposición (Romo, 2001, 2007).

La descripción puntual, certera y confiable que permita cuantificar los fenómenos de avance, aprobación, eficiencia y rendimiento es, desde este punto de vista, importante para el conocimiento de las trayectorias escolares y tiene un alto valor en sí misma, en cuanto permite la identificación precisa de los estudiantes en función de su rendimiento. Sin embargo, es necesario reconocer que por sí solo, el estudio de las trayectorias escolares no permite explicar las determinaciones y la particular interacción de los factores que contribuyen a una determinada expresión de éstas y, fundamentalmente, tomar decisiones oportunas en cuanto a acciones correctivas que permitan mejorar la situación, por lo

tanto, resulta indispensable realizar análisis que permitan identificar los factores, variables o aspectos de la realidad, que se asocian al rendimiento escolar.

Existe un acuerdo generalizado en cuanto a que las trayectorias escolares son resultado de un amplio conjunto de factores y que éstos se combinan e interactúan, lo cual dificulta su identificación precisa y su jerarquización. Al mismo tiempo, el sentido común, la experiencia y los estudios realizados, documentan la existencia de un amplísimo conjunto de variables consideradas relevantes por su asociación a las trayectorias escolares; destacan principalmente el promedio de bachillerato, la calificación en el examen de ingreso, así como los antecedentes socioeconómicos y el entorno de un estudiante, además de los hábitos de estudio, actitudes e intereses.

En la medida en que el objetivo perseguido consiste en estudiar la posibilidad de construir un índice a partir de información disponible, las variables e indicadores utilizados derivan exclusivamente de las respuestas de los alumnos al conjunto de preguntas de la encuesta elaborada por el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, aplicada a todos los estudiantes que demandan ingreso. En ella, no necesariamente se abordan elementos que podrían resultar relevantes para el análisis del rendimiento escolar. Sin embargo, se trata de explorar si la información disponible permite construir indicadores, orientados a identificar con oportunidad y mayor certeza posible, la probabilidad de éxito escolar. En consecuencia, se intenta una aproximación a conocer la capacidad predictiva y de diagnóstico que contiene la información que se deriva de los procesos de primer ingreso (Chain, 2001. Chain&Jácome, 2007).

RaguebChain (1997), menciona que otro aspecto importante de las trayectorias escolares de los estudiantes, es el referido al rendimiento, aprovechamiento o logros escolares y por lo mismo, a los éxitos y los fracasos. El rendimiento escolar puede ser entendido "como el grado de conocimientos que, a través de la escuela, reconoce la sociedad que posee un individuo de un determinado nivel educativo", reconocimiento que se expresa a través de la calificación escolar, asignada al alumno por el profesor. Así, las diferencias de rendimiento se manejan en términos de escalas, la mayoría de las veces numéricas (Chain. R, Ramírez, C., 1997).

Arturo de la Orden, y colaboradores (2001), señalan que el término *rendimiento educativo* puede referirse al rendimiento del sistema educativo (nivel macro) o al de los individuos (nivel micro). Cuando se hace referencia al rendimiento individual, el resultado obtenido,

fruto de esfuerzo, representa la mejora del individuo. En él intervienen, al igual que en el proceso de aprendizaje, múltiples variables: capacidad intelectual, variables de personalidad, motivacionales (intereses), etc. La relación de estos factores no es lineal, ya que se muestra modulada por factores contextuales como la escolaridad previa.

El contenido esencial del rendimiento educativo es el logro del producto escolar esperado, es decir, la consecución de los objetivos educativos. Tradicionalmente éstos se han centrado, fundamentalmente, en la adquisición de conocimientos y, en menor medida, en los procedimientos, habilidades y actitudes.

El rendimiento individual representa, como concepto, la consecución de los objetivos educativos o, lo que es lo mismo, el producto educativo buscado. Así, determinar el nivel de rendimiento de los sujetos conduce, necesariamente, a la evaluación del producto educativo o lo que es lo mismo, a la comprobación del logro de los objetivos educativos. Determinar el rendimiento es, en definitiva, realizar un juicio sobre el producto educativo, que se asocia con medidas de calidad; *rendimiento como resultado y cumplimiento de una actividad que se halla ligada a un esfuerzo y, llegado el caso, a autosuperación y para la que se reconocen medidas de calidad* (Arturo de la Orden, & colaboradores, 2001).

"La calidad va más allá del rendimiento más o menos alto (sí, por ejemplo éste no se acompaña de un proceso de aprendizaje satisfactorio). Consideremos la calidad como un proceso, como trayecto o como camino más que como producto final a pesar de la dificultad de su evaluación" (Cano, 1998).

Hablar de autopercepción de habilidades, conlleva a discernir sobre la **metacognición**, la cual se entiende como la conciencia o el autoconocimiento del sujeto acerca de su forma de aprender, conocer y pensar. Además la metacognición incluye la habilidad de controlar los procesos de conocimiento y de revisarlos y modificarlos en función de los resultados del aprendizaje (Mayor, 1995).

El **autoconcepto** corresponde a una operación metacognoscitiva, que involucra la adquisición de un grado de conciencia sobre lo que está realizando y está íntimamente relacionada a la autoestima que corresponde al ámbito afectivo (Almaguer, 2003).

El **autoconcepto** es un conjunto de ideas, sentimientos y actitudes que tienen las personas sobre sí mismas. Es la forma de reconocer las fortalezas, valores y limitaciones de

uno mismo. Al construir los alumnos un autoconcepto positivo, les atribuyen a sus éxitos sus propias acciones, y no a la suerte o ayuda especial (Mora, 2007).

La **autoeficacia**, se refiere a la percepción de capacidades específicas, por consiguiente, el autoconcepto, al definirse como la percepción general de uno mismo incluye a la eficacia en diferentes áreas, por ejemplo, el logro de metas de superación académica puede mejorar el autoconcepto de un individuo, en tanto el dominio de un programa de cómputo específico, mejora su autoeficacia (Schunk, 1986).

La **autoeficacia**, depende en primer lugar de las capacidades efectivas del estudiante. En general los sujetos muy capaces se sienten más eficaces para el aprendizaje que los individuos que tienen una capacidad mediana o reducida. La autoeficacia, se relaciona con las diferentes actitudes del individuo y con el apoyo o reforzamiento social que éste recibe, por lo que la autoeficacia es la confianza en la capacidad propia como consecuencia y sus indicadores; reiteración del éxito como resultado del esfuerzo, comparación con los resultados de otros en tareas y situaciones semejantes y evaluaciones positivas procedentes de otros significativos para el sujeto (Schunk, 1986).

En la vida académica, habilidad y esfuerzo no son sinónimos; el esfuerzo no garantiza un éxito, y la habilidad empieza a cobrar mayor importancia. Esto se debe a cierta capacidad cognitiva que le permite al alumno hacer una elaboración mental de las implicaciones causales que tiene el manejo de las autopercepciones de habilidad y esfuerzo (Navarro, 2003).

Objetivo

Determinar el rendimiento académico previo en los estudiantes becarios de la FES Zaragoza, UNAM.

Metodología

Se realizó un estudio observacional, prolectivo, transversal y descriptivo. Las variables de estudio fueron género, edad, carrera; las categorías analizadas en este estudio fueron la valoración de la trayectoria escolar previa y la habilidad para las tareas de matemáticas.

La muestra estuvo conformada por 428 becarios de las siete carreras a los cuales se les aplicó un instrumento validado por medio del alfa de Cronbach 0.7508 (Mora, 2007).

El instrumento se aplicó en una reunión ex profeso que se hizo con los becarios de primer ingreso al PRONABES, el tiempo de aplicación fue de 30 minutos en promedio, se utilizaron hojas lectoras y lápices del 2 ½, en un ambiente adecuado con suficiente iluminación y ventilación.

Análisis estadístico

Los datos se analizaron a través de frecuencias, porcentajes, media, mediana, moda, mínimo y máximo, desviación estándar y como prueba de significancia estadística, la no paramétrica de Kruskal Wallis.

Resultados

La población objeto de análisis en este estudio tiene como característica ser de nuevo ingreso al Programa Nacional de Becas (PRONABES) que cubre las 7 carreras que se imparten en la FES Zaragoza.

Participaron un total de 428 becarios, de ellos, el 71.5% (308) fueron mujeres y el 27.8% (120) hombres, con un promedio de edad de 19.5 (\pm 1.5) años, una mediana de 19, moda 18, mínima 18 y máxima 23.

En la participación de becarios por carrera (cuadro1) se observa que Enfermería y Psicología son las que más alumnos con beca tienen, esto debido a que son los que más la obtienen por cubrir el promedio solicitado (8.5) y tener un ingreso familiar mensual menor a 3 salarios mínimos.

La valoración de la trayectoria académica se realizó cuestionando al alumno sobre si sus calificaciones estaban por arriba de las de sus compañeros cuando estuvo en primaria, secundaria y bachillerato, a partir de la autopercepción del total de becarios, se muestra que en el camino escolar a partir de la primaria hasta el bachillerato, la opción “*Siempre*” fue la que mayor frecuencia obtuvo en los niveles escolares, sin embargo, el 21% reconoce que no siempre fue así (cuadro 2), es importante señalar que en un estudio realizado por Alejandra Romo y Magdalena Fresán, refieren, que las probabilidades muestran, que la trayectoria escolar previa (TEP) condiciona fuertemente la trayectoria escolar (rendimiento en la universidad). Quienes tienen una TEP baja muestran una mayor probabilidad (48%) de clasificarse como un estudiante con una trayectoria escolar discontinua baja,

marcada por la reprobación, baja promoción y bajas calificaciones. Por el contrario, aquellos que presentan una TEP alta, se clasifican mayoritariamente (47%) y corresponden a alumnos con una trayectoria continua alta, marcada por nula reprobación, alta promoción y alto promedio de calificación (Romo, 2001).

Al analizar el mismo cuestionamiento pero ahora por grupo de edad de los becarios, se observa que, la mayor frecuencia se da en la categoría de “*siempre*” encontrándose una diferencia estadísticamente significativa entre los grupos de edad en el nivel de primaria y bachillerato (cuadro 3).

Respecto a su habilidad para realizar las tareas de matemáticas, el 1.0% (4) se califica en el nivel bajo, el 46% (177) como medio y el 53% (204) como alto, no obstante, al análisis por carrera se puede observar que si bien en el total de becarios la opción “*Siempre*” es la más utilizada (53%), al interior de las carreras esta frecuencia cambia sobre todo en Biología, Ingeniería Química y Psicología, ya que en éstas las matemáticas requeridas son de mayor complejidad, mientras que en la carrera de Cirujano Dentista son operaciones más básicas, como puede ser entre otras, la estadística descriptiva. (Cuadro 4).

A la pregunta de que si lo aprendido en el bachillerato le sirve en la licenciatura, el 82.3% (354) consideran que “*Siempre*” pero, 76:430 alumnos consideran que “*Nunca*” o “*A veces*”, lo aprendido les sirve ahora que cursan su licenciatura, sobre todo los que están en la carrera de Enfermería y QFB (ver cuadro 5).

Conclusiones

El estudio del rendimiento académico previo a partir de una perspectiva descriptiva, permite generar estudios explicativos, así como, encontrar las variables asociadas a las trayectorias de los estudiantes y de esta manera, sentar bases más firmes que apoyen el establecimiento de políticas educativas, estrategias de intervención que contribuyan al éxito académico de los estudiantes del nivel superior.

Referencias bibliográficas

Almaguer T. (1998). El desarrollo del alumno. Características y estilo de aprendizaje. D.F., México: Trillas – ITESM – ILCE.

- Chain, R., Jácome, AN., Martínez, M. (2001). Alumnos y trayectorias. Procesos de análisis de información para diagnóstico y predicción escolar, en: Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio, ANUIES, México.
- Chain, R. y Jácome, AN, *et al.* (2007). Perfil de ingreso y trayectoria escolar en la Universidad. Instituto de Investigaciones en Educación. Universidad Veracruzana, México.
- Chain, R. y Ramírez, C. (1997). Trayectoria escolar: la eficiencia terminal en la universidad veracruzana, Revista de la Educación Superior, No. 102 abril –junio, ANUIES, México.
- Chain, R., Jácome, AN., Martínez, M. (2001). Alumnos y trayectorias. Procesos de análisis de información para diagnóstico y predicción escolar, en: Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio, ANUIES, México.
- Cano GE. (1998). Evaluación de la calidad educativa, "La evaluación de la calidad de los sistemas educativos". Madrid, España: La Muralla.
- De la Orden, A., Oliveros, L. Mafokozi, J. González, C. (2001). Modelos de investigación del bajo rendimiento. Revista Complutense de Educación. Volumen 12. No 1: 159-178.
- Mayor J. (1995). Estrategias metacognitivas. Madrid, España: Síntesis.
- Mora, GJLA. (2007) Perfil de éxito del alumno de nuevo ingreso a la universidad. [Tesis Doctorado]. Universidad Anáhuac.
- Navarro, RE. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE – Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Vol. 1, No. 2.
- Romo, LA., et al. (2007). Retención y deserción en un grupo de instituciones mexicanas de educación superior. D.F., México. ANUIES, Serie Estudios.
- Romo, LA., Fresán, OM. (2001). Los factores curriculares y académicos relacionados con el abandono y el rezago, en: Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuesta metodológica para su estudio, ANUIES, México.

Cuadros

Cuadro 1. Descripción de la población de estudio

Carrera	Mujeres	Hombres
Biología	30	17
Cirujano Dentista	23	9
Enfermería	99	30
Ingeniería Química	8	6
Médico Cirujano	24	14
Psicología	88	22
QFB	36	22

Cuadro 2. Mis calificaciones estaban por arriba de las de mis compañeros

Nivel escolar	Calificaciones superiores a los compañeros de					
	Nunca		A veces		Siempre	
	<i>fx</i>	%	<i>fx</i>	%	<i>fx</i>	%
Primaria	1	0.2	17	3.9	413	95.8
Secundaria	2	0.5	11	2.6	417	96.8
Bachillerato	23	5.3	215	49.9	192	44.5

Cuadro 3. Frecuencia de respuestas sobre calificaciones por arriba de las de sus compañeros según nivel académico.

Nivel escolar	Edad						
	Nunca	Menor o igual a 19			Nunca	Mayor o igual 20	
		A veces	Siempre	A veces		Siempre	
Primaria*	0	5	245	1	12	168	
Secundaria	2	6	242	0	5	175	
Bachillerato*	17	134	99	6	81	93	
Total	19	145	365	7	98	436	

*Kruskal Wallis. Variable de agrupamiento: edad
 Valor $X^2 = 7.0$; $p < 0.008$

Cuadro 4. Tengo habilidad para realizar mis tareas de matemáticas

Carrera	Habilidad para las tareas de matemáticas					
	Nunca		A veces		Siempre	
	<i>fx</i>	%	<i>fx</i>	%	<i>fx</i>	%
Biología	1	2.5	25	62.5	14	35.0
Cirujano Dentista	0	0.0	13	48.1	14	51.9
Enfermería	1	0.8	53	43.8	67	55.4
Ingeniería Química	0	0.0	7	53.8	6	46.2
Médico Cirujano	0	0.0	11	32.4	23	67.6
Psicología	2	2.0	51	51.5	46	46.5
QFB	0	0.0	17	33.3	34	66.7
Total	4	1.0	177	46.0	204	53.0

Cuadro 5. Lo que aprendí en bachillerato me ayuda ahora que estoy en la Licenciatura.

Carrera	Lo aprendido en bachillerato					
	Nunca		A veces		Siempre	
	<i>fx</i>	%	<i>fx</i>	%	<i>fx</i>	%
Biología	0	0.0	8	17	39	83.0
Cirujano Dentista	1	3.1	4	12.5	27	84.4
Enfermería	5	3.8	20	15.4	105	80.8
Ingeniería Química	0	0.0	5	35.7	9	64.3
Médico Cirujano	1	2.6	2	5.3	35	92.1
Psicología	0	0.0	20	18.2	90	81.8
QFB	4	6.8	6	10.2	49	83.1
Total	11	2.6	65	15.1	354	82.3