

PERCEPCIÓN ESTUDIANTIL DE LA TUTORÍA ACADÉMICA EN LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA

ELVIA MA. CRISTINA PERALTA GUERRA / DINORAH A. ESCUDERO CAMPOS / GRACIELA P. MENDOZA PÉREZ
Instituto de Psicología y Educación, Universidad Veracruzana

RESUMEN: Estudio exploratorio cuyo objetivo fue: Obtener un panorama general de la forma como se realizan las tutorías y conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre el trabajo de sus tutores académicos. Se construyó una muestra no probabilística con 581 estudiantes de trece programas educativos de cinco áreas académicas del Modelo Educativo Integral y Flexible de la Universidad Veracruzana, quienes respondieron un cuestionario de preguntas abiertas. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes cuenta con un tutor, asiste a las tutorías, principalmente tratan con sus tutores aspectos escolares, la percepción se ubica dentro de lo positivo y neutral con presen-

cia menor hacia lo negativo y las calificaciones sobre la relación con su tutor también se inclinan hacia el calificativo “bien” aunque cerca de un 25% la califica como “muy mal”. Se recomienda realizar otros estudios que den cuenta de forma más amplia y profunda sobre qué se hace y cómo se realiza el trabajo tutorial y paralelamente investigar la percepción que tienen los estudiantes y los docentes sobre estas actividades, y así evaluar en qué medida se están cumpliendo los objetivos establecidos en el MEIF.

PALABRAS CLAVE: Percepción, Estudiantes, Tutoría Académica, Evaluación, Educación Superior

Introducción

Las Instituciones de Educación Superior (IES) ante un nuevo paradigma para la formación de los estudiantes enfocan sus acciones hacia el aprendizaje a lo largo de toda la vida, el aprendizaje auto dirigido y la formación integral. Ante este reto, la atención personalizada del estudiante constituye un recurso de gran valor en apoyo a la adaptación del estudiante al ambiente escolar y al fortalecimiento de sus habilidades de estudio y trabajo, adicionalmente contribuye a abatir los índices de reprobación y rezago escolar, al igual que a disminuir las tasas de abandono de los estudios y a mejorar la eficiencia terminal.

En este escenario surge la necesidad de la implantación de programas de atención personalizada para estudiantes de licenciatura. De ahí que uno de los objetivos del documento *La educación superior para el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo*, es “Apoyar a

los alumnos del SES (Sistema de Educación Superior), con programas de tutorías y desarrollo integral, diseñados e implementados por las IES, de suerte que una elevada proporción de ellos culmine sus estudios en el plazo previsto y logre los objetivos de formación establecidos en los planes y programas de estudios” (ANUIES 1998. pág. 2).

Acorde a estos planteamientos, el Modelo Educativo Integral y Flexible (MEIF) de la Universidad Veracruzana plantea como objetivo general: propiciar en los estudiantes una formación integral y armónica, intelectual, humana social y profesional. Este Modelo sitúa al estudiante en el centro del proceso educativo e implica la transformación de la práctica docente (Universidad Veracruzana, 1999, Universidad Veracruzana (2009).

El MEIF para el logro de sus fines contempla como una de sus estrategias centrales: el sistema de tutorías académicas, mediante el cual se apoya a los estudiantes para resolver problemas de tipo académico, promover su autonomía y formación integral, así como contribuir a mejorar su rendimiento académico, e impactar en la reducción en los índices de deserción y rezago escolar.

Dentro del MEIF la tutoría deriva de los principios de flexibilidad del Modelo y la concibe como una estrategia académica que consiste en un servicio de apoyo académico sistemático que ofrece la institución al estudiante, ocupándose de los múltiples problemas académicos que suelen presentarse al estudiante durante su permanencia escolar; en donde el tutor académico es responsable del seguimiento del estudiante desde el ingreso hasta el egreso, orientándolo en las decisiones relacionadas con la construcción de su perfil profesional de acuerdo con sus expectativas, capacidades e intereses (Beltrán & Suárez, 2003).

En el contexto de la evaluación, el objeto fundamental del sistema de tutorías es el impacto del trabajo tutorial sobre los estudiantes; tarea que resulta sumamente compleja de evaluar. Sin embargo una dimensión factible de evaluar es conocer la percepción que tienen los estudiantes sobre el trabajo de sus tutores, surgiendo las preguntas: ¿Qué sucede en el Modelo Educativo Integral y Flexible con la tutoría académica? ¿Se llevan a cabo?, ¿Sobre qué tratan?, ¿Asisten los estudiantes?, ¿Cuál es la percepción del estudiante sobre el trabajo de sus tutores?

Este estudio se planteó como uno de sus objetivos responder a estas preguntas y con ellos: Obtener un panorama general de la forma como se realizan las tutorías y conocer la

percepción que tienen los estudiantes sobre el trabajo de sus tutores académicos. Concebida la percepción de acuerdo con Robbins (1999), como un proceso por el cual los individuos organizan e interpretan sus impresiones sensoriales a fin de darle un significado a su ambiente.

Método

Es un estudio exploratorio que abordó aspectos relacionados con la operatividad del MEIF, entre ellos la tutoría académica desde la perspectiva de los estudiantes.

Sujetos

Los participantes fueron 581 estudiantes de la Universidad Veracruzana de trece programas educativos (Facultades) correspondientes a cinco de las áreas académicas: biológico-agropecuaria, ciencias de la salud, económico administrativa, humanidades y técnica de la zona Xalapa. La edad de los participantes osciló entre los 18 y 42 años. La distribución por género aproximadamente correspondió al 50% femenino y 50% masculino.

Muestra

Fue una muestra no probabilística de sujetos voluntarios y variada integrada por el 10% de la matrícula de 13 Programas Educativos de la región Xalapa que cursaban alguna experiencia educativa (materia) en el periodo escolar Febrero-Agosto 2007.

Situación

Los instrumentos se aplicaron en los respectivos Programas Educativos, principalmente extramuros, a los estudiantes que accedieron responderlo, procurando integrar estudiantes de todos los periodos escolares (semestres).

Instrumento

Cuestionario constituido por preguntas abiertas enfocadas a indagar aspectos relacionados con la operatividad del MEIF, entre ellos la tutoría académica.

Materiales y recursos humanos

581 cuestionarios y el programa Excel. Participaron 11 miembros del Cuerpo Académico "Procesos Cognitivo-Conductuales y Subjetividad" y ocho estudiantes de licenciatura.

Procedimiento

Diseño y elaboración del protocolo de investigación, construcción y piloteo del instrumento, determinación de la muestra, capacitación de los aplicadores, aplicación del instrumento, procesamiento de la información, elaboración del informe.

Resultados

Los aspectos sobre los que se indagó fueron: 1) La frecuencia con la que los estudiantes ven a su tutor, 2) Los aspectos que los estudiantes tratan con su tutor, 3) La percepción que tienen los estudiantes sobre la tutoría académica y 4) La forma como los estudiantes califican la relación con su tutor. Las tablas 1, 2, 3 y 4 concentran los resultados obtenidos en cada uno de los trece programas educativos investigados. Los porcentajes globales aparecen al final de cada tabla.

Frecuencia con la que los estudiantes ven a su tutor. En primer término los datos muestran que en 10 de los 13 programas educativos estudiados, los mayores porcentajes se ubicaron en la categoría: “ven a su tutor en las tutorías programadas”. Sin embargo la media correspondió sólo al 55%. Por otro lado en 11 de los programas hay estudiantes que, “No ven al tutor” y otro que “Casi no lo ven”. En contraparte aunque con porcentajes menores al 20%, en siete de los programas el estudiante “Lo ve en más tutorías de las programadas”. El análisis global por categoría arroja resultados similares a los obtenidos por programa educativo (Ver tabla y figura 1).

Tabla 1

Frecuencia con la que los estudiantes ven a su tutor

Programas Educativos (Facultades)	No lo ve	Casi no lo ve	Lo ve en las tutorías programadas	Lo ve en más tutorías de las programadas	No contestó	n
	%	%	%	%	%	
Agronomía	9	18	64	9	-	44
Biología	11	19	53	17	-	47
Enfermería	20	11	61	8	-	52
Psicología	2	4	76	-	18	55
Admón.de Negocios Internacionales	37.5	-	60	-	2.5	40
Relaciones Industriales	40	17	33	-	10	40

Publicidad y Relaciones Públicas	4	-	43	-	53	40
Pedagogía	36	14	49	-	1	72
Ingeniería Ambiental	-	19	81	-	-	16
Ingeniería Civil	27	43	26	4	-	47
Ingeniería Mecánica Eléctrica	31	17	41	9	2	47
Ingeniería Química	-	20	72	8	-	25
Ingeniería Quím. Farm. Biológica	14	12	57	17	-	56
Porcentaje global y número total de estudiantes participantes	19	15	53	6	7	581

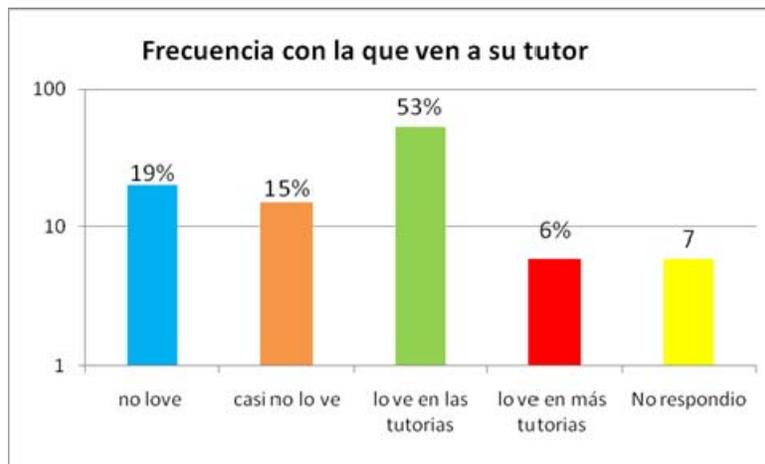


Figura 1. Frecuencia con la que los estudiantes ven su a tutor en 13 Programas Educativos de la Universidad Veracruzana

Aspectos que tratan los estudiantes con su tutor. La tabla 2 muestra consistencia en las respuestas del 60% de los estudiantes de los 13 programas en cuanto a que los tutores principalmente abordan con los estudiantes aspectos escolares -horarios, materias, calificaciones, créditos, rendimiento- y además hablan de otras situaciones relacionadas con sus vivencias (problemas, obstáculos, dudas, inquietudes con referencia al estudiante), relaciones (con compañeros, maestros) y familiares (hablan de su familia en general).

Por otro lado en la mayoría de los programas hay presencia de las categorías “No existen” (no ven o no tienen tutor) y “Ninguno” (a pesar de tener tutor no tratan nada con él). El análisis global por categoría muestra consistencia con los resultados de los programas educativos (Ver tabla 2 y figura 2).

Tabla 2.
Aspectos que tratan los estudiantes con su tutor

Programas Educativos (Facultades)	Escola- res	Viven- ciales	Relacio- nales	Familia- res	No exis- ten	Ninguno	No Resp.	n
	%	%	%	%	%	%	%	
Agronomía	64	7	5	11	9	25	2	44
Biología	72	13	21	-	8	-	-	47
Enfermería	77	12	21	4	-	-	6	52
Psicología	71	25	25	15	16	15	2	55
Admón. de Negocios Internacionales	38	12	5	10	8	13	28	40
Relaciones Industriales	42	-	-	-	20	23	25	40
Publicidad y Relaciones Públicas	32	7	10	-	-	25	38	40
Pedagogía	53	7	10	4	4	15	19	72
Ingeniería Ambiental	87	37	12	12	-	-	-	16
Ingeniería Civil	62	11	6	-	23	21	-	47
Ingeniería Mecánica Eléctrica	51	2	8	-	4	26	30	47
Ingeniería Química	84	28	8	4	-	4	4	25
Ingeniería Quím. Farm. Biológica	77	5	5	2	-	13	11	56
Porcentaje global y número total de estudiantes participantes	50	11	11	4	8	14	11	581



Figura 2. Aspectos sobre lo que los estudiantes hablan con su tutor de 13 Programas Educativos de la Universidad Veracruzana

Percepción de los estudiantes sobre la tutoría académica. En siete de los 13 programas los mayores porcentajes se ubicaron en la categoría: “percepción positiva” del estudiante sobre la tutoría, fluctuando entre el 40% y 72%; en cinco de los programas los porcentajes mayores corresponden a una “percepción neutral” oscilando entre el 38% y 67%. Sin embargo en siete de los programas la “percepción negativa” varía entre el 20% y 45%, que reportan insatisfacción de la relación con el tutor por parte de los estudiantes; en un programa la categoría “no contestó” correspondió al 53%. Los datos globales muestran predominio de la percepción positiva y neutral sobre la negativa. Inquieta que el 12% d no haya emitido respuesta alguna. (Ver tabla y figura 3).

Tabla 3.

Percepción de los estudiantes sobre la relación con su tutor

Programas Educativos (Facultades)	Positiva %	Neutral %	Negativa %	No contestó %	N %
Agronomía	40	30	30	-	44
Biología	53	7	40	-	47
Enfermería	44	21	35	-	52
Psicología	47	20	20	13	55
Admón.de Negocios Internacionales	5	67	13	15	40
Relaciones Industriales	-	48	45	7	40
Publicidad y Relaciones Públicas	18	48	22	12	40
Pedagogía	33	38	29	-	72
Ingeniería Ambiental	63	12	-	25	16
Ingeniería Civil	43	2	2	53	47
Ingeniería Mecánica Eléctrica	40	47	11	2	47
Ingeniería Química	72	4	4	20	25
Ingeniería Quím. Farm. Biológica	59	11	3	27	56
Porcentaje global y número total de estudiantes participantes	39	28	21	12	581

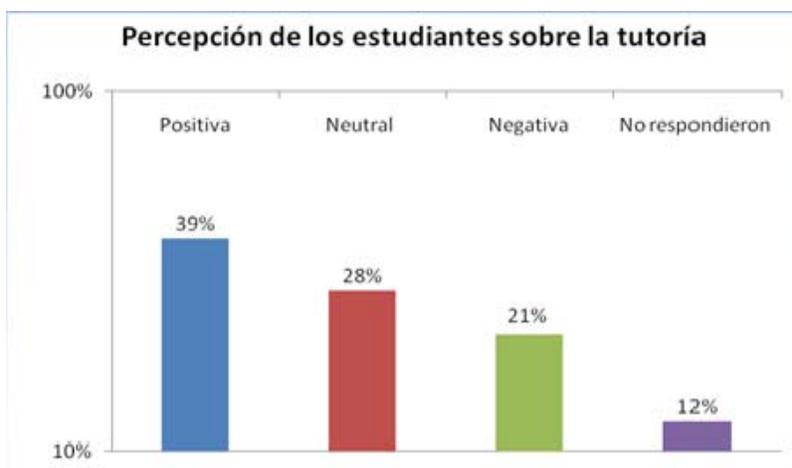


Figura 3. Aspectos sobre los que hablan los estudiantes con su tutor de 13 Programas Educativos de la Universidad Veracruzana

Forma como califican la relación con su tutor. En ocho de los 13 programas los porcentajes mayores sobresale la calificación “bien” seguida de “muy bien” con porcentajes hasta del 52%; sin embargo en dos de los programas sobresale la categoría “muy mal” arriba del 50%; y en otros dos la categoría “ninguna relación” con porcentajes superiores al 30%. Los resultados globales coinciden con los individuales sobresaliendo la calificación “bien” y su contraparte “muy mal” (Ver tabla y figura 4).

Tabla 4.

Calificación de los estudiantes hacia la relación con su tutor

Programas Educativos (Facultades)	Muy Bien	Bien	Regular	Mal	Muy Mal	Ning. Relac.	n
	%	%	%	%	%	%	
Agronomía	19	19	9	5	5	-	44
Biología	13	34	4	7	-	2	47
Enfermería	12	27	4	6	2	6	52
Psicología	4	38	-	-	58	-	55
Admón. de Negocios Internacionales	-	5	3	5	-	33	40
Relaciones Industriales	-	-	5	5	-	5	40
Publicidad y Relaciones Públicas	3	15	3	3	-	40	40
Pedagogía	14	18	-	6	4	-	72

Ingeniería Ambiental	25	31	7	-	-	-	16
Ingeniería Civil	9	28	7	2	55	-	47
Ingeniería Mecánica Eléctrica	13	22	4	-	-	4	47
Ingeniería Química	16	52	-	-	-	-	25
Ingeniería Quím. Farm. Biológica	14	43	7	2	34	-	56
Porcentaje global y número total de estudiantes participantes	16	40	6	5	23	9	581

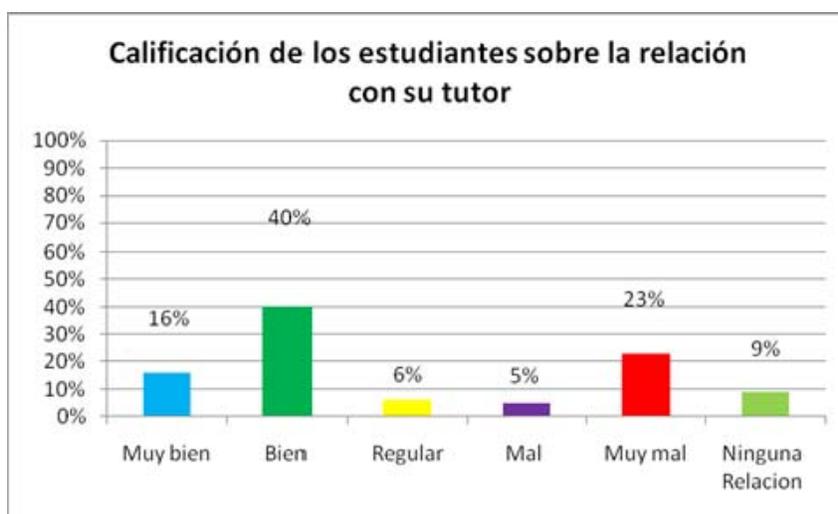


Figura 4. Forma como califican los estudiantes la relación con su tutor de 13 Programas Educativos

Análisis y conclusiones

En términos generales, los resultados muestran que al menos en el 50% la actividad tutorial se desarrolla de acuerdo a lo establecido por el MEIF y que la percepción que tienen los estudiantes sobre esta actividad y en consecuencia sobre su tutor se inclina más a ser positiva que negativa, dado que:

- La mayoría de los estudiantes cuentan con un tutor.
- En la mayoría de los programas educativos las tutorías se realizan regularmente en sesiones programadas.
- Cerca del 60% de los estudiantes asisten a las tutorías programadas.

- Los aspectos en los que se centra el tutor principalmente corresponden a los escolares, tal como los señala el Sistema Institucional de Tutorías (Beltrán y Suárez, 2003).
- La percepción estudiantil sobre la tutoría principalmente se distribuye entre lo positivo y lo neutral.
- Del 62% de estudiantes emitieron un juicio calificativo sobre la relación con el tutor, el 16% la califica como “Muy bien”, el 40% como “Bien”.

El foco de análisis de la contraparte se ubica en:

- Que si bien en la mayoría de los programas se realizan las tutorías programadas, ninguno de éstos logra la asistencia de la mayoría de los estudiantes a estas sesiones como se esperaría que fuera.
- ¿Qué pasa? con el 34% de estudiantes que reportan “no ven” o “casi no lo ven”, ¿cuáles son las causas?, ¿se aplican medidas remediales?
- ¿Por qué el 21% de las respuestas reportan una “percepción negativa” de la tutoría? y ¿un 12% no respondió a la pregunta sobre la relación con su tutor?, ¿Será que los tutores no cubren las expectativas del estudiante?
- La suma de los calificativos “mal” y “muy mal” referentes a la forma como se relacionan con su tutor, aunados a la respuesta “ninguna relación” suman un total de 37% de estudiantes probablemente no satisfechos con el trabajo de su tutor.

La satisfacción del estudiante en los estudios universitarios ha cobrado vital importancia para las instituciones de este sector, pues de ella depende su supervivencia. Alves y Raposo (2005), señala que sólo con la satisfacción de los alumnos se podrá alcanzar el éxito escolar, la permanencia de los estudiantes en la institución, y sobre todo, la formación de una valoración positiva boca a boca.

El estudio constituye un acercamiento a la actividad de los tutores y a la forma como la perciben los estudiantes y proporciona información sobre aspectos a remediar o mejorar en el quehacer tutorial de los programas educativos estudiados. A la vez funge como un punto de partida para el desarrollo de una evaluación permanente sobre esta tarea. Es necesario realizar estudios que den cuenta de forma más amplia y profunda sobre qué se

hace y cómo se realiza el trabajo tutorial desde la percepción tanto de los estudiantes como de los docentes y conocer su impacto en el desempeño académico del estudiante.

Como sabemos el tutor constituye una de las figuras formales de este Modelo Educativo requiriéndole un rol activo congruente con las nuevas propuestas educativas del mundo actual y los propósitos del MEIF.

Sin embargo resulta necesario tener presente que la comunicación, el tiempo e interés que el tutor le dedique al estudiante son elementos determinantes para cumplir con los propósitos del quehacer tutorial y sobre todo con las expectativas del estudiante,

Referencias

- Alves, H. & Raposo, M. (2005). *La medición de la satisfacción en la enseñanza universitaria: El Ejemplo de la Universidade da Beira Interior*. Universidade da Beira Interior Dpto. de Gestão e Economia Estrada do Sineiro 6200 Covilha Portugal.
- Conferencia Mundial sobre la educación superior (1998) "Declaración Mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: Visión y acción"
- Universidad Veracruzana (1999) "Nuevo Modelo Educativo para la Universidad Veracruzana, Lineamientos para el nivel Licenciatura, Propuesta" Xalapa, Veracruz: Universidad Veracruzana.
- Universidad Veracruzana (2009) *Nuevo Modelo Educativo*, en la página: <http://www.uv.mx/Universidad/doctosofi/nme/ind.htm> consultada el 13 de agosto 2010.
- ANUIES (1998) "Programas Institucionales de tutoría, Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las Instituciones de Educación Superior", 2ª edición corregida, México: ANUIES
- Beltrán, J. y Suárez, J. (2003) *El quehacer tutorial. Guía de trabajo*. Xalapa: Universidad Veracruzana
- Robbins, S. P. (1999). *Comportamiento Organizacional*. Prentice Hall, 8ª edición.