

## LA PARTICIPACIÓN SOCIAL EN RESERVAS DE LA BIÓSFERA: IDEAS PARA LA FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DE CONSERVACIONISTAS Y ADMINISTRADORES DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

---

GABRIELA ALONSO YANEZ  
Simon Fraser University

SUBAS DHAKAL  
Southern Cross University (Gold Coast Campus)

**RESUMEN:** El establecimiento de Áreas Naturales Protegidas, particularmente de Reservas de la Biosfera (RB), ha sido el instrumento de política pública ambiental más aplicado en México en las últimas décadas. Las RB han sido priorizadas porque representan una modalidad integral de conservación en la que se pretende incorporar a las comunidades locales que habitan las reservas en el manejo y la conservación de los recursos naturales que se encuentran en estos lugares. La integración de las comunidades locales en el manejo de las RB ha sido un tema de interés en investigación social. Estudios recientes señalan que existe una disparidad clara entre los objetivos integrales de RB y el alcance de éstos. Las comunidades locales que habitan las RB no han sido consideradas en el diseño y la administración de estas áreas y, en la mayoría de los casos, los actores locales actúan como meros operadores en proyectos gubernamentales. La integración de las comunidades locales como participantes activos en las RB está

en vías de mejorar dado el interés por promover iniciativas efectivas. Adicionalmente, la actual revisión de esquemas de política pública en materia de manejo en RB crea un espacio propicio para sugerir esquemas de inclusión social concretos en éste tipo de iniciativas de conservación, tales como la atención a aspectos particulares a cada caso de RB y la formación de administradores y conservacionistas. El presente trabajo aborda el tema de la participación social en las RB bajo una aproximación sociológica desde la perspectiva interaccionista. Se proponen sugerencias concretas para atender lo que se convierte en una omisión seria en materia de política pública ambiental en el país y se sugiere una intervención educativa hasta el momento, poco atendida: la formación de conservacionistas y profesionales en manejo ambiental.

**PALABRAS CLAVE:** conservación, Áreas Naturales Protegidas, participación de comunidades locales, sociología, modelos integrales de conservación en México.

## Introducción

El paradigma de conservación natural “a cualquier costo” basado en un modelo que por lo general excluye el componente social en las iniciativas de conservación ha sido gradualmente reemplazado por modelos más integrales desde los años setenta. Bajo éstos nuevos modelos, nociones como “participación comunitaria” e “inclusión social” se han convertido en una parte integral de los discursos en campos tan variados como la investigación, el activismo y la política ambiental en Áreas Naturales Protegidas (Barton & Velazquez, 2009, Schultz et al., 2012). Aunque la “participación de la comunidad” significa muchas cosas para muchas personas, el objetivo de ésta más o menos se resume en la idea de lograr que las personas locales participen activamente en las decisiones que les afectan (Porter-Bolland et al., 2012). Por ejemplo, las áreas protegidas promovidas por la UNESCO-MAB—las Reservas de la Biosfera (RB)—tienen un mandato claro para equilibrar los objetivos ecológicos, económicos y sociales a través de la participación de las poblaciones locales que viven dentro y alrededor de las reservas (Urquiza-Hass, 2009).

Los gobiernos de América Latina se han sumado con entusiasmo a la adopción de RB como instrumento de conservación ambiental en las últimas décadas. Particularmente en México, existen 41 de éstas reservas que cubren cerca de 6.5% del área total del país (Halfter, 2011).

Con tres objetivos centrales: 1) la conservación de la biodiversidad, 2) la integración social y la participación comunitaria, y 3) la investigación científica (Halfter, 2011), la dinámica de la participación comunitaria en las reservas de biosfera mexicanas es demasiado importante como para pasarla por alto. La investigación reciente señala que existan discrepancias en la retórica de la integración social y la realidad de participación de la comunidad dentro de las Reservas de Biosfera (Urquiza y Hass, 2009; Durand y Jiménez, 2010). En México, el trabajo de investigación en este campo es vasto. Por ejemplo, tanto la investigación de Young (1999) en ecosistemas terrestres protegidos como la investigación de Fraga (2006) en áreas marinas protegidas reportan que las comunidades locales en las Reservas de la Biosfera de Yucatán son forzadas a participar en proyectos ajenos a las necesidades locales y que, generalmente, dichos proyectos son desarrollados por científicos y planificadores ambientales externos a la comunidad.

Estos casos de no participación indican que en las Reservas de la Biosfera mexicanas existe una retórica de la "integración social" que aparentemente no existe en la práctica. Uno de los factores que contribuyen a la nula participación de las comunidades locales tiene que ver con las políticas ambientales que rigen las Áreas Naturales Protegidas en el país. Estas políticas, traducidas en proyectos de conservación no necesariamente promueven la integración de los habitantes locales como participantes en la planificación y la ejecución de diversos programas de conservación. No existe, pues, un sistema operativo eficaz que fomente la participación de la comunidad en el manejo de las áreas naturales decretadas por el gobierno (Brunel y García Barrios, 2012; Castillo y Toledo, 2000; Durand y Vázquez, 2011; Gerritsen, 1998; Halfter, 2011).

## Contenido

Nuestro trabajo presenta el análisis de las experiencias de participación de la comunidad local que habita la Reserva de la Biosfera en Sierra de Huautla (RBSH), Morelos.

La RBSH se sitúa al sur del estado de Morelos, se extiende sobre 5903 km<sup>2</sup> y contiene uno de los ecosistemas más amenazados de bosque seco tropical caducifolio que ocurre en Latino América. La reserva es hogar de 31 comunidades que se dedican principalmente a la agricultura, la ganadería y a la extracción selectiva de recursos naturales. La RBSH fue decretada en 1999, y desde entonces, ha sido manejada por la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) y el Centro de Investigación en Biodiversidad y Conservación (CIByC) de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEMor). En el año 2006, la reserva fue añadida al Programa MAB-UNESCO y desde entonces, es considerada patrimonio de la humanidad (Alonso & Dhakal, 2009).

Nuestro trabajo de investigación en la RBSH abordó las siguientes preguntas: ¿de qué forma participan los habitantes locales en proyectos de conservación aplicados en el área?, ¿qué actividades realizan los habitantes locales una vez involucrados en los proyectos?, ¿cómo describen su participación?

El carácter de estas preguntas dirige los métodos y el análisis al ámbito de la investigación cualitativa. Se realizaron entrevistas y se colectaron datos en observaciones de campo. Con el fin de enriquecer el análisis y triangular la información facilitada por los habitantes locales, se analizaron documentos y se llevaron a cabo entrevistas adicionales

con el personal de la CONANP, con miembros de organizaciones no gubernamentales y con científicos trabajando en el área. Las entrevistas fueron codificadas y analizadas utilizando el software NVivo; además, se utilizó el programa Excel para organizar y presentar gráficamente las estadísticas descriptivas de los beneficiarios de la comunidades de la RBSH de los años 2006-2011y reportados en las páginas de las agencias de gobierno involucradas.

El análisis presentado se basa en el marco teórico-metodológico del Análisis de Situaciones (Clarke, 2005; Clarke y Star, 2007). Las herramientas de análisis incluyeron, el análisis de mundos sociales y arenas así como mapas posicionales. Estas herramientas metodológicas ofrecen enfoques muy diferentes e innovadores a las técnicas de recolección de datos y análisis generalmente utilizadas en trabajos sociológicos previos y proporcionan métodos concretos para el análisis de las relaciones de varios actores en las tareas de participación y desarrollo de proyectos de conservación natural.

Los resultados del trabajo señalan que la participación comunitaria es a menudo determinada por las agencias que permanecen a cargo de diseñar proyectos y las prioridades de financiamiento. La participación de los habitantes locales se reduce a la ejecución de mano de obra que, generalmente, se realiza en condiciones inadecuadas. Los resultados también apuntan a aspectos de disparidad de género como influencia directa en la posibilidad y los términos de participación de las mujeres. El análisis de los datos recabados también ofreció elementos para considerar que mientras que los científicos conservacionistas, las agencias gubernamentales y las organizaciones no gubernamentales han producido una variedad de recursos (textos y reglamentos) que permiten actuar, decidir y poner en práctica una serie de programas integrales y participativos en la RBSH, los pobladores locales no cuentan con las herramientas, los espacios y las estrategias de participación o dirección de proyectos que les permita la toma de decisiones y el diseño de programas de conservación en sus comunidades.

Más allá de la información obtenida como resultado del trabajo de análisis de las experiencias de los actores locales en la RBSH, la revisión de la literatura señala que la noción de participación y los mecanismos para facilitar la participación de la comunidades involucradas en las RB en México aún no están plenamente reconocidas e integradas en las políticas de conservación (por ejemplo, en la LEGEEPA o en los planes y programas de conservación y manejo de las Áreas Naturales Protegidas). En este sentido, no es una sorpresa que el documento rector de actividades en la RBSH carezca de estrategias

específicas para fomentar la participación de las comunidades locales que están involucradas en el área bajo protección. Si bien podría darse el caso de que no todos los actores locales deban participar en los programas de conservación, la revisión de las políticas y regulaciones en NPA es un caso necesario así como la sincronización de los objetivos de las RB con mecanismos concretos de participación local.

## Conclusiones

La actual revisión de los programas de conservación y manejo y la revisión de políticas públicas en materia ambiental que ocurre en México resulta un espacio pertinente para retomar la discusión del tema de la participación local en espacios protegidos. Por ejemplo, en el marco de lo establecido en el Reglamento de la LGEEPA en Materia de Áreas Naturales Protegidas publicado en el Diario Oficial de la Federación (2000), en su artículo 3º, fracción XI, así como los objetivos del Programa Nacional de Áreas Naturales Protegidas 2007-2012, están dirigidos a elaborar o actualizar los documentos rectores de la Áreas Naturales y a revisar los mecanismos y las herramientas de trabajo que permitan hacer del trabajo en, más aún, el trabajo aquí presentado concluye con una propuesta concreta para la formación educativa y de capacitación para administradores de Áreas Naturales Protegidas en el País.

## Bibliografía

- Alonso, G. & Dhakal, S. (2009). Community partnership for ecotourism based on an environmental education program for sustainable development in Sierra de Huautla, México. *Utopía y Praxis Latinoamericana* 14(44) 117-124.
- Barton B., & Velazquez, A. (2009). From displacement-based conservation to place-based conservation. *Conservation & Society*, 7(2),11-14.
- Brunel, M. C., & L. García-Barrios. (2011). Acknowledging consensus and

- dissent among and within stakeholder groups over conservation, production and urbanization in a Mexican Man and Biosphere Reserve. *Research Journal of Biological Sciences*, 6(9),459-467.
- Castillo, A., & Toledo, V. M. (2000). Applying Ecology in the Third World: the case of Mexico. *BioScience*, 50, 66-76.
- Clarke, A. (2005). *Situational Analysis: Grounded Theory after the Postmodern Turn*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Clarke, A. E., & Star, S. L. (2007). The social worlds framework: a theory/methods package. In E. Hackett, O. Amsterdamska, M. Lynch, and J. Wacjman (Eds.), *Handbook of science and technology studies*, (pp. 113–137). Cambridge, MA: MIT Press.
- Durand, L., & Jiménez, J.(2010). Sobre áreas naturales protegidas y la construcción de no lugares. Notas para México. *Revista Lider*, 16(12), 59-72.
- Durand, L., & Vazquez, L. B. (2011). Biodiversity conservation discourses. a case study on scientists and government authorities in Sierra de Huautla Biosphere Reserve, Mexico. *Land Use Policy*, 28, 76-82.
- Fraga, J. (2006). Local perspectives in conservation politics: the case of the Ría Lagartos biosphere reserve, Yucatán, México. *Landscape and Urban Planning*, 74, 285–295.
- Gerritsen, P. (1998). Community development, natural resource management and biodiversity conservation in the Sierra de Manantlán Biosphere, Mexico. *Community Development Journal*, 33(4), 314-324.
- Halfter, G. (2011). Reservas de la biosfera: problemas y oportunidades en México. *Acta Zoológica Mexicana*, 27(1), 177-189.
- Porter-Bolland L, E. Ellis, M, Guariguata, I. Ruiz-Mallen, S. Negrete-Yankelevich, V. Reyes-Garcia. (2012). Community managed forests protected areas: an assessment of their conservation effects across the tropics. *Forest Ecology and Management*, 268(15), 6-17.
- Schultz, L., Duit, L & Folke, C. (2011). Participation, adaptive co-management, and management performance in the World Network of Biosphere Reserves. *World Development*, 39(4), 662-671.
- Urquiza-Haas, E.G. (2009). Análisis de capacidades nacionales para la conservación in situ. In: *Capacidades para la conservación y uso sustentable de la biodiversidad*. (pp. 51-94). CONABIO– PNUD. México: D.F.

Young, E. (1999). Local people and conservation in Mexico's El Vizcaíno Biosphere Reserve. *Geographical Review*, 89(3), 364–390.