

## PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES ACERCA DEL DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES EN LA EDUCACIÓN NORMA

---

GABRIELA MONTOYA VERDUGO/ JOSÉ ÁNGEL VERA NORIEGA  
Universidad de Sonora

**RESUMEN:** El estudio tuvo como objetivo establecer si las variables 'Organización y Estructura de la Enseñanza' y 'Relación e Interacción con los Estudiantes' diferencian a los docentes evaluados por los estudiantes con y sin desempeño aceptable. Participaron en el estudio 279 docentes de las ocho Escuelas Normales del Estado de Sonora. Se utilizó el instrumento para evaluar la docencia, diseñado por Vera, Rodríguez, Medina y Gerardo (2012) con base en el modelo de Overall y Marsh (1977) y Marsh y Overall (1980). A través de un análisis discriminante se determinó que las variables; 'Organización y Estructura de la Enseñanza' y 'Relación e Interacción con los Estudiantes' logran diferenciar entre los

dos grupos de docentes, y se constató que la variable que más diferencia a los grupos es la referida a la 'Relación e interacción con los estudiante'. El modelo logró explicar el 54% de la varianza entre los grupos y clasificar adecuadamente al 91.4% de los docentes. Se concluye que es que las variables discriminan entre profesores evaluados con y sin desempeño aceptable.

**PALABRAS CLAVE:** Educación normalista, formación docente, evaluación

### Introducción

La sociedad demanda de acciones destinadas para mejorar la calidad del sistema educativo y en especial del nivel básico. Una de las acciones propuestas para lograr el objetivo antes mencionado es fortalecer la formación inicial de los futuros docentes y desarrollar estrategias para promover una educación continua de los docentes en servicio (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE], 2010).

Para mejorar la calidad de los docentes se requiere introducir cambios en la manera en que se organizan y funcionan las Escuelas Normales del país. Uno de los cambios más importantes radica en la mejora de las prácticas de enseñanza llevadas a cabo por sus docentes con el fin de que estas apoyen efectivamente la formación de los estudiantes (Czarny, 2003).

La evaluación puede ser una herramienta valiosa para conocer y en su defecto mejorar la práctica docente. La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior ([ANUIES], 2006) sostiene que la evaluación puede traer como consecuencia:

- a) Mejora de la práctica docente
- b) Aumento de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes
- c) Rendición de cuentas
- d) Información que hace posible la acreditación
- e) Mejor distribución de los recursos.

En este trabajo se pretende abordar precisamente, el estudio de la evaluación de las prácticas de enseñanza de docentes de las Escuelas Normales del Estado de Sonora a partir de la percepción de los estudiantes. La evaluación de los docentes a través de la opinión de los considera a los estudiantes como fuente confiable para obtener información acerca de la prácticas de enseñanza de sus maestros (Luna, 2002). Lo anterior, se explica por el hecho de los estudiantes observan el desempeño de muchos profesores a lo largo de su trayectoria estudiantil, por lo tanto son capaces de diferenciar entre un profesor buena gente y uno que cumple con su función como docente y les brinda un aprendizaje significativo (Elizalde y Reyes, 2008).

La evaluación a partir de la opinión de los estudiantes sigue siendo el procedimiento más utilizado en la educación superior y en muchas ocasiones el único. Una justificación de su uso es que por ser el estudiante la razón de ser de la docencia, se vuelve importante saber, conocer y entender lo que piensa con respecto a la enseñanza que recibe (Acevedo y Olivares, 2010). En cuanto a la validez y confiabilidad de los puntajes obtenidos a través de la opinión de los alumnos para evaluar la docencia, se ha encontrado que presentan una confiabilidad y validez aceptable (Luna; 2002, Rueda; 2004). Lo anterior no niega la importancia del uso de varias fuentes de evaluación docente lo cual mejoraría de manera indiscutible la validez de sus resultados (Elizalde y Reyes, 2008; Madueño, Márquez, Valdés y Castro, 2009).

- *Objetivo*

El presente estudio tuvo como objetivo determinar si las variables ‘Organización y Estructura de la Enseñanza’ y ‘Relación e Interacción con los Estudiantes’ diferencian a docentes con desempeño aceptable y no aceptable según la percepción de los estudiantes. Esto con la finalidad de poder identificar los aspectos que realiza un docente para ser considerado con buen desempeño académico pos sus estudiantes.

- *Pregunta de investigación*

¿Las variables 'Organización y Estructura de la Enseñanza' y 'Relación e Interacción con los Estudiantes' diferencian a docentes con desempeño aceptable y no aceptable según la percepción de los estudiantes?

## Contenido

- *Participantes*

Se realizó un estudio de corte cuantitativo. La población estudiada son los 580 docentes que laboran en las ocho escuelas normales del Estado de Sonora. Se seleccionaron a través de un muestreo probabilístico aleatorio por conglomerados un total de 279 docentes, de los cuales 169 (60.6%) fueron mujeres y 110 (39.4%) hombres.

La edad promedio de los docentes evaluados fue de 40.2 años con un mínimo de 25 y un máximo de 68 y una desviación estándar de 11.2 años. El 30 % (85) de los docentes evaluados cuenta con estudios de posgrado, un 67% (179) se encuentra laborando de manera temporal en la institución y un 33% (90) de base.

- *Instrumento*

Para obtener la información necesaria para fines del estudio se utilizó el instrumento diseñado por Vera, Rodríguez, Medina y Gerardo (2012) con base en el modelo de Overall y Marsh (1977) y Marsh y Overall (1980). Este consta de cinco factores y 54 ítems y se contestó mediante una escala de tipo Likert con siete opciones que van desde 'Completamente en desacuerdo (1)' hasta 'Completamente de acuerdo (7)'.

Para fortalecer las propiedades psicométricas del instrumento se determinó la validez de constructo del instrumento a través de un análisis factorial exploratorio utilizando el método Varimax y rotación de componentes principales. Como resultado de este análisis se explicó el 78% de la varianza total de los puntajes a través de 23 ítems agrupados en dos factores;

a) 'Organización y Estructura de la Enseñanza' el cual hace referencia a todas aquellas actividades planificadas por el docente para el desarrollo de sus clases, ejemplos de reactivos en este factor:

- 1) Atiende las dudas sugeridas en las evaluaciones
- 2) Promueve la participación de los alumnos en la elaboración y exposición de los temas y

- b) 'Relación e Interacción con los Estudiantes' el cual es definido como grado de interacción que tiene el docente con sus estudiantes, en cuanto apoyo para su mejor desempeño académico, ejemplos de reactivos en este factor son:
- 1) El profesor dedica a los alumnos el tiempo que sea necesario fuera de clase
  - 2) Es respetuoso y establece límites de acercamiento con los estudiantes.

Se encontró además que los puntajes contaron con una confiabilidad medida a través del Alfa de Cronbach de .98. Para llevar a cabo la clasificación de los grupos de docentes según su desempeño, se consideró como 'Desempeño Aceptable' a aquellos docentes cuyas puntajes promedio en los factores fueron iguales o mayores que el puntaje seis 'De acuerdo' de la escala y con 'Desempeño no aceptable' aquellos con medias por debajo del valor antes señalado. En el primer grupo, denominado con 'Desempeño Aceptable' se ubicaron 218 (78.1%) docentes y en segundo grupo considerado como de 'Desempeño no Aceptable' 61 (21.8%) profesores

- *Procedimiento*

El cuestionario fue aplicado a todos los estudiantes de las ocho Escuelas Normales del Estado de Sonora, durante el ciclo académico 2011. Los cuestionarios fueron administrados de manera electrónica al finalizar el semestre, como parte de las políticas institucionales de la escuela. Se solicitó la autorización de los directivos del plantel para poder hacer uso de los datos obtenidos en los instrumentos y se les garantizó la confiabilidad de sus respuestas. Para el análisis de los datos se realizó un análisis multivariado en este caso el Análisis Discriminante con apoyo de software SPSS. 19.

- *Resultados*

Se llevó a cabo un análisis discriminante a través del método paso a paso donde se buscó confirmar estadísticamente si las variables 'Organización y Estructura de la Enseñanza' y 'Relación e Interacción con los Estudiantes' diferenciaban a docentes evaluados por los estudiantes con 'Desempeño aceptable' y 'No aceptable'. Se constató, como primer paso, el cumplimiento de los supuestos estadísticos del modelo con el propósito de fortalecer la validez de sus resultados:

- a) Tamaño de la muestra, excedió los 20 casos establecidos como mínimo requerido por variable discriminante
- b) Normalidad, fue establecida a través del análisis de los gráficos de residuos
- c) Homocedasticidad, en este caso no se cumplió el supuesto, ya que la M de Box fue significativa (503.84;  $p=.000$ ) pero dado que esta prueba es susceptible al tamaño de

muestra se decidió continuar con el análisis, esperando que esta violación no afectará el poder de la prueba para clasificar los casos

- d) Colinealidad, el método paso a paso utilizado protege de la inclusión de variables colineales.

Los resultados de las comparaciones entre los distintos grupos indicaron que las variables 'Organización y Estructura de la Enseñanza' y 'Relación e Interacción con los Estudiantes' consideradas para la diferenciación de los grupos, establecen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de docentes con desempeño aceptable y no aceptable. Se apreció que los docentes con excelente desempeño son aquellos que presentan una mejor relación con los estudiantes y a su vez tienen una mejor organización y estructura en su enseñanza (Ver tabla 1).

La variable que más diferenció entre los grupos es 'Relaciones e Interacción con los Estudiantes'. El modelo conformado por las dos variables logró explicar el .54% de la varianza entre los grupos y clasificó adecuadamente al 91.4% de los docentes (Ver tabla 2).

## Conclusiones

Con base a los resultados, se señala que las variables; 'Organización y Estructura de la Enseñanza' y 'Relación e Interacción con los Estudiantes', establecen diferencias entre los docentes con desempeño aceptable y no aceptable desde la percepción de los estudiantes.

Lo anterior se puede explicar por el hecho de los docentes con desempeño aceptable dedican más tiempo a la preparación de sus clases, planeación de las actividades y construcción de materiales didácticos, son capaces de convertir los conocimientos en acciones pedagógicas (García y Congosto, 2000; Shulman, 2001). Asimismo, los estudiantes realizan un mejor aprendizaje en situaciones donde se sienten cómodos y de alguna forma apoyados por sus docentes (Acevedo y Fernández, 2004; Terán, 2009). Estos factores coinciden con los de otros autores como Luna, Valle, y Tinajero (2003); Mazón, Martínez y Martínez (2009) quienes mencionan en sus estudios la importancia de dichos aspectos para el desarrollo de sesiones efectivas.

Los resultados también indicaron que la variable que más contribuye en la diferenciación de dichos grupos de desempeño docente, es la referida a la relación e interacción del docente con los estudiantes lo cual se relaciona directamente con el estudio de Bain (2006)

donde se establece que la clave está, en la relación de confianza que el profesor establece con el alumno y que se materializa en conocer lo que todos los alumnos desean y quieren aprender. Esto permite a los estudiantes hacerse responsable de su aprendizaje puesto que siente seguridad así como no tienen miedo a cometer errores.

Por último, los resultados del estudio determinan que es posible mejorar la docencia si se trabaja en los parámetros evaluados en la presente investigación 'Organización y Estructura de la Enseñanza' y 'Relación e Interacción con los Estudiantes', ya que como se menciona en párrafos anteriores tienen implicaciones importantes en la calidad con la cual desempeñan su función los docentes y logran establecer diferencias significativas entre un desempeño docente aceptable y uno no aceptable, según la percepción de los estudiantes.

## Tablas

Tabla 1. *Resultados de las comparaciones por variables entre los grupos*

Variables	Subgrupos	Medias	Lambda de Wilks	F	gl	P
Organización y estructura de la enseñanza	Docentes con desempeño aceptable	5.54	.482	298.19	1	.000
	Docentes con desempeño no aceptable	5.36				
Relación e interacción con los estudiantes	Docentes con desempeño aceptable	6.53	.517	258.62	1	.000
	Docentes con desempeño no aceptable	6.47				

\* $p \leq .05$

Tabla 2. Variables en el análisis discriminante que diferencian a los grupos de docentes con excelente y satisfactorio desempeño

Variabes	Coefficientes estandarizados	Coefficientes de estructura
Organización y estructura de la enseñanza	.492	.913
Relaciones e interacción con los estudiantes	.586	.940
$\lambda$ de Wilks	.456	
( $X^2$ ; p)	216.94	
Correlación canónica	.738	

\* $p \leq .0$

## Bibliografía

- Acevedo, R. y Fernández, M. (2004). La percepción de los estudiantes universitarios en la medida de la competencia docente: validación de una escala. *Revista Educación*, 28(2), 154-166
- Acevedo, R. y Olivares, M. (2010). Fiabilidad y validez en la evaluación docente universitaria. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 10(1) 1-38
- ANUIES (2006). *Consolidación y avance de la educación superior en México*.
- Elementos de diagnóstico y propuestas*. México: ANUIES.
- Bain, K. (2006). Introducción. Definir los mejores. En K. Bain (Ed.), *Lo que hacen los mejores profesores de la universidad* (pp.11-32). España, Valencia: Universidad de Valencia.
- Czarny, G. (2003). *Las escuelas normales frente al cambio. Un estudio de seguimiento a la aplicación del Plan de Estudios 1997*. México: SEP

- Elizalde, L. y Reyes, R. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño docente. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/contenido/NumEsp1/contenido-elizaldereyes.pdf>
- García, J. y Congosto, E. (2000). *Evaluación y calidad del profesorado*. En T. Gonzales (Eds.) *Evaluación y Gestión de la Calidad Educativa. Un Enfoque Metodológico* (pp. 127-157) Aljibe: Málaga
- Luna, E. (2002). *La participación de docentes y estudiantes en la evaluación de la docencia*. México: Códce
- Luna, E., Valle, M. y Tinajero, G. (2003). Evaluación de la docencia paradójica de un proceso institucional. *Revista de la Educación Superior*, 3(127) 89-100
- Madueño, M., Márquez, L., Valdés, A. y Castro, A. (2009). *La evaluación de la docencia como elemento para la mejora de la calidad de la educación*. En J. Ochoa, S. Mortis, L. Márquez, A. Valdés y J. Angulo (Eds.), *Apuntes y aportaciones de proyectos e investigaciones en educación* (pp. 221-228). México: ITSON.
- Mazón, J., Martínez, J. y Martínez, A. (2009). La evaluación de La función docente mediante la opinión del estudiante. Un nuevo instrumento para nuevas dimensiones: COED\*. *Revista de Educación Superior*, 1(149) 113-140.
- OCDE (2010). *Mejorar las escuelas. Estrategias para la acción en México*. Recuperado en <http://www.ocde.org/dataocde/8/20/47101613.pdf>
- Rueda, M. (2004). La evaluación de la relación educativa en la universidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6(2), 2-10
- Shulman, L. (2001). Conocimiento y enseñanza. *Estudios públicos*, 83, 163-196
- Terán, M. (2009). *La interacción docente que favorece el clima socioemocional en el aula*. Memorias 2do Congreso Internacional de Orientación Educativa y Vocacional. Baja California, México.
- Vera, Á., Rodríguez, C., Medina, F. y Gerardo, L. (2012). Diseño y evaluación de una medida de práctica docente para educación superior. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 14(2), 165-178