

## EL USO DEL CONOCIMIENTO EN RED

---

JANETTE ALEJANDRA GONZÁLEZ HERNÁNDEZ  
Universidad de Guadalajara

**RESUMEN:** El siguiente texto muestra los diferentes usos que se le da al conocimiento en dos redes de conocimiento. Por un lado, en el Consejo Académico del Agua, el conocimiento se utiliza para legitimar decisiones políticas, ya que la red está inserta en las discusiones que realizan los actores responsables de las políticas públicas del agua en el estado de Jalisco. En cambio, en la otra red, la Red Latinoamericana de Epistemología en Política Educativa, el conocimiento sirve para construir y consolidar un campo de conocimiento, el de la epistemología de las políticas educativas. Son dos redes diferentes cuyas particularidades dan

cuenta de las acciones colectivas alrededor del conocimiento.

Se presentan los avances parciales de los primeros acercamientos al trabajo de campo de la tesis doctoral que estoy realizando acerca del uso del conocimiento en red.

**Palabras clave:** conocimiento redes de conocimiento, identidad, producción y organización en red.

### El conocimiento y las redes

El filósofo Platón definió al conocimiento como aquella creencia verdadera y justificada (Ferrater, 1956). En el presente es el detonante del cambio social (Krüger, 2006), es decir que posibilita transformaciones en el ámbito político, educativo o social, entre otros, por ello, a este momento histórico se le ha llamado la sociedad del conocimiento (Montuschi, 1999).

El conocimiento se mueve de la universidad a la empresa o de la dependencia pública a la sociedad, en un proceso llamado circulación. Gutiérrez (2012) considera que la circulación del conocimiento implica: la vinculación con comunidades diferentes a donde se genera el conocimiento, es decir a espacios de vida cotidiana. Además se expresa entre los

procesos de investigación y el análisis académico y los sectores sociales en los que opera la toma de decisiones de poderes gubernamentales.

Este circular de datos, información, resultados científicos y tecnológicos se lleva a cabo en redes de conocimiento definidas como formas organizativas que tienen como eje la construcción, aplicación o transmisión del conocimiento. Sirven para flexibilizar el trabajo académico (Gutiérrez, 2009); vincularse con la sociedad (Gibbons, 1997); generar conocimiento (Gutiérrez, 2009); movilizar recursos; e impactar sobre el campo. Por su estructura las redes se forman por núcleos de vinculación y flujos de comunicación. Los núcleos son los actores, en éste caso expertos, mientras que los flujos son esos hilos invisibles que mantienen conectadas a las personas y les permiten comunicarse e intercambiar datos. Además se organizan alrededor de la resolución de un problema, entendido como: cuestión que se trata de aclarar; proposición o dificultad de solución dudosa; conjunto de hechos o circunstancias que dificultan la consecución de algún fin (RAE, 2009).

Así mismo, las redes de conocimiento se integran por expertos, éste es el individuo con capacidades teóricas o técnicas útiles para resolver un tipo de problema específico.

El análisis de redes de conocimiento está tomando importancia debido a que durante la última década se ha favorecido la creación de estas formas organizativas. En México desde el 2002 se promovió la generación de redes con el patrocinio de instancias como ANUIES, PROMEP y CONACYT. Así mismo, en el ámbito internacional, la UNESCO (1996) y otras instancias han señalado que las redes de conocimiento son una estrategia para flexibilizar y mejorar el trabajo científico y tecnológico en los países. No obstante, se sabe poco de la producción en colectivo que generan y si son capaces de construir una identidad en red propia o sólo son individuos desvinculados que se unen para perseguir objetivos personales siguiendo una racionalidad instrumental.

## Objetivo general

Explicar cómo las redes de conocimiento se organizan, generan identidad y si son productoras de conocimiento, no sólo entendido como textos académicos, sino las

diferentes alternativas de poner en relación datos e información, es decir a partir de la organización de seminarios, congresos, encuentros, entre otros.

El periodo que se desea analizar va del año 2002 a la fecha. A partir de dos estudios de caso: del Consejo Académico del Agua, (red regional orientada a ofrecer soluciones en materia de abastecimiento de agua para la Zona Metropolitana de Guadalajara) y la Red Latinoamericana de Epistemología de Políticas Educativas (Relepe), red orientada a estudiar desde un enfoque epistémico las políticas en educación.

## Planteamiento del problema

Ante la emergencia, en los últimos 10 años, de redes de conocimiento en México y Latinoamérica, se sabe poco sobre el uso que le dan al conocimiento y si ésta característica genera rasgos identitarios y organizativos particulares. La pregunta que orienta este trabajo es: ¿Cuáles han sido los mecanismos de generación, transmisión y aplicación de conocimiento colaborativo en dos redes de conocimiento reconocidas en México y en Latinoamérica y de qué manera han creado una identidad particular a partir de una forma de organización flexible?

Los ejes analíticos en los que me enfocaré son:

1. Organización de la red: entendida como la forma en la que la red fija tiempos, jerarquías formales e informales, funciones, actividades y fines comunes.
2. Identidad de la red: entendida como los conceptos e ideas compartidas por los miembros de la red, que determinan formas de hacer particulares.
3. Producción de la red: es el generar, construir o crear un producto académico, como un paper, una ponencia, un libro o una actividad en común con el objetivo de discutir o difundir el conocimiento como en: sesiones, coloquios, foros, encuentros, etcétera.

A cada eje corresponden observables específicos:

1. **Organización de la red:** creación de la red, el fin común, membresía, afiliación y permanencia, liderazgo, jerarquías y poder.
2. **Identidad de la red:** el sentido de trabajar juntos, compartir los objetivos y fines, compartir el lenguaje, entender el problema a resolver desde visiones diversas.

3. **Producción de la red:** ponencias, libros, informes, papers, artículos, organización de sesiones, jornadas, encuentros, seminarios.

## El encuadre teórico

Este trabajo tiene como sustento teórico y su concepto de la acción social de (1999), quien la define como la interacción entre individuos que genera sentido, es decir, que significa algo para cada uno. Para este proyecto se traduce en los términos de acción científica que es: la capacidad de los actores científicos de poner en relación con otros, datos, información, metodologías, planteamientos epistemológicos para la generación de conocimientos. El otro concepto es el de red de acción científica: la acción científica, por su naturaleza relacional y social se sitúa en las redes de acción científica, aquellas que vinculan individuos para la generación, comunicación o intercambio de conocimiento. Para lograr la coherencia, la propuesta metodológica se sustenta también en Weber y la sociología comprensiva. Es importante destacar que la apuesta es hermenéutica, es decir de interpretación del sentido de la acción dentro de lugares específicos a los que llamé espacios de comprensión, construidos simbólicamente, mismos que se constituyen históricamente. Así que para interpretar se utilizará la hermenéutica que plantea Weber (1999) y Gadamer (1993); con el primero, es posible captar el sentido de la acción social en sus dimensiones orientadas a: fines, valores, significados y tradiciones, y con el segundo autor se desentrañan procesos históricos, tradiciones, formas de comunicación y relaciones entre el yo y el tú en una secuencia de relaciones de experiencias. Se trata de dejar el plano descriptivo para dar paso a la interpretación de la realidad. Una realidad que tiene datos que resultan del análisis cuantitativo, por un lado y por el lado, explicaciones y narraciones provenientes del ámbito cualitativo y comprensivo. De lo que se trata no es de describir, o de explicar, el enfoque weberiano orienta a comprender.

El abordaje comprensivo se complementará con el trabajo de campo orientado por la antropología científica de Bruno Latour (1995, 2000 y 2001), se trata de un acercamiento descriptivo, que se sustenta en la observación directa de la práctica científica. Se trata de observar, llevar un diario de campo y no obviar nada. La antropología de la ciencia busca la novedad de la acción cotidiana.

## Primeros hallazgos

### **EL CONSEJO ACADÉMICO DEL AGUA**

El Consejo Académico del Agua (CAA) nació en el 2005 como órgano consultivo, deliberativo y de opinión como auxiliar de la Comisión Estatal de Agua (CEA). Integrado por más de 20 instituciones relacionadas con el tema del agua: universidades, dependencias estatales y federales, así como colegios de profesionistas. Desde su visión organizacional, el consejo busca dotar de fundamentos científicos y técnicos a las decisiones en materia de agua del CEA. Es decir, el CAA pretende incidir en las políticas públicas alrededor del agua en el estado de Jalisco (CAA, Objetivos, 2005).

Desde el principio el CAA fue creado con el objetivo de incidir en el desarrollo regional, es decir, ofrecer un tipo de conocimiento científico y tecnológico, generado o reflexionado por expertos que luego serviría al CEA para tomar decisiones y hacer propuestas.

El CAA se reúne una vez al mes y la dinámica de las reuniones es a partir de presentaciones de ponencias. Hasta el mes de octubre del 2012, sumaron ciento un reuniones. En cada sesión, un especialista presenta su propuesta sobre algún tema relacionado con el agua y se le hacen preguntas. Hay reuniones en las que se dividen a los asistentes por áreas y en cada una se dicta una ponencia que luego se discute.

Como parte del trabajo de campo se ha hecho observación no participante en varias sesiones y foros del CAA en 2012 y 2013, además de que se han realizado entrevistas semiestructuradas a algunos miembros.

## Síntesis de hallazgos

Como rasgo particular, se encontró que el CAA es parte red de políticas, debido a que está inserta en las discusiones para la toma de decisiones en materia de agua para la ZMG. Por lo que el conocimiento se utiliza como legitimador de acciones políticas. En esta red, además de participar académicos expertos en el tema del agua. También asisten,

políticos directores o encargados de tomar decisiones en el tema. Por lo que los debates de la red, aunque no explícitamente, son opiniones que se toman en cuenta al tomar decisiones político instrumentales. Al contrario de otro trabajo colaborativo que surgen de la política (Chavoya y González, 2011), ésta red genera políticas.

CEA. Es una red de transferencia que tiene al conocimiento como eje, no obstante, el impacto del trabajo de la red no es lineal. Es decir que lo que se dice en la red, no necesariamente se traduce en una política pública, aunque si se tiene evidencia de que lo que ahí se dice se toma en cuenta para las discusiones de la misma. Es el caso de la construcción de la presa de Arcediano y la del Zapotillo (Actas de sesiones del 2003 al 2007 y del 2011 al 2012, CAA).

Su estructura organizativa es clara y la dinámica de las reuniones es operativa y posibilita el intercambio de ideas y la generación de conocimiento. No obstante, el conocimiento se ha quedado anclado en los límites de la CEA. Algunos expertos consideran que es importante pertenecer al consejo, otros creen que es más una charla de especialistas que algo que pueda generar un conocimiento real.

### **LA RED LATINOAMERICANA DE ESTUDIOS EPISTEMOLÓGICOS EN POLÍTICA EDUCATIVA**

El otro estudio de caso corresponde a la Red Latinoamericana de Estudios Epistemológicos en Política Educativa (Relepe), surgió en 2011 con el objetivo de aglutinar investigadores que trabajan alrededor del tema del análisis de las políticas públicas desde una perspectiva epistemológica. Cabe mencionar que es la única red con éstas características en la región.

Se creó bajo la iniciativa de expertos de universidades públicas de Brasil y Argentina, y su consejo académico lo integran investigadores de 5 países: Colombia, Chile, México, Uruguay y USA. Es una red de reciente conformación, pero ya cuenta con diversas actividades realizadas y un libro en proceso de elaboración, a decir de la propia información que presentan en su página electrónica. Como elemento importante, la Relepe está construyendo una biblioteca temática especializada en estudios de políticas públicas en su dimensión epistemológica.

El pasado mes de noviembre se viajó a Buenos Aires una semana. Se realizaron entrevistas y varios ejercicios de observación durante un evento que organizó la misma red, las 1ª Jornadas Latinoamericanas de Estudios Epistemológicos en Política Educativa. Se realizaron cuatro entrevistas, al director César Tello, el co-director, Jefferson Mainardes y dos miembros del consejo académico, el argentino Jorge Gorostiaga y el mexicano, Pedro Flores Crespo. Además de ejercicios de observación de las jornadas y grabaciones de algunas de las ponencias.

## Síntesis de hallazgos

La Relepe es una red académica en construcción. Hasta el momento es dinámica y activa y está en proceso de consolidación de la organización, la agenda y las jerarquías. A decir de algunos de sus miembros, es muy pronto para hablar de una identidad compartida. No obstante, están haciendo esfuerzos por generar un consolidar un lenguaje común y prácticas comunes para todos los miembros. La información y la comunicación fluyen gracias al internet. Lo que falta para hacerla más dinámica es la obtención de recursos que la sostengan y garanticen la movilidad de sus miembros para asistir a las reuniones. Al ser una red latinoamericana la distancia física ha sido un obstáculo para relacionarse cara a cara de forma frecuente.

## Conclusiones

El uso del conocimiento en redes es diverso y complejo, además de que trasciende más allá de los valores meramente epistémicos como la verdad, la falsedad, la objetividad. En este sentido el uso del conocimiento tiene importancia y pertinencia social. Es decir, el conocimiento puede incidir en la creación de una política pública en el caso del CAA, o ser la base para consolidar un campo de estudio para especialistas, la Relepe.

El estudio de las redes de conocimiento supone un reto por la dificultad de estudiarlas y de clasificarlas, por su movilidad, su flexibilidad, sus motivaciones e incluso porque son opuestas a lo que establece la teoría y se pueden institucionalizar, volverse fijas o formales dando la apariencia de un grupo o una organización.

Como rasgo identitario y organizativo en las dos redes, se encontró que los miembros de las mismas sostienen y legitiman su participación debido al conocimiento que poseen. De ahí que la existencia de la red dependa del saber experto que dominan los integrantes.

## Bibliografía

- Aguado** López, Eduardo, Rogel Salazar, Rosario, Garduño Oropeza, Gustavo et al (2009) Patrones de colaboración científica a partir de redes de coautorías. En *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, número especial 1ª. México: UAEM, pp. 225-258.
- Álvarez** Medina, Lourdes (2007) Formación de redes de conocimiento en México: cambios impulsados por la competencia en la industria automotriz mundial. En *Revista Economía y Sociedad*, julio-diciembre, año/vol. XII, no. 020. : Morelia, México: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Documento electrónico recuperado el 23 de abril del 2011 en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/510/51002005.pdf>
- ANUIES** (2000) *La educación Superior en el Siglo XXI*. Documentos Estratégicos. México: México.
- Chavoya** Peña, María Luisa (2001) Organización del trabajo y culturas académicas. Estudio de dos grupos de investigación de la Universidad de Guadalajara. En *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Enero-abril, vol. 6, número, 11. México: COMIE.
- Chavoya** Peña, María Luisa y González Hernández, Janette (2011) *Cuando el trabajo con otros es parte de la política. Análisis de la producción de los Grupos de investigación en educación y pedagogía de la Universidad del Valle, Colombia*.
- Chavoya** Peña, María Luisa y González Hernández, Janette (2012) *El potencial de las redes académicas para el desarrollo de la educación superior. Conferencia presentada en el XX Encuentro Internacional de Educación a Distancia*. Guadalajara, noviembre.
- Clark**, Burton (1991) *El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica*. México: Nueva Imagen/Universidad Futura/UAM.
- COMIE** (2010) *Estados del conocimiento de la investigación educativa*. México: COMIE. Documento electrónico recuperado el 20 de octubre del 2012 en: <https://www.comie.org.mx/v3/porta1/?lq=es-MX&sc=03&sb=03>.



- Conacyt** (2002) *Ley de ciencia y tecnología*. México: Conacyt. Documento electrónico recuperado el 15 de noviembre del 2011 en: <http://planeacion.cicese.mx/docsreferencia/LCT.htm>
- Consejo Académico del Agua** (2012) *Objetivos*. Página electrónica. <http://www.ceajalisco.gob.mx/caa/index.html>
- Consejo Académico del Agua** (2003-2012) *Actas de sesión*. CEA. Jalisco.
- Fortes**, Jaqueline y Larissa Lomnitz. (1990) *La formación del científico en México. Construyendo una nueva identidad*. México: Siglo XXI.
- Kuhn**, Thomas (2007). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gadamer**, Hans Georg. (1984) *Verdad y Método I*. Salamanca: Ediciones Sígueme.
- Gibbons**, Michel et al (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Ediciones Pomares-Corredor.
- Gutiérrez Serrano**, Norma Georgina y Merino, Leticia (2012) *La red de investigación del gobierno de los bienes comunes. La circulación del conocimiento en el trayecto de su conformación*. Por publicarse.
- Gutiérrez Serrano**, Norma Georgina (coordinadora) (2009) *Redes, comunidades, grupos y trabajo entre pares en la Investigación Educativa*. México: UNAM/Plaza y Valdés.
- Krüger**, Karsten (2006) El concepto de la Sociedad del Conocimiento. *En Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Vol. 11, número 683. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Latour**, Bruno (2001) *La esperanza de pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*. Madrid: Gedisa.
- Latour**, Bruno (2000) *Reensamblando lo social. Introducción a la teoría del actor red*. España: Manantial.
- Latour**, Bruno y Woolgar, S. (1995) *Vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos*. Madrid: Alianza editorial.
- Molina**, José Luis y et al (2002) *Redes de publicaciones científicas: un análisis de la estructura de coautorías*. En *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Vol. 1, no. 3, enero. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona. Documento electrónico recuperado el 14 de mayo del 2011 en: [http://revista-redes.rediris.es/html-vol1/vol1\\_3.htm](http://revista-redes.rediris.es/html-vol1/vol1_3.htm)

- Montuschi,** Luisa. (1999) *Datos, información y conocimiento. De la sociedad de la información a la sociedad del conocimiento.* Documento electrónico recuperado el 8 de noviembre del 2009. Argentina: CEMA en: <http://cema.edu.ar/publicacion/download/documentos/192.pdf>
- Olivé,** León. (2008) *La ciencia y la tecnología en la sociedad del conocimiento.* Fondo de Cultura Económica: México.
- RAE** (2009). *Diccionario de la real academia de la lengua española.* Versión electrónica disponible en: <http://www.rae.es/rae.html>
- Weber,** Max (1999). *Economía y Sociedad.* México: Fondo de Cultura Económica.
- Yoguel,** Gabriel (2009) *Redes de conocimiento en las tramas productivas de Argentina.* México: FLACSO.

