

## IMPACTO DE LAS COMPETENCIA DOCENTES EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE LA LICENCIATURA EN FISIOTERAPIA

---

MARTHA HUERTA CRUZ

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla

PILAR DE LA LUZ RODRÍGUEZ MATAMOROS

Instituto Profesional en Terapias y Humanidades

**RESUMEN:** El objetivo del presente estudio fue valorar el impacto de las competencias docentes en el rendimiento académico de estudiantes de educación superior. Para el desarrollo de este trabajo se plantea la interrogante: ¿Cómo llega a impactar las competencias docentes en el rendimiento académico de los estudiantes que cursan la licenciatura de Fisioterapia? Para responder a esta interrogante se propone el objetivo: Evaluar el impacto de las competencias docentes en el rendimiento académico obtenido en las asignaturas del primer semestre que pertenecen a la licenciatura en Fisioterapia del Instituto Profesional en Terapias y Humanidades (IPETH) del periodo otoño 2012. Para este trabajo se consideró el promedio final de la asignatura y los resultados de la encuesta de la evaluación docente de ese

periodo. Los datos obtenidos fueron trabajados con un análisis inferencial y los resultados encontrados permiten reconocer la influencia de las competencias docentes en el rendimiento académico de los educandos.

**PALABRAS CLAVE:** Competencias Profesionales, Competencias Docentes, Rendimiento Académico

## Introducción

Las instituciones de Educación Superior mantienen como indicadores de calidad el rendimiento académico de sus estudiantes y las competencias que los profesores aplican para cumplir con sus objetivos educativos. A partir de ellos se exponen los argumentos teóricos que sirven de fundamento para responder al planteamiento de estudio, en el que se indaga sobre el impacto de las competencias docentes en el rendimiento académico de los estudiantes que cursan el primer semestre de la licenciatura en Fisioterapia. Para ello se propone el objetivo y se establecen las variables de estudio que permiten postular las hipótesis que se comprueban con un análisis inferencial, el que nos permite reconocer la entrañable relación de las competencias docentes en el rendimiento académico de los estudiantes.

## Referentes teóricos

Desde hace unos años el problema del bajo rendimiento escolar era considerado por los padres de familia y por las autoridades educativas como propio de la educación básica. Sin embargo este problema es común en todos los niveles educativos. Martínez (2002) citado Ramírez (2005) considera que el éxito o fracaso académico se asocia con múltiples factores, tales como la inteligencia, la personalidad, los hábitos y técnicas de estudio así como el clima social. Además de estos se complementa con lo señalado por Brenes (2003) citado por Ramírez (2005), quien refiere que la motivación, el ambiente cultural, la relación maestro-alumno y el sistema educativo, también pueden influir en el rendimiento escolar.

Jiménez (2000) señala que el rendimiento escolar da evidencia de un nivel de conocimientos demostrado en una asignatura. Bajo esta perspectiva evaluadora, este concepto no provee los elementos necesarios para mejorar la calidad educativa. Por tanto, es necesario considerar tanto el desempeño individual del estudiante como la influencia del grupo de pares, del trabajo desarrollado dentro del aula o el propio contexto educativo (Navarro, 2003).

Así mismo, el rendimiento académico es el resultado de la ejecución de una serie de comportamientos promovidos en el procedimiento didáctico que orientan a los alumnos a aprender lo requerido (Passmor, 1983. Referido por Fuentes, 2005). Ante este señalamiento se llega a considerar que la eficiencia del docente juega un papel determinante en el rendimiento académico, por ello se espera que el profesor sea competente en su quehacer educativo.

Ante lo referido surge la interrogante ¿qué es competencia? Castillo y Cabrerizo, (2009) refieren que el concepto de competencia tiene las siguientes características:

1. Es un conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes, valores y estrategias.
2. El individuo ha de saber combinar, coordinar e integrar dicho conjunto para lograr “saber”, “saber hacer”, “saber estar” y “saber convivir”.
3. El dominio de estos saberes le hacen “capaz de” actuar con eficacia en situaciones profesionales y personales.
4. Es difícil diferenciar una competencia de una capacidad.
5. El proceso formativo de la enseñanza y de la capacitación profesional es clave para el logro de las competencias.

En el plano educativo, las competencias se llegan a identificar con los objetivos fundamentados en la didáctica. De esta forma la psicología acompañada de la didáctica ayudan a delimitar técnicas y tareas para enseñar a aprender y evaluar competencias, interviniendo la mediación de un profesor y la relación de los ambientes, materiales y metodología (Escamilla, 2008).

Las competencias desarrolladas por un profesor se conciben como competencias profesionales, porque son transferibles a un contexto dinámico de trabajo a través de la colaboración, la resolución de problemas y el desempeño competente, eficiente y exitoso que se demuestra en las labores académicas (Warglien, 1990).

García, (1997, citado por Oliva, 2011) ubica las competencias docentes en cuatro dimensiones:

1. Dimensión vinculada al dominio de la asignatura

2. Dimensión didáctica-técnica (programación, evaluación y uso de recursos didácticos.
3. Dimensión de comunicación con el alumno
4. Dimensión Personal-motivacional. Incluye un componente de entusiasmo en la personalidad y un componente vocacional hacía la docencia por parte del profesorado.

A partir de estos referentes teóricos surge la interrogante a contestar en el presente estudio: ¿Cómo llega a impactar las competencias docentes en el rendimiento académico de los estudiantes que cursan la licenciatura de Fisioterapia? Para responder a este planteamiento se presenta el siguiente **objetivo**:

Evaluar el impacto de las competencias docentes en el rendimiento académico, obtenido en las asignaturas del primer semestre que pertenecen a la licenciatura en Fisioterapia del Instituto Profesional en Terapias y Humanidades (IPETH) en el periodo otoño 2012.

### Diseño de la investigación

La investigación es cuantitativa, no experimental, correlacional y transversal enfocada a evaluar la relación de las competencias docentes en el promedio general obtenido por los estudiantes.

La población estudiada está constituida por las 19 profesores que imparten las cinco asignaturas (Introducción a la Fisioterapia, Técnicas documentales, Fisiología aplicada a la Fisioterapia I, Bioquímica y Anatomía Músculoesquelética) del primer semestre de la licenciatura en Fisioterapia del IPETH en el periodo Otoño 2012 que se constituye en la fuente secundaria de investigación. La fuente primaria son los resultados obtenidos en la evaluación docente, los datos se presentan en la Tabla 1.

El instrumento para la recolección de información está conformado por 31 ítems agrupados en nueve dimensiones que son aprendizaje significativo, planeación de la enseñanza, evaluación del aprendizaje, creatividad en la enseñanza, ambientes de aprendizaje, integridad, manejo de las tecnologías de la comunicación y actitud de servicio, todos ellos están medidos en una escala Likert 4, donde la posición uno corresponde a *totalmente en desacuerdo* y la cuatro a *totalmente de acuerdo*.

Para la prueba piloto, el cuestionario se aplicó a 30 estudiantes de licenciatura que no pertenecen a la población seleccionada pero con características similares a ella. Esto permitió afirmar que el instrumento es confiable porque el Alfa de Cronbach global y el de cada una de sus variables es cercano a 1.00, sin que los correspondientes a ellas sean mayores que el global, los datos se muestran en la Tabla 2. Además es válido porque de acuerdo a las pruebas de Vila, Küster y Aldás (2000), todas las correlaciones son significativas y menores al Alfa de Cronbach en cada una de las variables.

Las HIPÓTESIS a estudiar son las siguientes:

**Hipótesis 1:** *Las competencias docentes tienen una relación positiva con el promedio final de la asignatura.*

**Hipótesis 2:** *El aprendizaje significativo tiene una relación positiva con el promedio final de la asignatura.*

**Hipótesis 3:** *La planeación de la enseñanza tiene una relación positiva con el promedio final de la asignatura.*

**Hipótesis 4:** *La evaluación del aprendizaje tiene una relación positiva con el promedio final de la asignatura.*

**Hipótesis 5:** *La creatividad en la enseñanza tiene una relación positiva con el promedio final de la asignatura.*

**Hipótesis 6:** *Los ambientes de aprendizaje tiene una relación positiva con el promedio final de la asignatura.*

**Hipótesis 7:** *La integridad tiene una relación positiva con el promedio final de la asignatura.*

**Hipótesis 8:** *El sentido de pertenencia tiene una relación positiva con el promedio final de la asignatura.*

**Hipótesis 9:** *El manejo de las Tic's tiene una relación positiva con el promedio final de la asignatura.*

**Hipótesis 10:** *La actitud de servicio tiene una relación positiva con el promedio final de la asignatura.*

## Resultados

Una vez recolectados los datos se procedió a probar las hipótesis planteadas, utilizando la regresión lineal y la matriz de correlación. Los datos se presentan en la Tabla 3 y 4.

**Prueba para la Hipótesis 1:** El resultado obtenido de la regresión lineal considerando el promedio final de la asignatura como variable dependiente y al promedio de las competencias docentes como independiente, fue que éste explican el 20.9% de la varianza del promedio y la significancia del estadístico F es de .008 **La hipótesis se acepta.**

**Hipótesis 2:** En este caso, se aplicó la regresión valorando la influencia del aprendizaje significativo en la varianza del promedio final de cada asignatura. En este sentido se encontró que esa variable independiente explica el 3.4% de la varianza del promedio y la significancia del estadístico F es de .073 **Se rechaza.**

**Hipótesis 3:** En la aplicación de la regresión para identificar la influencia de la planeación de la enseñanza en el promedio fue de 6.5% y la significancia del estadístico F es de .021 **Se acepta.**

**Hipótesis 4:** Para identificar la influencia de la evaluación del aprendizaje en el promedio final, se aplicó regresión lineal. La primera influye en un 13.1% en la varianza del segundo y el estadístico tiene una significancia de .002. **Se acepta.**

**Hipótesis 5:** El resultado obtenido de la regresión lineal considerando el promedio como variable dependiente y a la creatividad como independiente, fue que ésta explica el 9.3% de la varianza del primero. La significancia del estadístico F es de .007 **Se acepta.**

**Hipótesis 6:** Considerando a los ambientes de aprendizaje como variable independiente y al promedio como independiente, se tiene que la primera contribuye con el 16% a la varianza de la segunda. De esta forma la significancia del estadístico es de .000 **Se acepta.**

**Hipótesis 7:** Al aplicar la regresión lineal se encontró que la variable independiente Integridad contribuye con el 7.5% de la varianza de la variable dependiente promedio. El estadístico queda con una significancia del .014 **Se acepta.**

**Hipótesis 8:** El porcentaje de influencia en el promedio, tomada como variable dependiente, del sentido de pertenencia de la independiente, sentido de pertenencia, es de 7.4%. La significancia del estadístico es .015 **Se acepta.**

**Hipótesis 9:** La aplicación de la regresión líneas en las variables Tic's (independiente) y promedio (dependiente) indica que la primera contribuye en un 6.2% en la varianza de la segunda. Así mismo el valor del estadístico es .024 **Se acepta.**

**Hipótesis 10:** La actitud de servicio es la variable independiente y el promedio es la dependiente en la regresión lineal. Por tanto, la primera contribuye en la varianza de la segundo en un 10.5% y el estadístico tiene una significancia de .004 **Se acepta.**

## Discusión de datos

Brenes (2003) refiere que el procedimiento didáctico y la interacción entre pares o la del maestro-alumno influyen en el desempeño del estudiante. El análisis de las competencias docentes estudiadas revela que, la mayoría de ellas, tienen una influencia significativa en el promedio final de los estudiantes en cada asignatura.

La competencia docente aprendizaje significativo no llega a tener influencia en el promedio final de los estudiantes, porque no basta con que profesor domine los contenidos, o demuestra la aplicación de la teoría en diferentes contextos, sino que deben

existir otros factores para que impacte en el rendimiento académico, tal como lo señala Martínez (2002).

En cambio la competencia planeación de la enseñanza, en donde el profesor presenta de forma clara su planeación, aplican estrategias que favorecen la generación de aprendizajes y cumple con ella en su totalidad, si llega a influir en el promedio final de los estudiantes.

De igual forma la competencia de evaluación del aprendizaje impacta de manera significativa en el promedio final porque los profesores utilizan métodos diversos para evaluar los aprendizajes, comunican los criterios de evaluación de manera previa, retroalimentan su trabajo para mejorarlo y aplican la coevaluación. Este hallazgo confirma lo que menciona Jiménez (2000) quien señala que el rendimiento escolar es entendido a partir de procesos de evaluación.

Otra de las competencias que influye en el promedio final de los estudiantes es la de creatividad en la enseñanza y esto se debe a que el docente promueve la imaginación y creatividad en sus alumnos, plantea situaciones problemáticas que sean resueltas por ellos y diseña estrategias de aprendizaje novedosas. Es decir ante una gran variedad de comportamientos en el procedimiento didáctico se va a generar el resultado del rendimiento académico (Navarro, 2003).

Las competencias docentes referentes a la integridad, sentido de pertinencia y la actitud de servicio, llegan a influir en el promedio final de los jóvenes porque los profesores clarifican normas para el trabajo y la convivencia, mantienen una relación de comunicación basada en el respeto, es congruente con lo que dice, asume su responsabilidad ante sus errores y actúa de acuerdo a los valores y filosofía de la institución. Esto se enmarca en lo referido por Passmor (1983), referido por Fuentes (2005).

En el análisis se encontró que la competencia sobre el uso de las TICs, llega a influir en el promedio final, porque los profesores utilizan medios audiovisuales, software y les recomiendan consultar algunas páginas web, aspecto que es evidenciado por Castillo y Cabrerizo (2009) que refieren sobre la intervención conjunta de habilidades y materiales en la promoción del aprendizaje.



## Conclusión

Atendiendo al objetivo propuesto, llegamos a percatarnos que las competencias docentes intervienen en gran medida en el rendimiento de los alumnos, pero uno de los hallazgos fue que la competencia del aprendizaje significativo, no sólo depende del dominio que el docente tenga de la asignatura sino que también interviene la actividad intelectual del estudiante para que el aprendizaje obtenido sea resultado de la relación que establece entre la información que ya posee y la nueva. Con esta apreciación se reconoce la importancia de la interacción entre profesor y estudiantes, porque en estas relaciones se muestran con las actitudes y la comunicación las competencias docentes.

De manera que la respuesta a la interrogante se ha respondido, pero también han generado nuevos planteamientos como el siguiente: ¿En qué medida las áreas de oportunidad de los estudiantes son cubiertas por las competencias docentes y como estas competencias favorecen el perfil de egreso? Esta interrogante demanda un nuevo estudio.

## Tablas

Tabla No.1 Profesores del primer semestre

Profesores	Resultados evaluación docente	Profesores	Resultados evaluación docente
1	7.81	11	8.70
2	8.33	12	7.75
3	7.90	13	8.88
4	8.50	14	8.17
5	8.63	15	8.00
6	9.20	16	8.67

7	6.58	17	9.38
8	9	18	8.13
9	8.50	19	8.58
10	6.50		

Fuente: Registro interno de IPET

Tabla No.2 Cálculo de la confiabilidad

Global	.946
Aprendizaje significativo	.822
Planeación de la enseñanza	.866
Evaluación del aprendizaje	.739
Creatividad en la enseñanza	.756
Ambientes de aprendizaje	.696
Integridad	.877
Sentido de pertenencia	.826
Manejo de las Tic's	.753
Actitud de servicio	.793

Tabla No.3 Regresión lineal entre las competencias docentes y el promedio final de la asignatura

Variables independientes	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	F	Significancia
Competencias docentes	.573	.329	.209	2.74	.008
Aprendizaje significativo	.221	.049	.034	3.23	.073
Planeación de la enseñanza	.282	.079	.065	5.6	.021
Evaluación del aprendizaje	.380	.144	.131	10.94	.002
Creatividad en la enseñanza	.326	.107	.093	7.75	.007
Ambientes de aprendizaje	.415	.173	.160	13.55	.000
Integridad	.299	.089	.075	6.36	.014
Sentido de pertenencia	.297	.088	.074	6.279	.015
Manejo de la Tic's	.275	.076	.062	5.33	.024
Actitud de servicio	.344	.118	.105	8.72	.004

## Bibliografía

- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2009). Formación del profesorado en educación superior. Didáctica y Curriculum. Madrid: McGraw Hill.
- Escamilla, G. A. (2008). Las Competencias Básicas. Claves y propuestas para su desarrollo en los centros. Barcelona: Editorial GRAO.
- Fuentes, N. (2005). El estudiante como sujeto del rendimiento académico. Revista Sinécticas, 25.
- Jiménez, M. (2000). Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad, 24, 21-48.
- Levin, J. (1979). Fundamentos de estadísticas para la investigación social. México: Harla.
- Navarro, (2003) El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, Eficacia y cambio en Educación, 1, (2).
- Oliva A. (2011) Aproximaciones teóricas sobre las competencias del profesorado de educación superior. Tendencias Pedagógicas, 18, 234-250.
- Palacios, J.R. y Andrade, A. (2007). Desempeño Académico y Conductas de riesgo en adolescentes. Revista de Educación y Desarrollo, 7, 7-16.
- Ramírez y Vales (2005). Competencias docentes asociadas al desempeño académico en matemáticas en estudiantes del nivel medio superior. Revista Vasconcelos de Educación / departamento de Educación /ITSON, 1, (1), 11-19.
- Vila, L.N., Küster, B.I. y Aldás, J. (2000). Desarrollo y validación de escalas de medida en marketing. En Aldás, J. (Ed.) Análisis de datos multivariable. Valencia: Universidad de Valencia.
- Warglien, M. (1990). Transferimento di competenze e flessibilita dell impresa, Sviluppo & Organizzazione, Milano, ESSTE, 121, 195-196.