

## LOS SUJETOS CON DISCAPACIDAD Y LOS PROCESOS DE INCLUSIÓN - EXCLUSIÓN EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

---

JOSÉ FRANCISCO MARTÍNEZ BUENAVAT  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

**RESUMEN:** La educación inclusiva como discurso emergente en la política educativa se encuentra presente en los diferentes niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional. Sin embargo, en la cotidianeidad de las instituciones educativas se encuentra ausente en cuanto a garantizar el derecho de todos los alumnos a recibir una educación de calidad en condiciones de equidad considerando la eliminación de cualquier forma de discriminación y el fomentar la cohesión social al interior de las comunidades educativas.

En este reporte de investigación se sistematizaron las experiencias educativas de cinco sujetos en posición de discapacidad que se encontraban cursando sus estudios a nivel licenciatura con el propósito de dar cuenta cómo se están desarrollando los procesos inclusivos en las instituciones de educación superior, específicamente en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo [UAEH]. De acuerdo al análisis y discusión teórica realizada se sustenta que son los mismos alumnos con discapacidad,

quienes son los responsables directos del éxito de su inclusión educativa al contar con un adecuado bienestar psicológico y al mismo tiempo implementar factores protectores resilientes durante su proceso formativo. Ambas situaciones personales les han permitido salvar los diferentes obstáculos que se presentan en su cotidianeidad escolar y social, además de poder desempeñarse académicamente de manera igual o superior en cuanto a sus compañeros de grupo que no presentan ninguna discapacidad. Esta estructura implícita de exclusión educativa incide en una construcción social de la discapacidad en la UAEH en donde se continúan percibiendo a las personas con discapacidad como sujetos posicionados socialmente en condiciones de desventaja.

**PALABRAS CLAVE:** Discapacidad, Educación inclusiva, Experiencia educativa, Instituciones de educación superior.

## Introducción

Revertir un paradigma social de exclusión hacia lo que es distinto, lo diferente a las creencias (Villoro, 2008) del grupo hegemónico, vigente desde la segunda mitad del siglo XIX en el contexto occidental capitalista (Hobsbawm, 1998) es una aspiración social que actualmente encuentra eco en diversas declaraciones y posturas a nivel internacional, nacional y estatal en el ámbito educativo.

A pesar de que en el contexto global y local se reconoce el principio de igualdad de oportunidades de educación superior para los jóvenes con discapacidad<sup>1</sup> desde 1993 y en la legislación mexicana a partir de 2002, a la fecha son escasas las instituciones de educación superior que han implementado acciones concretas para dar respuesta a este derecho de los sujetos con discapacidad.

De acuerdo a la perspectiva social de la discapacidad (Barton, 1998; Brogna, 2006) los sujetos con discapacidad se encuentran en una posición distinta a los sujetos normalizados (Foucault, 2000) en donde la idiosincrasia contextual legitiman su exclusión social. Una definición que reforzó el enfoque social fue la enunciada por Skliar (2007) al considerar el término de alteridad deficiente, en donde se considera a las personas con discapacidad no sólo como “al individuo o al grupo de individuos deficientes o a su deficiencia específica, sino a su invención, a su producción como otro” (Ibídem, p. 27). Estas ideas centraron la importancia del peso de las representaciones dominantes sobre ellos reforzando la imagen de un modelo biológico centrado en el individuo, en su anormalidad y por consiguiente en su posible corrección hacia lo homogéneo en el sistema educativo, situación que favorece los procesos de exclusión hacia estos sujetos en una posición social de discapacidad.

## Documentar las experiencias educativas de los sujetos con discapacidad en la UAEH

Para iniciar el proceso de investigación se partió de las siguientes preguntas: ¿Cuáles han sido las experiencias educativas de los sujetos con discapacidad al cursar sus estudios de licenciatura en el contexto de la UAEH? , ¿Estas experiencias educativas dan cuenta de que en la institución se favorece una construcción social del concepto de discapacidad

acorde con los procesos de inclusión? De esta manera, el objetivo general se planteó en los siguientes términos: Analizar las experiencias educativas de los sujetos en posición de discapacidad que cursan sus estudios de licenciatura en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, posibilitando el dar cuenta de los significados socio – culturales relacionados con la inclusión educativa.

Se prosiguió con una indagación acerca de cuantos alumnos con discapacidad se encontraban cursando sus estudios, lo cual nos remitió a la Dirección de Servicios Médicos de la institución en donde se analizó una base de datos (Moya, 2011) que cubría el 73.35 % del total del alumnado que al cierre del semestre julio - diciembre de 2011 era de 21,412 en las diferentes modalidades de licenciatura ofertadas (ver Tabla 1).

Posterior al análisis cuantitativo utilizando el programa SPSS se encontraron 44 alumnos como probables candidatos a participar en el estudio (ver Tabla 2). Sin embargo, al realizar los trámites administrativos para poder entrevistarse con ellos el número se redujo a los cinco casos presentados<sup>2</sup>, los cuales presentaron la característica de ser autoseleccionados<sup>3</sup>

## Método

Una vez delimitada la población sujeto de estudio (ver Tabla 3) se seleccionó el estudio de caso (Stake, 2007) como la opción idónea para desarrollar la investigación desde un enfoque cualitativo para lo cual se aplicaron entrevistas a profundidad a cada uno de los casos, cuestionarios y entrevistas semi estructuradas a informantes claves de la comunidad universitaria así como observaciones no participativas en los Institutos de Ciencias de la Salud y de Ciencias Sociales y Humanidades, y las Escuelas Superiores de Actopan y de Ciudad Sahagún pertenecientes a la UAEH.

Para el análisis y la discusión teórica se elaboraron las siguientes categorías de análisis:

Barreras perceptivo-simbólicas. Esta categoría fue una elaboración personal retomando el concepto de “barreras para el aprendizaje y la participación” (Booth & Ainscow, 2000) en donde se prioriza la perspectiva social en relación a la atención a la discapacidad en los contextos escolares, áulicos y socio-familiares; sin embargo no se consideran aspectos emocionales propios del sujeto con discapacidad. A partir de esta reflexión se analizaron

los obstáculos y limitantes relacionados con aspectos de índole personal y psicológico que interactúan en la aceptación de su condición personal de sujetos con discapacidad.

Rasgos resilientes: La resiliencia se conceptualizó como una característica personal que potencializa las alternativas de los sujetos “mediante la aplicación de sus capacidades y recursos internos para enfrentarse a situaciones de riesgo, o que pongan en peligro su desarrollo, superarlas, mejorar su calidad de vida y hacer posible sus proyectos de futuro” (Muñoz, 2005, p. 114). Por lo tanto, se relacionó con el conjunto de cualidades que presentaron los sujetos de estudio para enfrentar la adversidad posibilitando su desarrollo como estudiantes competentes. Para motivo de análisis, se retomó la clasificación y definición de los factores resilientes elaborada por Wolín & Wolín (Peralta & Ramírez & Castaño, 2006).

Barreras en el contexto universitario. Se creó esta categoría en donde se comprenden los diferentes obstáculos académico - administrativos y de gestión enfrentados al querer formar parte de la institución educativa como alumnos y que para los sujetos de estudio constituyen limitantes o situaciones de exclusión; así como a las adecuaciones de acceso y curriculares necesarias para garantizar el acceso autónomo a todas las instalaciones y servicios educativos de la UAEH.

Barreras socio - históricas: Considerando un enfoque socio-crítico (Vargas, 2012) se incluyeron las representaciones sociales relacionadas con el legado cultural que nos hace pensar a las personas en posición de discapacidad como seres en desventaja a los cuales se les asocia tanto con actitudes e ideas sobreprotectoras destacando lo que no pueden realizar sobre sus competencias cognitivas o bien, en el otro extremo, con diferentes formas de exclusión social legitimadas. En este orden de ideas, además de considerar las aportaciones de Goffman (2006) en cuanto al estigma social y a los contactos mixtos, se consideró importante incluir la definición de Villoro (2008) de creencia como un “estado disposicional adquirido, que causa un conjunto coherente de respuestas y que está determinado por un objeto o situación objetiva aprehendidos” el cual, de acuerdo a los argumentos socio - críticos, es factible de modificarse.

Construcción social de la discapacidad: De acuerdo al modelo social de la discapacidad (Barton, 1998; Brogna, 2009) se sostiene que la concepción de la discapacidad es una creación de la sociedad hegemónica, implementada con la finalidad de legitimar la exclusión de estas personas agrupándolas como clase oprimida, con una propuesta

alternativa de carácter socio-político en donde se consideran alternativas viables de inclusión para las personas con discapacidad. Se consideraron en la categoría las acciones concretas y las actitudes tanto de los sujetos en posición de discapacidad como de la comunidad educativa en referencia a las tendencias de inclusión o de exclusión en la UAEH.

## Resultados

Se encontraron datos que aportan elementos para considerar fundamental una estrategia individual en donde los mismos sujetos en posición de discapacidad están potencializando los procesos inclusivos en el nivel superior eliminando las diferentes “barreras para el aprendizaje y la participación” (Booth & Ainscow, 2000) que permean las diversas situaciones académicas y de interacción social en la UAEH.

Se descubrió que la autoimagen de cuatro de los cinco casos se encontraba conformada de una manera adecuada en el sentido de poder contar con un “bienestar psicológico” (Diener, 1994) independientemente de su posición de discapacidad; es decir, se encuentran satisfechos con la experiencia educativa en el contexto universitario determinada y valorada por ellos mismos en base a los logros obtenidos así como por la interacción social con los otros, alumnos sin discapacidad, desde donde pueden interactuar como sujetos incluidos, como sujetos normalizados ejerciendo su derecho a la educación. En este sentido, los sentimientos y pensamientos que sobre ellos mismos han sido elaborados en la interacción con la comunidad universitaria obtuvieron una retroalimentación positiva de su potencial como sujeto educativo, generando una aceptación individual a partir de sus interacciones académicas en donde han desarrollado su preparación profesional.

Se encontró un pensamiento crítico en la totalidad de los casos, el cual fue considerado como una característica general resultado de la combinación de factores protectores resilientes como fueron la introspección, la interacción, el uso del humor y el sentido de la moralidad (Peralta & Ramírez & Castaño, 2006), lo que les permitió auto analizar las causas y efectos de las adversidades sufridas en los ámbitos individual y colectivo. Este tipo de pensamiento los permitió enfrentar positivamente las situaciones de exclusión durante su experiencia educativa universitaria y en cuatro de los cinco casos poder concluir su formación profesional. Mediante este rasgo resiliente se pudieron auto analizar las opiniones de ellos mismos y de los sujetos sin discapacidad, que en la vida cotidiana

suelen aceptarse como verdaderas, aplicando un procedimiento práctico para llegar a una posición intelectual razonable y justificada sobre su misma posición de discapacidad. Al poder superar las impresiones y opiniones particulares, se pudieron entender las situaciones de riesgo, superándolas con argumentos interiorizados en donde las barreras perceptivo- simbólicas fueron superadas y, posteriormente, todas aquellas impuestas socialmente en el contexto universitario.

Se dio cuenta de los diferentes obstáculos presentes al momento de querer formar parte como alumnos de la institución educativa. Si bien es cierto que estos fueron salvados de manera satisfactoria por cuatro de ellos, se destaca la situación específica de su discapacidad en donde la limitante principal es el desplazamiento físico sin afectar significativamente los códigos lingüístico (Hamel, 1995) necesarios para llevar a cabo los procesos de interacción social y aprendizaje. Surgieron preguntas relacionadas con este tema que pueden generar nuevos trabajos de investigación al respecto, como por ejemplo: ¿Por qué no se pudieron documentar sujetos en posición de discapacidad en donde era necesario manejar el Lenguaje de Señas Mexicano [LSM] o bien el Sistema Braille para establecer la comunicación? De manera paralela, las características arquitectónicas de los inmuebles en la UAEH no consideraron el diseño adecuado para garantizar que cualquier alumno en posición de discapacidad pueda acceder y utilizar todos los servicios en condiciones de equidad comparándose con el resto del alumnado. Destacó el hecho de que se llegó al extremo de someter al cuerpo (Foucault, 2000) a las condiciones y características del entorno arquitectónico para garantizar la auto inclusión, optando por no usar el servicio público de los baños por un lapso de tiempo de hasta nueve horas presenciales o tolerar adormecimientos en extremidades inferiores durante los nueve semestres cursados al no contar con el mobiliario adecuado a las características corporales individuales.

Se representaban continuamente en las actividades cotidianas de la institución imaginarios en donde se consideraba a los alumnos con discapacidad como sujetos en desventaja a los cuales se les asocia con actitudes e ideas sobreprotectoras destacando lo que no pueden realizar sobre sus competencias cognitivas o, en el otro extremo, con diferentes formas de exclusión socio - académica durante su formación profesional. De esta manera, los procesos de estigmatización social subyacentes en el contexto universitario así como las interacciones sociales en los espacios físicos de la UAEH se retroalimentaban los procesos de exclusión al asociar a esta población con una

“inhabilitación para una plena aceptación social” (Goffman, 2006) al interior de la misma comunidad universitaria.

## Conclusiones

La UAEH no cuenta con una estrategia específica para atender a los alumnos con discapacidad en condiciones de equidad que deseen cursar sus estudios a nivel licenciatura, generando barreras para la participación y el aprendizaje en la cotidianidad de la comunidad educativa.

El modelo de atención a la discapacidad en la UAEH se ubica en el médico - terapéutico; teniendo en cuenta que hasta el momento el diagnóstico y la información estadística correspondiente se encuentra en la Dirección de Servicios Médicos sin que las áreas de Tutorías, Trabajo Social o Psicología cuenten con ella y se les proporcionen algún tipo de seguimiento específico a estos alumnos.

De los cinco casos analizados, cuatro han podido relacionar adecuadamente sus expectativas de formación universitaria con los logros alcanzados en su trayecto académico, implementando como estrategia principal la implementación de factores protectores resilientes para sortear las diferentes barreras para el aprendizaje y la participación en la UAEH. Al mismo tiempo, se ha conformado un círculo virtuoso que incide en un sólido bienestar psicológico que los prepara para afrontar sus procesos de auto inclusión social con éxito.

El personal directivo, académico y administrativo entrevistado desconoce, en su mayoría, los planteamientos y posturas a nivel global y local con respecto a los derechos de los sujetos con discapacidad a cursar una educación en el nivel superior con calidad y en condiciones de equidad.

La disposición que mostraron los catedráticos entrevistados hacia la atención educativa de los casos analizados considera de manera paralela aspectos inclusivos desde su perspectiva individual, como situaciones de exclusión implícitas al omitir actividades o responsabilidades académicas, considerando que no se cuentan con las condiciones de acceso y participación para los sujetos con discapacidad en la institución educativa.

La construcción social de la discapacidad al interior de la UAEH no favorece los procesos inclusivos vigentes tanto en los planteamientos internacionales como en la legislación educativa nacional y estatal al preservar nociones deterministas centradas en la discapacidad así como ofrecer opciones de estudio únicamente a posiciones de discapacidad en donde no se comprometen adecuaciones curriculares significativas.

## Notas

1. Para los efectos de esta investigación se referirá indistintamente con el concepto de discapacidad a las deficiencias relativas a la situación corporal individual, a las limitaciones en la actividad, o a las restricciones en la participación de los sujetos en el contexto socio - educativo. (OMS, 2001)
2. Se entrevistaron a un total de 12 casos, 7 de ellos alumnos de la UAEH. Se omitieron dos por presentar características muy similares como estudiar la misma licenciatura en diferente semestre o presentar la misma discapacidad. Los cinco restantes estudiaban en universidades públicas o privadas ubicadas en Hidalgo o en el Distrito Federal.
3. Una vez detectados los casos y ser autorizada la intervención por el área administrativa correspondiente, se realizó una entrevista inicial en donde se les dio a conocer las características y finalidades de la investigación donde finalmente cinco de ellos dieron su consentimiento para participar en el trabajo.

## Tablas

Tabla No. 1. Proporción de datos analizados con respecto a la población total de alumnos inscritos en la UAEH en el semestre Julio - Diciembre de 2011

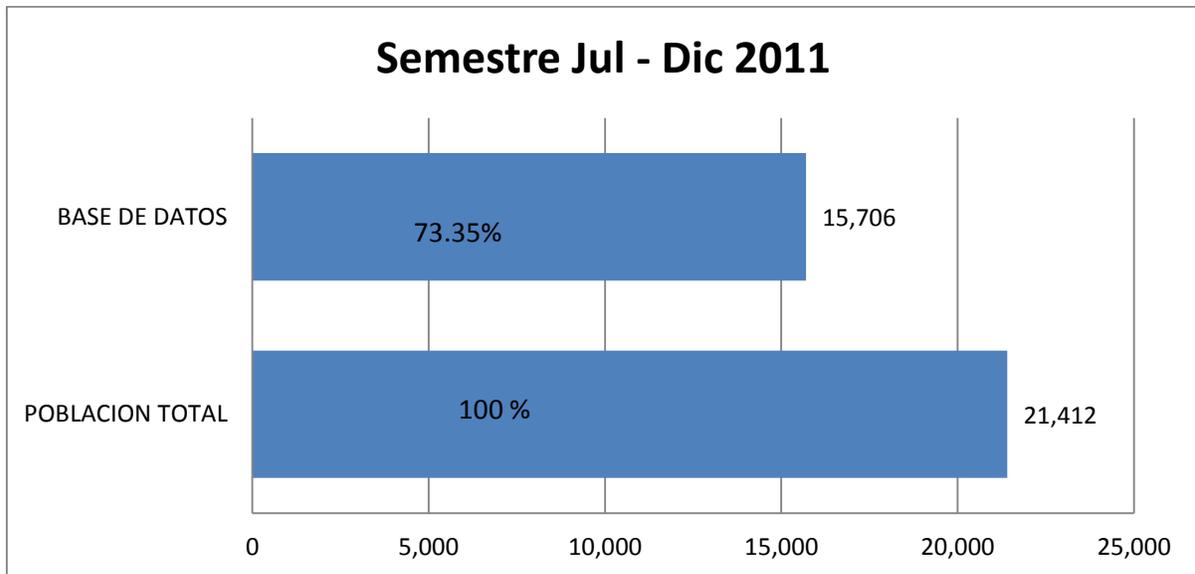


Tabla No. 2. Sujetos en posición de discapacidad en la UAEH ubicados por Instituto o Escuela Superior

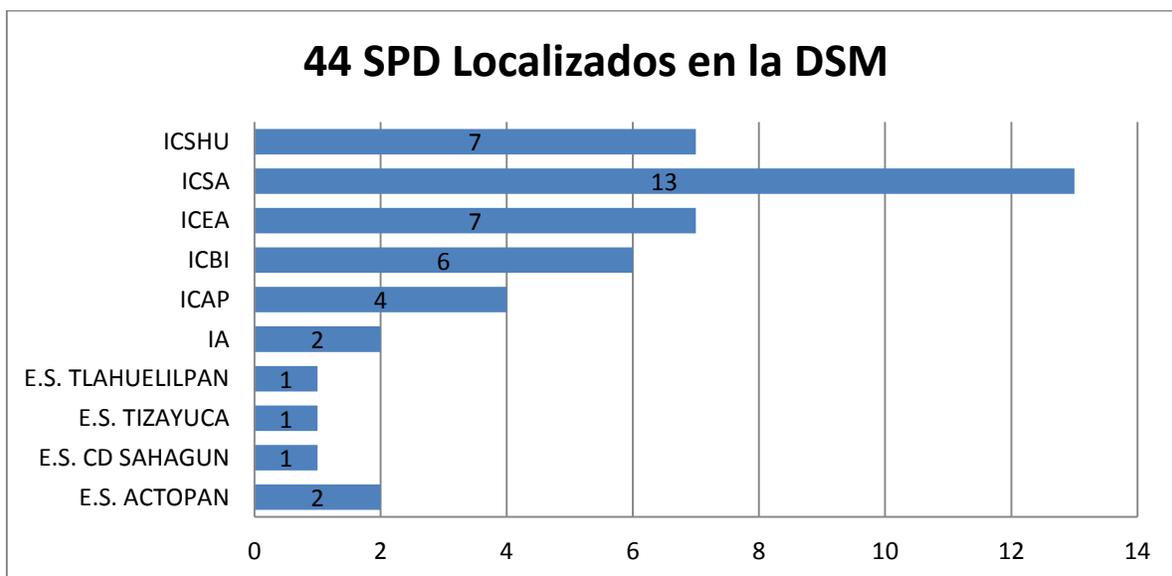


Tabla No. 3. Sujetos en posición de discapacidad que conformaron el caso autoseleccionado de la investigación

Sexo	Edad	Licenciatura y Semestre	Posición de discapacidad asociada	Lugar de origen
F	20	Enfermería, IV	Motora congénita	Huitzililingo, Orizatlán, Hgo.
M	23	Ciencias políticas, Egresado	Displejia bilateral izquierda	Pachuca, Hgo.
M	56	Derecho, VIII	Cuadriplejia secuela de hernia discal	Guadalajara, Jal.
M	23	Ciencias de la comunicación, Egresado	Acondroplasia	Zumpango, Méx.
M	23	Contaduría, VI	Labio y Paladar Hendido	Huehuetla, Hgo.

## Bibliografía

- Barton, I. (1998). *Discapacidad y sociedad*. Madrid: Morata, S. L.
- Booth, T. & M. Ainscow. (2000). *Índice de inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas*. Bristol, UK: UNESCO.
- Brogna, P. (2009). *Visiones y revisiones de la discapacidad*. México, D. F.: F.C.E.
- Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo. *Intervención psicosocial, Vol 3, No. 8, 1994, pp. 67 - 113*.
- Goffman, E. (2006). *Estigma. La identidad deteriorada* (L. Guinsberg, Trans.). Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Hamel, E. (1995). Derechos lingüísticos como derechos humanos: debates y perspectivas. *Alteridades, Vol 5, No. 10, pp. 11 - 23*.
- Hobsbawm, E. J. (1998). *La era del capital: 1848 - 1875*. Barcelona: Crítica.
- Foucault, M. (2000). *Los anormales*. 2a ed. México: Fondo de Cultura Económica.
- Moya, A. (2011). Base de datos de alumnos de licenciatura julio-diciembre 2009, julio-diciembre 2011. Pachuca, Hidalgo: Servicio Médico Universitario UAEH.
- Muñoz, V. (2005). Educar para la resiliencia: Un cambio de mirada en la prevención de situaciones de riesgo social. *Revista Complutense de Educación, Vol. 16, No. 1, Vol. 16*.
- OMS. (2001). *Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud [CIF]*. Madrid: INMERSO.
- Peralta, S. C., Ramírez, A. F., & Castaño, H. (2006). Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia). *Psicología desde el caribe, Julio de 2006, Número 017 pp. 196 - 219*.
- Skliar, C. (2007). *Y si el otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia*. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores.
- Stake, R. E. (2007). *Investigación con estudio de casos*. 4a. ed. Madrid: Morata.
- Vargas, M. C. (2012). Dimensión político - ideológica de la discapacidad: Un análisis desde el enfoque crítico. *Revista Electrónica EDUCARE, Vol. No. 16, No. 2, Mayo - agosto 2012*.
- Villoro, L. (2008). *Creer, saber, conocer*. 18a ed. México, D.F.: Siglo XXI