

## UNA APROXIMACIÓN A LOS ESQUEMAS DE PENSAMIENTO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: HACIA UN PARADIGMA HOLÍSTICO EN EDUCACIÓN SUPERIOR

---

DR. MIGUEL ANGEL CUANALO GÓMEZ  
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS, PUEBLA  
DR. LEÓN RAFAEL GARDUÑO ESTRADA  
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS, PUEBLA  
DRA. MARÍA ESTHER MÉNDEZ CADENA  
COLEGIO DE POSGRADUADOS CAMPUS PUEBLA

**RESUMEN:** Este trabajo está dirigido a explorar la cercanía de los marcos de pensamiento de un grupo de estudiantes pertenecientes a diferentes licenciaturas de una institución de educación superior privada hacia ya sea un paradigma holístico, o a la racionalidad neoliberal. Lo anterior se deriva, en primer lugar, de una revisión de los enfoques más extendidos tanto de definiciones de calidad educativa como de los modelos de evaluación que bajo enfoques limitados están orientados hacia aspectos funcionalistas y utilitarios sin considerar los fines últimos de la educación respecto a la ecología y la sociedad. Este trabajo presenta una crítica al modelo neoliberal imperante que se observa detrás de los enfoques y definiciones de calidad y evaluación; modelo que se ve imposibilitado para responder a la situación actual de desigualdad, pobreza y destrucción del ecosistema que de manera sistemática provienen de dicho modelo basado en el individualismo y el consumo. El trabajo se llevó a cabo con el empleo de una metodología cualitativa en la que, por medio de entrevistas estructuradas, se plantearon preguntas acerca de la pobreza, desarrollo individual y social, etc.

Las respuestas se analizaron bajo los supuestos de totalidad, relacionalidad y, transformación. Los análisis realizados permitieron identificar esquemas de pensamiento consistentes con el planteamiento holista o con el neoliberal relacionados con diversas carreras. Se plantea la importancia del currículo como un factor con influencia en la formación de los esquemas de pensamiento -como lo mencionan algunos autores; planteamiento que deberá continuar estudiándose.

**PALABRAS CLAVE:** Currículo, calidad, evaluación, holístico, neoliberalismo.

## Introducción

La presente investigación está dirigida a explorar la cercanía de los marcos de pensamiento de un grupo de estudiantes pertenecientes a diferentes licenciaturas de una institución de educación superior privada hacia ya sea un paradigma holístico, bajo los supuestos de totalidad, relacionalidad y transformación, o de forma contraria a lo no holístico que corresponde a la racionalidad neoliberal. Lo anterior se deriva, en primer lugar, de una revisión de los enfoques más extendidos tanto de definiciones de calidad educativa como de los modelos de evaluación que bajo enfoques limitados están orientados hacia aspectos funcionalistas y utilitarios sin considerar los fines últimos de la educación respecto a la ecología y la sociedad.

Por un lado, algunas definiciones de calidad educativa como las de Harvey & Green (1993) y del Movimiento de Escuelas Eficaces poseen enfoques que valoran la calidad de forma eficientista respecto a su valía por el dinero, a la mejora de sus procedimientos internos, al peso relativo de variables internas y externas a la institución. Por otro lado, la configuración de los modelos de evaluación y los debates en torno a ellos se dan alrededor de resolver los intereses del gobierno, la academia y el mercado como discuten De Miguel (1993), Strike (1997), Westerheijden (1991) y Neave (1990), dejándose fuera de la discusión sistemas más complejos como la ecología y la sociedad. En segundo lugar, esta propuesta se deriva a partir de una realidad mundial de desigualdad, pobreza y destrucción del ecosistema que, referida por los reportes de diversos organismos internacionales pertenecientes a la ONU y de otras organizaciones nacionales como el CONEVAL, confirman una problemática de tipo estructural cada vez más pronunciada proveniente de una lógica mercantil de fragmentación, individualismo y competencia sin límite. Una realidad donde el paradigma educativo dominante de las evaluaciones de la educación superior en México, presentes en los organismos intermedios de acreditación y de evaluación del currículum, se encuentra en línea con la racionalidad neoliberal como refieren Ibarra (2002) y De Vries (2005).

De esta manera, en el presente trabajo se busca ir más allá de las aproximaciones evaluativas institucionales de sustentabilidad centradas en la eficiencia de la operación de la universidad como las de Merkel & Litten (2007), y Link (2007) para, sobre la misma idea de Cohen (2007), explorar los marcos de pensamiento de los estudiantes con miras a

considerar la acción más importante de la institución educativa en cuanto a formar estudiantes que al egresar contribuyan a los sistemas de la tierra.

Ibarra (2002) al caracterizar el proceso de transformación de la universidad en México refiere que el mercado ha ejercido tal influencia en la educación superior a nivel evaluativo que se puede clasificar como un modo de operar de la racionalidad neoliberal. Esto se ha dado, de acuerdo a este autor, a través de mecanismos de vigilancia centrados en la eficiencia técnica por parte del sistema de control de gobierno y a los sistemas de financiamiento tanto ordinarios como extraordinarios en función de los resultados del desempeño académico individual y a partir de indicadores de productividad. De Vries (2005) plantea que el incremento de la matrícula, la asignación de recursos bajo los criterios anteriores y la mayor participación del capital privado contribuyen principalmente a reforzar las concepciones de calidad donde se considera al estudiante como cliente y se simplifica el currículum a cuestiones meramente técnicas; hecho que se traduce en un sistema de evaluación y acreditación del país donde se promueve la dirección de los esfuerzos de las universidades hacia criterios orientados principalmente a la satisfacción del estudiante como cliente, el uso eficiente de recursos y la tecnificación del currículum.

Dadas las condiciones de desigualdad social y destrucción del ecosistema, el concepto de calidad de la educación necesita ser diferente a las razones de competencia y eficiencia económica que llevaron a Harvey y Green (1993) y Srikanthan y Dalrymple, (2007) a realizar su propia clasificación o a establecer lo ambiguo, la neutralidad o la multi dimensionalidad del concepto.

Otra limitación del paradigma actual de la calidad de la educación se halla en su nula vinculación con la naturaleza como lo mencionan Bowers (2009) y Bonnet (2006). Bowers (2009) señala que el modelo epistemológico actual en educación es responsable de equiparar a las especies y a la naturaleza con insumos inertes que tienen la finalidad de ser explotados.

Las evaluaciones sobre logro educativo en las que participan muchos países, no solamente los que pertenecen a la OCDE sino también aquellas que realizan organizaciones como la UNESCO ponen de manifiesto el interés exclusivo en el aprendizaje en temas como las ciencias, las matemáticas, y el dominio de la lengua, que son las que corresponden al interés de los países más poderosos y de los grandes capitales dentro del modelo neoliberal. Por otro lado, las explicaciones sobre los

resultados que se obtienen de las evaluaciones, éstas las ubican dentro del contexto del aula, de la escuela o de la comunidad sin relación a las condiciones estructurales de los sistemas educativos, políticos y económicos de los países.

## Metodología

La metodología empleada en el presente trabajo es de carácter exploratorio debido a la carencia de referencias en este y otros países. De esta manera, se hizo uso de un enfoque metodológico de tipo cualitativo que permitiera explorar con mayor cercanía los marcos de pensamiento de los estudiantes en su relación con las diferentes carreras en que se encontraban inscritos.

El presente trabajo se llevó a cabo en una institución de educación superior privada comprendida por diferentes escuelas y con una amplia variedad de carreras profesionales a nivel licenciatura. La población de interés está constituida por los estudiantes que cursaban los últimos dos semestres de su plan de estudios al ser los sujetos con mayor exposición al currículo en cada disciplina.

## Muestra

La muestra estuvo integrada por 30 estudiantes seleccionados aleatoriamente de tres diferentes licenciaturas de cada escuela a partir de las cuales fuera posible encontrar tanto diferencias como similitudes respecto a los marcos de pensamiento. La muestra de estudiantes de cada una de las licenciaturas antes mencionadas estuvo compuesta por un varón y una mujer.

## Obtención de información

El método de recolección de información empleado fue la entrevista estructurada. Las Se conformaron 14 preguntas, pilotadas previamente, en torno a temas alusivos al desarrollo individual, social, natural y problemáticas sociales vigentes como la pobreza. Las preguntas permitían que los entrevistados pudieran expresarse libremente hacia cualquiera de los enfoques neoliberal u holista.

## Análisis

El análisis de las entrevistas se realizó considerando tres supuestos: totalidad, relacionalidad y, transformación. La totalidad parte de ubicar al ser humano como

perteneciente a holones más complejos donde el estudiante respecto a la ecología y a la sociedad sea capaz de reconocerse especie y ser social. Es decir, el estudiante reconoce que parte de su identidad se encuentra determinada por la ecología y la sociedad en lugar de sólo estar influidos por ellos de modo accidental o sin participación alguna, al ser producto de sus propios méritos, como sostiene la racionalidad neoliberal. El criterio general de relacionalidad hace énfasis en la importancia de las interrelaciones entre las partes de un sistema ya que posibilitan la existencia misma del holón. Bajo este criterio, el estudiante valora cualquier actividad humana, incluyendo la razón, respecto a su impacto en los holones más complejos de la tierra como la ecología y la sociedad. De tal manera, una respuesta cercana al holismo reconocerá, ente otras cosas, la estrecha relación entre el desarrollo del individuo y la sociedad, la economía y la naturaleza, así como lo imprescindible del desenvolvimiento de los sistemas más complejos para posibilitar el de los más simples. Finalmente, el criterio general de transformación considera la propiedad de autodeterminación de los holones en cuanto al alcance de las acciones de los seres humanos para transformar tanto la realidad social como ecológica dentro de un proceso histórico, y la responsabilidad de los productos sistemáticos que producen los holones creados por el hombre. De esta manera, los estudiantes ante problemáticas sociales como la pobreza reconocerán que se trata de un mal estructural, responsabilidad de todo aquel perteneciente a ellos y la necesidad de esfuerzos colectivos para la transformación de dicha realidad.

## Resultados

Dada la cantidad de información recopilada como resultado de las entrevistas, solamente se presentará una breve descripción de algunos de los resultados obtenidos. En el análisis se logró identificar elementos presentes en las respuestas de los estudiantes que permitió una mayor cercanía ya sea hacia los supuestos del holismo o de forma contraria al neoliberalismo. Dichos elementos encontrados en las entrevistas muestran diferencias entre las percepciones de los alumnos de acuerdo a su licenciatura de estudio respecto a su cercanía con el marco holístico o neoliberal que sugiere la importancia del currículo como un factor con influencia en la formación de los esquemas de pensamiento; planteamiento que deberá continuar estudiándose.

En primer lugar, respecto al supuesto de totalidad, las respuestas más cercanas al holismo fueron las pertenecientes a los estudiantes de Educación, Biología y Antropología, quienes concibieron al individuo y su desarrollo integrados dentro de

holones de mayor complejidad como el ecosistema o el sistema social. Dichos alumnos en sus respuestas consideraron que el individuo está constituido en parte por la sociedad y en parte por el resultado de su propia acción. De forma tal que concibieron al individuo como perteneciente a la sociedad y por tanto determinado en parte por ésta para alcanzar su desarrollo, lo que es coincidente con la concepción de Kloester (1964) y Capra (1988) sobre la esencia dual (individual y colectiva) de los holones.

De modo contrario, los estudiantes pertenecientes a las licenciaturas de Administración, Mercadotecnia, Ingeniería Industrial, Ingeniería Química en Procesos Ambientales, Ingeniería de Alimentos, Artes Plásticas, Literatura y Derecho manifestaron en sus respuestas una mayor afinidad con el marco neoliberal al considerar al individuo como producto principalmente de sí mismo y constituido principalmente por atributos individuales, así como una concepción de desarrollo orientada hacia el progreso económico donde el ser humano se encuentra por encima de la naturaleza.

En segundo lugar, en cuanto al supuesto de relacionalidad, los estudiantes de Educación, Antropología y Biología tuvieron mayor aproximación a los criterios del holismo al valorar la acción humana a partir del beneficio de totalidades más complejas como el ecosistema y el sistema social. De esta manera, dichos alumnos concibieron a la actividad económica dentro del sistema ecológico, quien le da posibilidad de existir, bajo una relación estrecha de desarrollo dentro de los límites establecidos por la capacidad de carga del ecosistema (Capra, 1988) y bajo ritmos de desarrollo no lineales donde se valorara la labor económica como una de tantas actividades humanas que provocan un impacto en el ecosistema o llamadas diferencias ecológicas como lo refiere Bowers (2009). De manera opuesta, los estudiantes pertenecientes a la Escuela de Negocios, la Escuela de Ingeniería, Actuaría, Ciencias Farmacéuticas, Derecho, Artes Plásticas, Literatura y Música se ubican en cuanto a su marco de pensamiento respecto a la relacionalidad cercanos principalmente al neoliberalismo. Consecuentemente dichos alumnos conciben la relación del sistema natural con la actividad económica sólo en términos de una mayor generación de riqueza, mayor desarrollo de infraestructura y donde el desarrollo ecológico queda reducido a una mayor explotación de recursos posible con el menor daño.

En tercer lugar, las respuestas más cercanas al supuesto holístico de transformación fueron las pertenecientes a los estudiantes de Biología, Educación y Antropología,

quienes consideran a la pobreza como una realidad producto del desbalance en el sistema social, donde todos los pertenecientes a éste son responsables de dicha realidad y la cual es posible transformar a través de esfuerzos colectivos. Es decir, la percepción de este grupo de alumnos sobre la pobreza se aproxima a la visión de Freire (1996) y McLaren (2005) al concebirla como una problemática estructural del sistema social producto de la desigualdad y la explotación dentro de un proceso histórico. Además, dichos estudiantes que consideraron a la pobreza como un mal sistémico asignaron la responsabilidad de la existencia de esta problemática a todos los integrantes del sistema social por lo que refirieron que ésta requiere de modificaciones estructurales como el proveer condiciones de equidad a través de esfuerzos colectivos para transformar dichos sistemas. Mientras tanto, las respuestas de los alumnos de Administración de Empresas, Mercadotecnia y Artes Plásticas, en relación a la pobreza, fueron más cercanas al marco de pensamiento neoliberal al concebirla como una situación que se encuentra dentro del control de los propios individuos y donde la responsabilidad de dicho mal recae en cada uno de los pobres.

## Conclusiones

La naturaleza del presente trabajo fue de tipo exploratorio ya que la valoración del marco de pensamiento de los estudiantes, a diferencia de otros elementos dentro de la investigación institucional como lo menciona Cohen (2007), carece de referencias en este y otros países. De esta forma, mediante el uso de la metodología cualitativa se logró cumplir con el propósito de obtener información importante para debatir y revisar el currículo respecto a la influencia del programa en el desarrollo de los esquemas de pensamiento. Además, este primer acercamiento, a través del uso de la entrevista como método de recolección de datos, consiguió dar una mayor proximidad al discurso de los alumnos y proveer de soporte a las interpretaciones a través de las unidades de sentido o categorías presentes en las respuestas de los estudiantes bajo los supuestos del marco holístico de pensamiento en su relación contraria con el neoliberalismo. Así, el presente trabajo sirve de antecedente para futuras investigaciones ya sea bajo el mismo enfoque cualitativo o mediante el desarrollo de instrumentos cuantitativos que permitan explorar factores, adicionales al currículum, con influencia en la formación de los esquemas de pensamiento de los estudiantes.

Lo anterior significa que el currículo con miras a la labor de la institución educativa en cuanto a buscar el beneficio de los sistemas de la tierra como mencionan Brennan &

Naidoo (2008) y Cohen (2007), necesita orientarse hacia objetivos más amplios que promuevan la formación de marcos de pensamiento dirigidos hacia la restauración de la unidad entre el individuo, la sociedad y la naturaleza. Es decir, marcos de referencia donde se contemple el autoconocimiento como la recuperación de la propia identidad como especie, ser social e individuo al reconocerse como parte de holones más complejos. El currículo en este sentido deberá de considerar la interdependencia del todo promoviendo así una relación dialógica con sí mismo, con el otro, los otros y la naturaleza, donde la ética consista en no buscar con sus acciones dominar sino la armonía dentro de un planeta con recursos limitados donde otras especies participan. Y finalmente el currículo, al considerar que existe una realidad vinculada, fomente la reflexión en cuanto a la acción transformadora del ser humano donde, no obstante la propiedad de autodeterminación de los holones, el desarrollo se encuentre vinculado hacia una mayor capacidad de organizarse como comunidad con el fin principal de construirse como un todo.

## Bibliografía

- Bonnet, M. (2001). Education for sustainability as a frame of mind. *Environmental. Educational Research*, vol.8, 1, pp 9-20.
- Bowers, C. (2009). Educational reforms that foster ecological intelligence. *The Journal of Ecopedagogy*, vol.5, 1, pp. 26-50.
- Brennan, J., & Naidoo, R. (2008). Higher education and the achievement (and or prevention) of equity and social justice. *Higher Education*, vol.56, 3, pp. 287-302.
- Capra, Fritjof (1988). *The turning point, science, society and the rising culture*. Nueva York: Bantam Books.
- Cohen, B. (2007). Developing educational indicators that will guide students and institutions towards a sustainable future. *New directions for institutional research*. vol.2007, 134, pp. 83-94.
- De Miguel, M. (1995). La calidad de la educación y las variables de proceso y de producto. *Cuadernos de Sección Educación: E. Ikaskuntza*, 8, pp. 29-51.
- De Vries, W. (2005). *Veinte Años Después: la Calidad, la Eficiencia y la Educación Superior*. En de Vries, Wietse (Coord.) *Calidad, eficiencia y evaluación de la educación superior* (pp.1-25), Coruña: Netbiblio-RISEU.
- Freire, P. (1996). *La pedagogía del oprimido*. Madrid: Silgo XXI.
- Giroux, H., & Giroux, S. (2004). *Take Back Higher Education: Race, Youth, and the Crisis of Democracy in the Post-Civil Rights Era*. New York: Palgrave Macmillan.
- Harvey, L. & Green, D. (1993). *Defining Quality. Assesment & Evaluation in Higher Education*, vol.18, 1, pp. 9-34.
- Ibarra, E. (2002). La nueva universidad en México: transformaciones recientes y perspectivas, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 7, 14, pp. 75-105.
- Kloester, Arthur (1964). *The act of creation*. Nueva York: Dell.

- Link, T. (2007). Social Indicators of Sustainable Progress for Higher Education. *New directions for institutional research*. New directions for institutional research, vol.2007, 134, pp.71-82.
- McLaren, P. (2005). *La vida en las escuelas*. Mexico: Siglo XXI.
- Merkel, J., & Litten, L. (2007). The sustainability Challenge. *New Directions for Institutional Research*, New directions for institutional research, vol.2007, 134, pp. 7- 26.
- Neave, G. (1990). On the Cultivation of Quality, Efficiency and Enterprise: An Overview of Recent Trends in Higher Education in Western Europe, 1986-1988. *European Journal of Education*, vol.23, 1/2, pp. 7-23.
- Srikanthan, G. & Dalrymple, J. (2003) "Developing alternative perspectives for quality in higher education", *International Journal of Educational Management*, Vol. 17, 3, pp.126 – 136.
- Strike, K. (1997). Aspectos éticos de la evaluación educativa. En Millman J. & Darling- Hammond L. *Manual para la evaluación del profesorado*. Madrid: La Muralla.
- Westerheijden, D. (1991). La evaluación de la universidad y su contexto político: Gestión de la calidad y toma de decisiones en la educación superior. En M. De Miguel, J. Mora, & S. Rodriguez, *Evaluación de las instituciones universitarias* (pp. 121-162). Madrid: Consejo de Universidades.