

EXPERIENCIAS PEDAGÓGICAS ALTERNATIVAS. LA CONSTRUCCIÓN DE CATEGORÍAS INTERMEDIAS

LIZ HAMUI SUTTON
Facultad de Medicina-UNAM

RESUMEN: En el marco del proyecto de investigación de APPEAL titulado “Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas,” se construyeron categorías intermedias con el fin de relacionar las dimensiones teórico metodológicas (saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas) con los referentes de casos particulares de estudio. Como explica Saur, entre las concepciones generales sobre la sociedad y la descripción pura de la realidad, las categorías intermedias implican procesos de investigación que potencian construcciones teóricas con un nivel importante de abstracción, pero que no dejan de ser cercanos a los fenómenos analizados, focalizando la atención en la dinámica y las condiciones socio-históricas donde se produjeron. Para abordar la relación entre alternativas y trama social, se establecieron ejes ordenadores que permiten visibilizar las continuidades y

discontinuidades de las experiencias pedagógicas en las últimas tres décadas en México y América Latina. El modelo desarrollado incorpora la relación/diferencia entre hegemonía y alternativas, considerando las tensiones y articulaciones entre ellas, delibera sobre los “grados” y “niveles” de lo alternativo (más cercano o antagónico a lo hegemónico), agrupa las alternativas de acuerdo a rasgos que les son comunes, sin desconocer las diferencias o particularidades que hay en ellas. Las categorías intermedias en la investigación están organizadas en tres dimensiones y a su vez cada una de ellas incluye definiciones conceptuales precisas estas son: el *ethos* (proyecto ético-político, trascendencia, articulación sujeto-estructura, problemática a la que responde), lo procedimental (estrategias, saberes, sujetos, grados y relaciones de institucionalización, base material) y lo pedagógico (modelo educativo).

PALABRAS CLAVE: experiencias pedagógicas alternativas, categorías intermedias, hegemonía y alternativas, tensiones y articulaciones.

Introducción

Los miembros del equipo appeal México, nos dimos a la tarea de construir con cierta precisión categorías intermedias para el proyecto de investigación “Saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas.” Las definiciones consensuadas permitieron: pensar la relación/diferencia entre hegemonía y alternativas, considerar las tensiones y

articulaciones entre ellas, deliberar sobre los “grados” y “niveles” de lo alternativo (más cercano o antagónico a lo hegemónico), y agrupar las alternativas de acuerdo a las características que les son comunes, sin desconocer las particularidades que hay en ellas. El ejercicio provocó la reconfiguración del marco teórico del proyecto a partir de las Experiencias Pedagógicas Alternativas (EPA’S) analizadas, y permitió acceder a la especificidad del campo de problemas para desde ahí organizar los rubros seleccionados de los campos identificados para la sistematización de las EPA’Sⁱ.

Las nociones ordenadoras del marco teórico, saberes, sujetos y experiencias pedagógicas alternativas, se ligan con las categorías intermedias al constituir los referentes que orientan la investigación en distintos planos: el teórico, el metodológico, el epistemológico y el ético-político. Los modos en que los sujetos construyen, transmiten, apropian y resignifican los saberes arrojan luz para comprender el sentido en las tramas densas y complejas donde se producen e inscriben sus discursos en momentos histórico-sociales situados. La formulación de preguntas y la construcción de relaciones posibles entre las dimensiones de la realidad permiten la problematización del campo y la generación del conocimiento. La pregunta que guía esta ponencia es ¿qué categorías intermedias son adecuadas para mostrar la tensión entre lo hegemónico y lo alternativo al analizar las experiencias pedagógicas en las que participan los sujetos y se transmiten los saberes?

El propósito de este trabajo es presentar las categorías intermedias construidas para explorar las EPA’S. El objetivo de este ejercicio conceptual fue interrelacionar el marco teórico con las experiencias pedagógicas para analizar su grado de alternatividad. En el texto se definen las dimensiones en que se clasificaron las categorías intermedias (el *ethos*, lo procedimental y lo pedagógico), así como la tipología del modelo neoliberal en el campo de la educación, considerado hegemónico en las últimas tres décadas en América Latina, a partir de las categorías intermedias generadas. Sostenemos que al estudiar las epa’s con estas herramientas conceptuales y contrastarlas con el modelo hegemónico, se visibilizan sus rasgos de alternatividad.

Contenido

El ejercicio teórico metodológico de relacionar lo conceptual con lo empírico requiere de mediaciones categoriales que permitan dar cuenta de la realidad de manera sistemática y coherente. Las categorías intermedias permiten ordenar y analizar aspectos precisos en

experiencias situadas, en la memoria e imaginación de los sujetos o en momentos históricos concretos, en los que se producen y se transmiten las narrativas que se condensan en saberes. Las categorías intermedias buscan hacer inteligible el discurso en su contexto al actuar como construcciones entre una forma general y su actualización en una trama socio-histórica específica. De esta manera, la interpretación se vuelve una práctica articuladora donde lo particular y lo general se vinculan para dar cuenta de la complejidad de los procesos.ⁱⁱ

Para abordar la relación entre alternativas y trama social, hemos establecido ejes ordenadores que permitan visibilizar las continuidades y discontinuidades de las experiencias pedagógicas en las últimas tres décadas en México y América Latina. En el estudio de la historia reciente, los documentos, los discursos, los testimonios, las historias colectivas y personales, así como la producción de saberes en todas sus modalidades, juegan un papel central en lo educativo, para entender por qué los sujetos le confieren sentido alternativo a un determinado proceso de formación y qué se potencia en ellos a partir de dicha producción social y simbólica.

Las categorías intermedias que se exponen a continuación son construcciones teóricas, (SAur, 2008, 63-71) ubicadas en un sistema de relaciones conceptuales que sirve como guía para el análisis de la realidad y están organizadas en tres dimensiones: la primera que sitúa la experiencia en el plano del *ethos*, de las ideas que justifican la necesidad del cambio y del futuro imaginado. Por *ethos* se entiende el conjunto de creencias, valores, normas y modelos que orientan el pensamiento y el comportamiento. Es el núcleo cultural que caracteriza a una sociedad, un grupo o una institución. El *ethos* se relaciona con las identidades sociales, con los sistemas de representaciones compartidas, con las conciencias colectivas y de clase, con las visiones de mundo y otros hábitos (Lalive, 1990). Las cuatro categorías intermedias identificadas son:

1. Proyecto ético-político:

Aquello que da sentido a la experiencia y fundamenta la toma de decisiones y las acciones.

2. Trascendencia:

Importancia o valor de una experiencia pedagógica alternativa por los efectos que produce o las consecuencias que resultan en el corto, mediano o largo plazo.

3. Articulación Sujeto-Estructura:

Vínculo entre el sujeto (individual o colectivo) y lo social.

4. Problemática a la que responde:

Necesidad que inicia un proceso y detona una experiencia pedagógica.

La segunda dimensión alude a lo procedimental, a aquello que se realiza para que lo alternativo tome forma y tenga efecto tanto en los procesos formativos como en la situación que altera. En este plano están las condiciones económicas, legales, culturales, institucionales y políticas, entre otras, que intervienen en el tipo de experiencia. Las cinco categorías intermedias en este bloque son:

5. Estrategias:

Medios materiales y simbólicos que hacen viable la acción y configuran el cambio. Lo estratégico se juega en el orden de la experiencia en general.

6. Saberes:

Producciones sociales relacionadas con los conocimientos y las experiencias de los sujetos; se transmiten por medio de lenguajes verbales y no verbales y los habilitan para una práctica específica.

7. Sujetos:

Construcción singular que condensa una multiplicidad de formas de ser social; se estructura en la relación con el otro.

8. Grados y relaciones de institucionalización:

Proceso de estructuración de la experiencia y reconocimiento de ésta por los actores internos e instancias externas.

9. Base material:

Entorno, infraestructura y fuentes de financiamiento, que sustentan a la experiencia.

Finalmente la tercera dimensión se relaciona específicamente con lo pedagógico, lo relativo al currículum, a la didáctica, a la evaluación, y a la relación educando-educador; es decir, indaga acerca de los rasgos particulares de cada experiencia educativa con el fin de caracterizarla. De ahí que la última categoría intermedia se denomine:

10. Modelo educativo:

Concepciones y características pedagógicas de la experiencia y la articulación que se establece entre los sujetos, así como entre éstos y los saberes involucrados en el proceso educativo.

La hegemonía neoliberal y lo alternativo

Lo hegemónico como eje de análisis, es una noción compleja por ser dinámica, cambiante, contingente y estar en constante movimiento. Lo hegemónico está atravesado por fuerzas que constituyen sus elementos necesarios. Para Laclau y Mouffe, (Laclau, 2004) la hegemonía se construye a través del discurso en un espacio social donde se juega la posición de los sujetos como agentes y los objetos. En las articulaciones entre los planos discursivos están las prácticas que constituyen y organizan las relaciones sociales. La noción de articulación es básica para elaborar el concepto de hegemonía, el momento relacional se recubre de formas simbólicas en el ámbito de las sobredeterminaciones. La lógica de la sobredeterminación sostiene que en toda identidad hay presencia de unos objetos sobre otros, hay dispersión y fragmentación, por lo que no existe una totalización esencial, universal o carente de conflicto.

El carácter incompleto de lo hegemónico lleva a la imposibilidad de fijar significados últimos, no obstante en determinadas situaciones se logran fijaciones parciales como resultado del esfuerzo por construir objetos. A estos momentos Laclau y Mouffe les llaman “puntos nodales,” los cuales constituyen centros, tipos de relaciones políticas, que intentan detener el flujo de las diferencias (Laclau, 2004, 151). Así, lo hegemónico adquiere sentido en contextos coyunturales y relacionales precisos, en los que siempre estarán limitados por otras lógicas, muchas veces contradictorias. De ahí que una formación hegemónica pueda ser entendida como una totalidad articulada de diferencias, un conjunto de momentos discursivos donde los espacios sociales y políticos están en constante redefinición, desplazando las fronteras que constituyen la diversificación social. Lo que define los límites de la formación hegemónica son las prácticas articuladoras, no el territorio. Cuando lo hegemónico se contrasta con lo alternativo, la diferencia puede o no ser radical (antagónica, autónoma, subversiva, equivalencial, diferencial o de resistencia) aunque existe, de una u otra manera, algún tipo de articulación que los vincula.

Como resultado de un ejercicio conceptual que busca definir algunos rasgos de lo hegemónico para desde ahí analizar las experiencias pedagógicas y explorar su nivel de alternatividad, se configuró un modelo conceptual basado en las tendencias educativas dominantes en América Latina, utilizando las categorías intermedias antes descritas como ejes ordenadores. En la dimensión del *ethos*, el proyecto ético-político hegemónico es el neoliberalismo que se orienta hacia la globalización, por lo que la articulación entre el

sujeto y la estructura, entre lo macro y lo micro, genera modalidades identitarias proclives a la competitividad que atraviesan el sistema en su conjunto. La trascendencia o los efectos que produce a corto, mediano y largo plazo son la segmentación social y la visión de la educación como un bien de consumo.

En la dimensión de lo procedimental, lo que detona el neoliberalismo es la necesidad de re-orientar la educación para cubrir las necesidades productivas del mercado. Las estrategias, es decir los medios materiales y simbólicos que hacen viable el proyecto neoliberal son las reformas privatizadoras, la mercantilización y la innovación expresada en las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, entre otras. Las estrategias tienden a la estandarización, lo que se manifiesta en la consigna de la evaluación universal y la transnacionalización. Los saberes que se privilegian son los disciplinares, se impone la razón instrumental y se enfatiza el saber hacer que se plasma en la educación “por competencias.” Algunos de los sujetos encargados de poner en marcha e implementar el modelo en el ámbito mundial, nacional y local, son las agencias internacionales, las instituciones educativas estatales, los sindicatos y gremios magisteriales y los organismos evaluadores. El grado de institucionalización del modelo neoliberal está basado en normas claras que le confieren estructura y formas de organización más o menos fijas que lo caracterizan como punto nodal en la formación discursiva global. Los tipos de vinculación que mantiene son múltiples, cambiantes y a diversos niveles. Existen relaciones interestatales, institucionales con el sector público y privado, con comunidades, grupos y organizaciones de la sociedad civil, a través de redes de apoyo (presenciales o virtuales), etcétera. Una de sus fortalezas más notables es su poder de evaluación y certificación, que otorga legitimidad a los sujetos (individuales o colectivos) que participan del modelo, y actúan como mecanismos de inclusión y exclusión. Finalmente, la base material del neoliberalismo educativo está sustentada en varias fuentes: en el sistema financiero internacional a través de los bancos que otorgan préstamos a los países de la región, en los presupuestos nacionales para la educación pública a través de la distribución de impuestos y el endeudamiento, en organismos privados que impulsan la formación de cuadros con perfiles adecuados a las necesidades de las empresas y del mercado.

En torno a la tercera dimensión, la pedagógica, que caracteriza las concepciones educativas, así como las articulaciones que se establecen entre los saberes y los sujetos, el modelo neoliberal se distingue por la unidireccionalidad, lo vertical y jerárquico que se

expresa en no pocas ocasiones en formas autoritarias y violentas. Los métodos se estructuran a partir de estrategias tendientes a favorecer la generación de habilidades en las que se privilegia lo memorístico, lo acumulativo, lo bancario, lo enciclopédico y las evaluaciones tendientes a lo cuantitativo, lo medible y contable.

Conclusiones

El modelo educativo neoliberal antes delineado, es un esquema útil para comprender el tipo de articulación que las EPA'S construyen. En el plano metodológico, al realizar el análisis de las epa's, las categorías intermedias no se quedan en definiciones, al tratar de explicar la realidad ellas mismas se alteran en un movimiento de vaivén que las problematiza constantemente. En el trayecto que va de los conceptos, a las categorías, luego a los campos y de ahí a las experiencias, la mediación entre lo teórico y lo empírico se va delineando con cada decisión tomada para dar forma al objeto de la investigación.

En el trabajo de campo, cada epa es identificada por sus datos particulares, así como por las coordenadas espacio temporales en que se ubica, incluyendo una breve descripción de su programa.

Gracias al formato elaborado por los investigadores de APPEAL, se puede catalogar el grado de alternatividad de una EPA, así como la radicalidad o moderación de la propuesta educativa. El ejercicio de sistematización de más de 120 EPA'S utilizando las categorías intermedias para su codificación y análisis se denominó "Campos para la sistematización de experiencias pedagógicas alternativas 1980-2010"ⁱⁱⁱ, y es una muestra de la aplicación de este esquema conceptual. En este sentido, la aportación de este trabajo se da en varios niveles, temáticamente profundiza en el conocimiento de la trama socio-histórica que implica a sujetos, saberes y experiencias pedagógicas, en el nivel teórico pone en tensión el modelo hegemónico educativo neoliberal al articularlo con propuestas alternativas en planos multidimensionales, metodológicamente permite transitar del marco conceptual a la realidad a través de las categorías intermedias aquí presentadas.

Los investigadores de APPEAL asumimos el compromiso de mostrar un mapa diverso que permita mostrar los límites del discurso hegemónico que sostiene como único proyecto viable el modelo neoliberal. Se busca visibilizar la presencia de sujetos y saberes

soterrados en aras de contribuir a la democracia y la participación diversa en contextos transculturales. De ahí que cuestionarse por lo alternativo sea hoy pertinente. A la pregunta inicial ¿las categorías intermedias propuestas son adecuadas para mostrar la tensión entre lo hegemónico y lo alternativo al analizar las experiencias pedagógicas en las que participan los sujetos y se transmiten los saberes? Podríamos responder afirmativamente. Aunque la relación entre los conceptos y la realidad en ocasiones fue problemática y motivó la revisión de las categorías, se puede argumentar que constituyen herramientas útiles para ampliar el espectro del análisis de las tramas sociales vinculadas a la educación.

Bibliografía

Buenfil, R. N. (2008). “La categoría intermedia.” En Ofelia Cruz y Laura Echavarría (coord). *Investigación social. Herramientas teóricas y Análisis Político de Discurso*. México: Casa Juan Pablos/Programa de Análisis de Discurso e Investigación, 2008, p. 29.

Laclau, E. y Mouffe, C. (2004). *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia la radicalización de la democracia*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Lalivé d’Epinay, L. (1990). “Récit de vie, ethos et comportement: pour une exégèse sociologique.” En Remy, J. et Ruquoy, D. *Methodes d’analyses de contenu et sociologie*. Bruxelles : Col. Sociologie, Publications des Facultés Universitaires Saint-Louise.

Saur, D. (2008). “Categorías intermedias y producción de conocimiento.” En Da Porta, E. y Saur, D. (coord.), *Giros teóricos en las Ciencias Sociales y Humanidades*. Argentina: Secretaría de Ciencia y Técnica/ foncyt/Universidad

Nacional de Córdoba/Comunicarte, 2008, pp. 63-71.

Referencias

ⁱ Cabe señalar que dichas elaboraciones fueron resultado del intercambio sostenido por los investigadores participantes y que quedaron plasmadas en el “Documento de integración de elaboraciones, propuestas y acuerdos,” Sesión número 10 de la XI Etapa del Seminario de Investigación y Formación, 7 y 8 de junio, Malinalco, Estado de México.

ⁱⁱ “La ‘categoría intermedia’ encarna —de acuerdo a Buenfil— huellas de una inquietud por la relación entre teoría general y referente de estudio particular.” *cfr.* Buenfil, 2008, p. 29.

ⁱⁱⁱ Véase [www.appealmexico.com.mx].