

# EL POSGRADO, LA BLOBAZIZACIÓN Y LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

---

SARA ROSA MEDINA M.

**RESUMEN:** La ponencia analiza la relación entre el posgrado, la globalización y la sociedad del conocimiento, con especial referencia al caso de México en el momento actual, es decir al año 2013. A partir de esta relación, sostiene la necesidad de establecer políticas públicas que atiendan por lo menos dos ámbitos fundamentales: 1) Al interior del país y del Sistema Nacional de Posgrado y 2) al exterior, es decir, a nivel internacional.

## Antecedentes

El acelerado proceso de producción y acumulación de capital, característico de la segunda mitad del Siglo XX, profundizó las diferencias económicas y sociales entre los países desarrollados y los países periféricos y, a esta dolorosa realidad, no pudieron sustraerse ni siquiera los países de economías centralmente planificadas como la URSS y sus países aliados, como quedó fehacientemente demostrado después de la caída del Muro de Berlín y la integración paulatina de la hasta entonces llamada Europa del Este al mundo capitalista.

Al propio tiempo y como bien lo señala Ianni: “El capitalismo moderno se desarrolla después de la Segunda Guerra Mundial, pero una internacionalización más intensa y generalizada se presenta con la disolución del bloque soviético, la caída del Muro de Berlín, los cambios políticos y económicos en las naciones de regímenes socialistas y la llamada Guerra Fría” (Ianni Octavio, 1999:31).

La emergencia de nuevas circunstancias polarizaron aún más los grupos sociales al interior de las sociedades intensificando su pobreza e inequidad. Así, los países altamente industrializados experimentaron acumulación de capital sin precedentes y pudieron dedicar parte de estos excedentes al desarrollo científico y tecnológico de sus poblaciones, haciendo aún más inequitativa la distribución de la riqueza a nivel mundial y, desde luego, el acceso a la educación como factor fundamental del desarrollo **(Medina, 2012, p.19)**

Por lo que toca a nuestro país, hacia el final de la década de los años ochenta, ya con la presencia de sucesivas crisis económicas y la dependencia del petróleo como único factor de desarrollo, México realizó notables esfuerzos por diversificar nuestra dependencia del oro negro y voltear hacía diversos mercados y espacios geoestratégicos. Así concluimos por establecer un tratado de libre comercio con Estados Unidos y Canadá e ingresar a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE-, entre otras acciones.

Si bien esto posibilitaba perspectivas más amplias para la Nación, en paralelo generaba también nuevas formas de dependencia al intentar competir con las naciones más industrializadas del planeta lo que traería aparejados costos muy elevados. En este sentido, las políticas de corte neoliberal promovidas y aplicadas en México por los organismos internacionales impactan y condicionan diversas áreas y sectores, entre ellos el educativo.

## El Siglo XXI

En el Siglo XXI, la competitividad se establece por la habilidad de generar innovaciones, desarrollar productos y llevarlos al mercado, con la mayor rapidez posible. En ello los sistemas educativos confrontan la gran responsabilidad de preparar a sus egresados, para estas nuevas circunstancias, dotarles de aquellos conocimientos y competencias que les garanticen un adecuado desempeño en la denominada sociedad del conocimiento. En este sentido, es importante atender lo que Juan Carlos Tedesco llama las tres grandes cuestiones del mundo actual: **“competitividad económica, desempeño ciudadano y equidad social” (Tedesco, 2000:4-5)**

## Sociedad del conocimiento

El concepto surge en el siglo pasado, alude a las transformaciones sociales que se están produciendo en la sociedad moderna y sirve para el análisis de estas transformaciones. Al mismo tiempo, ofrece una visión del futuro para guiar normativamente las acciones políticas y ocupa un lugar preminente en el actual debate de las ciencias sociales. (Manuel Castells, 2010).

La sociedad del conocimiento se caracteriza por una estructura económica y social, en la que el conocimiento ha substituido al trabajo, a las materias primas y al capital como la fuente más importante de la productividad, crecimiento y desigualdades sociales.

En su concepción actual, el termino apunta a definir una sociedad científica, academizada, centrada en los servicios y diferenciada de la sociedad industrial que, a su vez, estaba caracterizada por el conocimiento experimental, el predominio de los sectores industriales, las actividades manuales y el conflicto entre capital y trabajo.

## Globalización

El concepto alude al proceso económico, tecnológico, social y cultural a gran escala, que consiste en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo unificando sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, económicas y políticas que les dan un carácter global. Centrales a la globalización son: el incremento en la movilidad de personas, bienes y servicios y el acelerado uso de la comunicación y las tecnologías de la información como puentes y espacio sin precedentes y, en la disminución de costos.

La globalización da una dimensión internacional a todos los aspectos de nuestra vida, comunidades y profesiones, Para el posgrado ha intensificado la movilidad de estudiantes, profesores, directivos e ideas, expandiendo las posibilidades de colaboración y diseminación de conocimientos, al propio tiempo que introduce nuevos actores e innovadores enfoques a la comprensión del conocimiento.

La globalización al propio tiempo que genera beneficios produce consecuencias adversas. Entre sus beneficios destacan:

- la posibilidad de mejorar la calidad del aprendizaje, la enseñanza y la investigación,
- Propiciar una mejor preparación de estudiantes como ciudadanos nacionales y globales y una fuerza de trabajo más capacitada,
- Mayor acceso de estudiantes a programas e instituciones de otros países,
- Garantizar oportunidades para mejorar la formación de los docentes,
- Posibilidad para alumnos, docentes y directivos de participar en redes internacionales,
- Mejorar niveles académicos a partir de contrastar estos con estándares internacionales
- Fortalecer estudios, programas y áreas en una búsqueda de prestigio, talento y recursos a escala global.

Entre sus posibles consecuencias adversas cabe destacar:

- La competencia global puede llegar a disminuir la diversidad de modelos educativos, algunos de alta calidad,
- La fuga de cerebros, cada día más presente y de mayor impacto para los países periféricos,
- Reclutamiento de alumnos y profesores a escala global, en detrimento de los locales menos competitivos,

## El Posgrado Nacional: retos y perspectivas

En este contexto, definido por la globalización y la sociedad del conocimiento, el reto para el posgrado nacional es enorme porque no sólo, tiene que competir, a nivel internacional, con los estándares de las naciones altamente industrializadas, sino que confronta además, a nivel nacional, la problemática que implica un sistema desigual, heterogéneo y, en algunos casos y áreas, disperso y disfuncional.

Actualmente, el posgrado representa el más alto nivel del sistema educativo formal y

constituye la estrategia principal para la formación de los profesionales altamente especializados que necesita el país.

El posgrado conforma además, la base para el desarrollo de la investigación científica. En consecuencia debe ser objetivo estratégico del país ampliar el tamaño de la comunidad que realice estas tareas.

El desarrollo del posgrado en México ha estado marcado por un proceso desigual en lo relativo a la creación de nuevos programas, algunos de dudosa calidad y que no cuentan ni con el personal ni con la infraestructura adecuada. (**Pérez Tamayo**).

Para el año 2000 México tenía una proporción muy baja de investigadores (0.74) por cada mil personas de la Población Económicamente Activa (PEA). Cifra inferior a la de países con un nivel de desarrollo similar como Brasil, Argentina y Chile y muy por debajo de Estados Unidos, Japón, Francia y el Reino Unido los cuales tienen más de cinco investigadores por cada mil de la PEA (**Villa, 2000:165**).

En etapas posteriores, es decir para el año 2011, de conformidad con los indicadores de CONACYT, los presupuestos asignados a Investigación y Desarrollo respecto del PIB, continúan siendo bajos (0.46%), véase cuadro 1.



Tampoco se han fortalecido, de manera suficiente, las áreas de conocimiento vinculadas al desarrollo de la ciencia y la tecnología y, a mayor abundamiento, los presupuestos asignados a este nivel han sido insuficientes y en ocasiones raquíticos.

En este mismo sentido y con respecto al financiamiento en investigación y desarrollo, Moreno-Brid señala datos interesantes: En el año 2004 los países que más invirtieron, en ciencia y tecnología del porcentaje de su PIB, fueron: Brasil (0,91) seguido de Chile (0,68), Cuba (0,56), Argentina (0,44) y México, sólo el (0,41). Mientras que algunos países desarrollados tuvieron para el mismo período una inversión mucho mayor, tales son los casos de Suecia (3,86), Japón (3,18) y Estados Unidos (2,68) (**Moreno Brid, CEPAL, 2009**).

Por lo que hace a la formación de investigadores en Ciencia y tecnología, los países de América Latina, invirtieron para el quinquenio 2004-2009, las siguientes cifras, véase Cuadro 2.

País	Año	Investigadores en Ciencia y Tecnología				
		Investigadores	Por sector de empleo			
			Empresas privadas	Gobierno	Educación superior	Empresas no lucrativas
Brasil	2004	143, 864	22, 355	5, 625	56, 008	991
México	2003	33, 484	8, 726	6, 376	16, 791	1, 591

Argentina	2004	46, 167	3, 668	615	13, 655	727
Chile	2004	18, 365	6, 724	615	5, 222	866

Información y cuadro tomado de Moreno-Brid (2009:18).

En tanto que Brasil en los años recientes ha crecido de manera significativa y se encuentra en primer lugar, México, se ha ido quedando rezagado en el contexto no sólo mundial sino en el Latinoamericano.

Si tomamos otro indicador que pueden ser los artículos indexados en la base *ISI World of Science* de la producción científica mundial, para el año 2009, México mantiene un nivel insatisfactorio (véase cuadro 3).

**Producción científica mundial, Latinoamericana y mexicana en 2009**  
Artículos indexados en la base ISI World of Science

Áreas	Mundo	América Latina	México	% Mundo	% América Latina	Lugar Mundo	Lugar América Latina
Agricultura	17,983.0	985.8	161.2	0.9	16.4	27	3
Astronomía	9,983.0	385.5	102.7	1.0	26.6	16	2
Cs. Biológicas	157,294.0	6,091.9	921.6	0.6	15.1	26	2
Química	102,825.0	2,973.0	491.3	0.5	16.5	30	2
Cs. Computación	7,821.0	127.0	28.5	0.4	22.4	30	2
Ingeniería	79,994.0	2,041.2	479.4	0.6	23.5	26	2
Geociencias	45,240.0	1,762.2	342.8	0.8	19.5	27	3
Matemáticas	19,214.0	578.1	74.9	0.4	13.0	34	3
Cs. Médicas	179,021.0	5,027.4	545.9	0.3	10.9	31	2
Cs. de la vida	9,420.0	172.7	98.7	1.0	57.2	13	1
Física	106,834.0	3,135.1	726.0	0.7	23.2	25	2
Psicología	21,494.0	238.6	58.9	0.3	24.7	30	2
Cs. Sociales	31,224.0	525.6	95.7	0.3	18.2	34	2
Todas	788,347.0	24,044.1	4,127.7	0.5	17.2	31	2

Fuente: Elaboración con datos de: US. National Science Foundation, *Science and Engineering Indicators 2012*

Lo anteriormente expuesto, nos obliga a pensar sobre la necesidad de establecer políticas públicas, por lo menos en dos dimensiones:

A) Una dimensión internacional que dé cuenta de los estándares de diferentes países y pueda coadyuvar al desarrollo y fortalecimiento de nuestro país, a corto plazo, por lo menos en la áreas donde México tiene desarrollos importantes, como son: nuevos materiales y superconductores, entre otras.

B) A nivel nacional, es urgente la necesidad de establecer y desarrollar políticas públicas orientadas a fortalecer y consolidar el Sistema de Posgrado Nacional en diversos elementos, es decir: los actores, los programas y las instituciones públicas y privadas que atienden a este nivel.

## Referencias

- Aguilar, Villanueva Luis F(2007), *El estudio de las Políticas Públicas*, México, Porrúa. Anuario de Organizaciones Internacionales (2000), *Edición 1999-2000 de la Union of International Associations*.
- Calderón, David (2009) *Contra la Pared. Estado de la Educación en México 2009*, México, Mexicanos Primero Visión 2030.
- Delors, Jacques (1999), *La educación encierra un tesoro*, París, UNESCO.
- Este país (2008), México ante el reto de la Economía del Conocimiento, México, Este país.
- Ianni, Octavio (1999), *La era del globalismo*, México, Siglo XXI.
- Hosbawm, Eric (1993 – 1994) *Vista panorámica del Siglo XX*, Londres-Nueva York..
- Medina, Martínez Sara Rosa y Elvia Marveya Villalobos (2006), *Evaluación Institucional*, México, Universidad Panamericana/ Ediciones Cruz.
- Medina, Martínez Sara Rosa et Al (2011): *“Políticas y Educación. La construcción de un destino”*. Mexico. Conacyt, UNAM, Díaz de Santos. Colección Estudios. Posgrado en Pedagogía. UNAM.
- Ness, Gayl y Steven Brechin (1998), "Bridging the gap: international organizations as Organizations", en *International Organizations*, 42, .2, Spring.
- OCDE (2009), *Education at Glance*. OCDE Indicators, París, OCDE.
- Ruiz, Gutiérrez Rosaura, Sara Rosa Medina Martínez, José Aquiles Bernal Moreno, Aideé Tassinari Azcuaga (2002), "Posgrado: Actualidad y Perspectivas", en

*Revista de la Educación Superior*, vol. 21 (4), Octubre-Diciembre, <[http://www.anuies.mx/servicios/p\\_anuies/publicaciones/revsup/res124/txt6.htm](http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res124/txt6.htm)>, consultado en mayo de 2011

Villa, Juan et Al. (2000) "Problemas y retos en la formación de investigadores" en Cazés, Ibarra y Porter, coordinadores. La universidad y sus modos de conocimiento, retos por venir. México, CIICH- UNAM.