

## CONCEPTOS Y PROCESOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES PROYECTADOS POR LOS FORMADORES DE DOCENTES Y SU INFLUENCIA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS DEL ALUMNADO

---

ROBERTO RAMÍREZ PÉREZ  
Escuela Normal Rural "Justo Sierra Mendez"

**RESUMEN:** En el presente trabajo se aborda como objeto de estudio la evaluación de aprendizajes en la formación inicial de docentes de educación primaria, en una escuela Normal, ya que trata de tener un conocimiento sobre lo que ocurre en torno a las prácticas evaluativas de aprendizajes por parte de los formadores, considerando por un lado la propuesta que desde los programas curriculares se hace al respecto y por otro lado la formación profesional diversa que hay entre esos docentes formadores.

El problema central que orienta este trabajo es la incongruencia que se percibe entre las formas de evaluar que se prescriben con sentido de sugerencia en los programas curriculares y las prácticas reales tanto del lado de los docentes normalistas como del de las alumnas en formación. Hay cierta obsesión por obtener altas calificaciones en la gran

mayoría y también una visible tendencia de buena parte de la planta docente normalista para otorgar altas calificaciones sin un sustento objetivo.

Se espera esclarecer que tanto se reflejan esas características de pocas relevancia hacia el proceso evaluativo de los aprendizajes que se promueven y las altas calificaciones que se otorgan.

El enfoque metodológico se puede definir como cualitativo, en tanto que no se apoya en técnicas estadísticas.

Se hace una comparación entre los planteamientos que por un lado hacen los programas curriculares y los proyectos personales de trabajo de los docentes y por otro lo que hacen las alumnas al practicar.

### Introducción

El plan de estudios 1997 de Licenciatura en Educación Primaria se caracteriza por representar en su conjunto de elementos, una alternativa de formación pedagógica acorde con el enfoque de enseñanza y aprendizaje de la educación primaria (Plan y Programas de Estudio 1993), al cual se define como constructivista, por lo que es de suponer y de esperar que quienes han venido operando los programas curriculares, lo han hecho de manera

congruente. Sin embargo, ha habido indicios de que no siempre coinciden las prácticas evaluativas de los maestros formadores al evaluar a sus alumnas de Licenciatura en Educación Primaria (LEP), ni de éstas al realizar sus prácticas pedagógicas

Por otro lado, al explorar los programas curriculares del **Área de Acercamiento a la Práctica Escolar** del Plan de Formación ya citado, los cuales se centran en el proceso de observación y práctica pedagógica como un componente fuerte de la formación inicial, se aprecia que en el apartado *Sugerencias para evaluación* hay propuestas recurrentes muy generales como considerar el trabajo permanente del alumno en los siguientes aspectos:

+ *Lectura, análisis de textos y redacción de ensayos u otros trabajos escritos acordados previamente entre el maestro y el alumno.*

+ *Cumplimiento de las visitas guiadas, elaboración de la guía de observación y del informe de la visita. Considerar el avance gradual en la presentación y el análisis de la información que se obtiene en la escuela primaria.*

+ *Participación de los estudiantes en las discusiones de clase. Tomar en cuenta la participación en los procesos de análisis y reflexión tanto en el nivel individual como en equipo. (SEP, 1997)*

En ningún lugar se plantean con precisión con qué instrumentos, criterios y escalas hay que reconocer los logros alcanzados, de lo que se deduce que se deja al libre criterio del docente utilizar lo que desde su conocimiento y experiencia considera necesario y adecuado.

En lo que respecta a los proyectos de planeación y productos de evaluación que valoran algunos maestros formadores de la institución, me ha tocado ver cómo es que revisan evidencias de aprendizaje tales como cuaderno de apuntes, reportes de lectura o informes académicos. En el mismo salón y en un breve tiempo “evalúan” el cuaderno a más de 30 alumnas, devuelven informes o reportes con una breve nota al final como: muy bien, felicidades, o en el mejor de los casos algunas propuestas de puntuación o acentos sin comentar más en lo que atañe a contenido, competencia para escribir.

Un elemento más de referencia es que al revisar la planeación del trabajo docente en los diferentes semestres, las alumnas demuestran un escaso conocimiento de instrumentos para evaluar los aprendizajes que pretenden lograr con las actividades

realizadas y tal parece que simplemente resuelven el elemento con cualquier dato como: participación en las actividades, trabajar en equipo, ejercicios (en el cuaderno, el libro de texto o fotocopia de hojas de trabajo). Hay imprecisión de criterios, dificultad para crear escalas, para reconocer la vía más adecuada según cada objeto de aprendizaje.

Al adoptar la evaluación de aprendizajes como objeto de estudio, hay el interés de vincularse teórica y metodológicamente con quienes han incursionado este gran campo de conocimiento que es la **evaluación educativa**, asunto tan controvertido en estos momentos de reformas educativas en todos los niveles de los sistemas escolares, caracterizados por plantearse a la evaluación como una cuestión de suma relevancia en tanto que debe dar cuenta de los logros concretos que se alcanzan desde el enfoque de competencias, al término de cierto periodo de tiempo o plan curricular.

### Justificación

La evaluación de los aprendizajes, es uno de los asuntos de mayor importancia que dentro del proceso de enseñanza se deben atender con la finalidad de estar en condiciones de comunicar con claridad los resultados alcanzados después de haber realizado una serie de actividades y utilizado ciertos recursos.

Santos Guerra (2002:35) asevera que la condición indispensable para comprender su necesidad de aprender y superar los obstáculos que lo dificultan, es conocer su idiosincrasia, siendo sus rasgos característicos los siguientes:

En la escuela tienen lugar una serie de interacciones reguladas por normas explícitas condicionadas por una configuración cultural, por lo que el comportamiento de los agentes de la institución obedece a un conocimiento muy potente, sabiendo lo que está bien y lo que está mal.

También afirma que hay que distinguir entre lo que se dice y lo que se hace porque no siempre son coincidentes, por ello se producen paradojas significativas y consigna la idea de Glore y Dunlap (1988) de que cuando las teorías expuestas y las teorías en uso no coinciden hay poca oportunidad de aprender porque lo que se hace no se puede discutir y lo que se discute no tiene nada que ver con lo que se discute. Lo anterior cuadra muy bien con lo que pudiera estar ocurriendo con la aplicación de los programas curriculares: una cosa es que en los programas curriculares esté prescrito de manera ideal y coherente un

conjunto de elementos que orientan el hacer cotidiano del docente y otra muy distinta lo que sucede, como consecuencia de múltiples alteraciones en la dinámica cotidiana de la organización institucional como escenario de la implementación curricular.

Evaluar aprendizajes se vuelve también un asunto conflictivo entre los dos actores principales (alumnos y docente) en tanto que a unos les interesa salir lo mejor librados posible, sobre todo por motivos de meritocrático, de carácter social y de imagen, ya que las bajas calificaciones no sólo me evidencian negativamente ante otros, sino además me limitan en la búsqueda de espacios laborales o escolares, mientras que las más altas notas me dan cierto prestigio y me abren más posibilidades. De alguna manera aquí aplica la expresión “cuánto tienes, cuánto vales “. En cambio el maestro, en su afán por reconocer los logros con la mayor objetividad posible, puede realizar las acciones más diversas antes, durante y después de trabajar desde un proyecto hasta una secuencia.

El riesgo mayor lo puede correr el docente que obtenga resultados más variados en tanto no los justifique, en tanto quien otorgue calificaciones más altas tiene menos riesgo de confrontación, una tercera posibilidad es que cuando la tendencia es conceder resultados bajos el conflicto puede tornarse grupal que puede llevar a un rechazo total al docente o bien a una revancha contra el mismo en una oportunidad de que se evalúe su enseñanza.

Todo esto acaba en algo muy preciso: las calificaciones que se deben reportar en tiempo y forma ante una instancia institucional que es control escolar. , se ha dado el fenómeno de que al explorar los reportes de resultados evaluativos a Control Escolar, hay docentes que asignan altas calificaciones (9 ó 10), pero esto no es lo más grave o preocupante, sino que las alumnas al ser objeto de evaluación externa, revelan resultados muy distantes (bajos) de los que al interior de la institución existen (altos). Esto hace que se generen diversas interrogantes, tales como:

### Propuesta de interrogantes - problema

¿Cuál es el impacto que las prácticas de evaluación de los aprendizajes realizadas por los formadores de docentes, genera en las alumnas durante su preparación inicial como enseñantes?

¿Cuáles son las características de las prácticas evaluativas que realizan los docentes de la escuela Normal?

¿Qué es evaluar? ¿Acaso consiste solamente en reconocer la presencia de ideas derivadas de los contenidos teóricos?

De ser así, ¿con que instrumento o instrumentos es más viable detectarlos?

¿Qué es aprender?

¿Qué manifestaciones tiene el aprendizaje? ¿Con que herramientas se puede reconocer?

¿Qué aprendizajes se valoran más por los docentes de esta institución?

¿Cuál es el concepto de evaluación con que se orienta el trabajo pedagógico de los docentes de esta escuela normal?

¿Qué sugerencias de evaluación pedagógica se hacen desde los programas curriculares?

¿De qué recursos extraordinarios, en términos de conocimientos y habilidades, echan mano los docentes para elaborar su proyecto personal de trabajo con las asignaturas que se les encomienda trabajar?

¿De qué saberes y habilidades personales se hacen valer los docentes para atender este elemento en sus proyectos de trabajo?

¿Qué prácticas de revisión de procesos y productos se realizan al aplicar los proyectos de trabajo?

¿Cómo impactan esas prácticas en la formación para evaluar cuando las alumnas evalúan aprendizajes en la educación primaria?

¿Con base en qué se toman decisiones de asignar alta calificación a las alumnas?

¿Qué pasa con los trabajos que se revisan por completo (fondo y forma) cuando las alumnas los reciben?

¿Por qué hay obsesión general por parte de las alumnas hacia la obtención de altas calificaciones (9 a 10) a pesar de no poseer los aprendizajes necesarios para ello?

La pregunta nuclear que se utiliza para orientar el presente trabajo es: ¿Cuáles son características de las prácticas evaluativas de los aprendizajes en la formación inicial y cómo se refleja esto en el trabajo docente en la escuela primaria?

## Pertinencia

Aunque es sabido y sobreentendido que se ha de hacer un seguimiento de los procesos de enseñanza desde el área de docencia como instancia operativa de los programas curriculares, debe decirse que esto se hace muy parcial y superficialmente, ya que no se ha presenciado el desarrollo de los contenidos o bien solicitado instrumentos evaluativos que aplican los docentes titulares de cada asignatura, lo único que se hace es una encuesta con opción de respuesta basada en una escala de opción múltiple.

Al explorar las diferentes ediciones que el Consejo Mexicano de Investigación Educativa ( COMIE) ha realizado de la Revista Mexicana de Investigación Educativa, pudo constatar que no hay hasta hoy algún trabajo que dé cuenta clara y puntual acerca de esta temática como objeto de estudio en el subsistema de formación de docentes para la educación básica.

Al revisar la obra de Santos Guerra (2002) encuentro relevante mucho de su contenido, pero de manera particular varias ideas localizadas en el capítulo III en tanto que alude la necesidad de aprender desde una perspectiva institucional, más que de individuos o entes colectivos al interior de la misma, sobreentendiendo que éstos quedan incluidos en la primera. El autor referido se sustenta en el pensamiento de Pérez Gómez respecto a lo que es una institución:

- La escuela es el centro y motor del cambio. Cada escuela tiene una identidad, una historia y un contexto.
- El cambio debe adoptar un enfoque global y sistémico, no se limita a pequeñas innovaciones que hace algún profesor de manera aislada.
- Un foco decisivo del cambio del cambio son las condiciones internas de la escuela, su estructura y sus medios. El cambio necesita recursos materiales, personales y académicos.

- Los propósitos educativos de la escuela han de plantearse en forma clara y bien estructurada. Las finalidades educativas van más allá del rendimiento del alumnado.
- Se requiere una perspectiva multidimensional. La escuela no está en el vacío, sino en una comunidad social que ha de comprometerse con el cambio.

Estas ideas se hacen presentes para reconocer que evaluar como idealmente está planteado en el currículo resulta sumamente complejo, más aún cuando en la institución confluyen diversas fuerzas políticas cuyos intereses y finalidades no siempre coinciden ni se complementan, sino por lo contrario pueden entrar en choque frontal, es el caso del centro escolar desde el que se hace este proyecto, donde no sólo hay una autoridad académica, sino otra representativa del estudiantado cuyo carácter es político académico y no siempre y más bien nunca hay apertura a las cuestiones evaluativas de carácter externo.

Por otro lado, la reciente reforma a la educación básica de 2011 (RIEB-20011), entre los elementos más novedosos que plantea está la cuestión evaluativa, planteada desde el enfoque por competencias, lo que se traduce a una integración de conocimientos, habilidades y valores, en sustitución de aquella que se planteaba ser realizada por separado. Siendo así, nuestras alumnas deberán salir lo más aptas para evaluar los aprendizajes de sus alumnos.

## Metodología

Se plantea la necesidad de hacer una selección de casos extremos de calificaciones de cada grupo académico de los semestres que integran el Plan 1997 (5º y 6º. a 7º y 8º.), incluyendo a los docentes que en su momento fueron responsables de los espacios curriculares, mismos que serán entrevistados y se rastreará la planeación del curso en las instancias institucionales correspondientes. Pudiera decirse que se hará desde un enfoque cualitativo en tanto que se centrará en elementos de discurso y no hay la intención a utilizar herramientas estadísticas para determinar la validez o invalidez de resultados.

**Se prevé hacer el estudio en dos niveles de profundidad:** *una interna* centrada en el análisis de documentos y aplicación de entrevistas en el ciclo escolar 2012-2013; generación 2009-2013 y 2010-2014, *otra externa* donde además de lo anterior se hará un seguimiento de las prácticas evaluativas de aprendizajes en el trabajo docente que realicen, a las alumnas que están por egresar como última generación del Plan de Estudios 1997, ciclo escolar 2013-2014.

Si bien el estudio inicia en una escuela, se espera compartir con otras instituciones estatales para así lograr construir un panorama más amplio e incluyente. Habiendo la aprobación del proyecto en su conjunto, se buscará el mecanismo para la comunicación y acuerdo con colegas de otras escuelas Normales del Estado de Aguascalientes.

**Instrumentos.** Se han diseñado guías de entrevista con preguntas abiertas tanto para alumnas como para docentes.

**Técnicas de análisis.** Se hace necesario un análisis de los proyectos semestrales concretos de asignatura a cargo de cada titular para reconocer el apego a lo que se plantea desde el programa curricular.

Con las respuestas que se obtengan se hará una concentración en un cuadro de doble entrada, estableciendo ciertas categorías de análisis, tales como lo conceptual, lo curricular, lo procedimental (instrumentos, indicadores y escalas), se espera hacer una triangulación de contenido de respuestas (de alumnas, maestros y proyectos de trabajo basados en programas curriculares).

## Propósitos

Lograr un primer acercamiento a la realidad concreta en que se da la práctica evaluativa de aprendizajes por parte de los docentes a efecto de reconocer sus debilidades y fortalezas profesionales en ese rubro.

Tratar de establecer una relación entre las características de la evaluación de aprendizajes que efectúan las maestras en formación y lo que hacen sus formadores en ese sentido.

Hay la hipótesis de que se pueden dar casos paradójicos en tanto que haya docentes que a pesar de otorgar altas calificaciones ofrezcan o representen un ejemplo nulo o menor de lo que se debe hacer para evaluar aprendizajes; por lo contrario, pueden darse casos de docentes que a pesar de brindar resultados medianos o bajos, pueden ser inspiración para las alumnas en las prácticas valorativas del aprendizaje.

Las herramientas para el análisis serán un cuadro de doble entrada en el que se concentren las respuestas que se obtengan en cada reactivo, para reconocer las más



recurrentes identificadas con el apego a lo que prescriben los programas curriculares o con adaptaciones basadas en otros conocimientos y experiencias.

## Bibliografía

Carmona Moreno Noé (2008) Adquisición del aprendizaje, Revista AZ , Número 11 julio de 2008.

Díaz De la Torre Juan (2011) El maestro del siglo XXI Revista AZ , Número 47 julio de 2011.

Geovanni M. Lafrancesco V. (2004) La evaluación integral y del aprendizaje. Fundamentos y estrategias, Ed. Delfín Lida, Bogotá.

Santos Guerra Miguel Ángel (2002) La escuela que aprende, Morata, Madrid

SEP. Plan de estudios 1997, México

SEP. Programas de los diferentes semestres que integran el mapa curricular1997, México

Silva López Blanca Silvia y ElsaMaría Hinojosa Kleen (2001) evaluación del Aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos, Trillas, México.

Zorrilla Margarita, (2010) Algunos desafíos de la evaluación educativa; aportes para la reflexión, Revista AZ , Número 33 mayo de 2010.

## Tablas

### Recursos humanos

Nombre	Función	Tareas a realizar
Roberto Ramírez Pérez	<b>Responsable del desarrollo de la línea temática.</b>	Diseño general del proyecto.
Mario Alberto López Medina	Auxiliar comisionado	Analizar los programas curriculares.
Ramón Guerrero Contreras	Auxiliar comisionado	Colaborar en el diseño y aplicación guías de entrevista y análisis de respuestas

### Cronograma general de actividades

Tiempo	Actividad
<b>Septiembre / octubre</b>	<b>Revisión de programas curriculares, apartado de evaluación.</b>
<b>Noviembre/ diciembre</b>	Búsqueda de información teórica.
<b>Enero / Febrero</b>	<b>Revisión y reconstrucción del proyecto.</b>  <b>Avances en diseño de instrumentos. (guía de entrevista para maestros y alumnas )</b>
<b>Marzo / abril</b>	<b>Diseño de instrumentos (culminación)</b>  <b>Comunicación con autoridades académicas interiores para la organización de la aplicación de instrumentos.</b>

	<p><b>Aplicación de entrevistas a alumnas 6º. Semestre</b></p> <p>Revisión de instrumentos por parte de compañeros adscritos al Área de Investigación.</p> <p>Recuperación de proyectos personales de trabajo semestral por asignatura</p>
<p><b>Mayo / junio</b></p> <p><b>julio</b></p>	<p><b>Aplicación de entrevistas a maestros 8º. Semestre</b></p> <p>Aplicación de entrevistas a alumnas 8º. Semestre ( días 11 -12)</p> <p>Aplicación de entrevistas a alumnas 6º. Semestre ( días 25 a 30 de junio)</p> <p>Aplicación de entrevistas a maestros de semestres anteriores a 8º.</p> <p>Inicio de análisis de información</p>
<p><b>Agosto / octubre.</b></p> <p><b>2013-2014</b></p>	<p><b>Organización de la elaboración del reporte (avance 1ª. etapa).</b></p>
<p><b>Noviembre/diciembre</b></p>	<p><b>Visita a alumnas en prácticas pedagógicas 1er periodo</b></p>
<p><b>Enero / febrero</b></p>	<p><b>Análisis de información primera observación</b></p>
<p><b>Marzo/ abril</b></p>	<p><b>Visita a alumnas en prácticas pedagógicas 2º gran periodo</b></p>
<p><b>Mayo / junio</b></p>	<p><b>Análisis de información primera observación</b></p>
<p><b>Julio agosto</b></p>	<p><b>Organización de la elaboración del reporte (avance 2ª. etapa).</b></p>

<b>Evaluación y seguimiento</b>	<b>Esto se podrá confrontar con el mismo cronograma general de actividades e informes parciales que el mismo proyecto plantea.</b>
---------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------