

ESTUDIANTES Y VIOLENCIAS EN EL ESPACIO ESCOLAR UNIVERSITARIO

SÁNCHEZ OLVERA ALMA ROSA
Facultad de Estudios Superiores Acatlán

RESUMEN: En esta ponencia nos interesa dar cuenta de algunos rasgos identitarios presentes en las comunidades estudiantiles de la FES Acatlán y UAM-Azcapotzalco, lo común entre ellos es que son jóvenes estudiantes de licenciatura ubicados en dos de las más importantes instituciones de educación superior pública, al tiempo que no son ajenos a experimentar diversas prácticas escolares que les resultan hostiles. Exponemos algunas formas de violencia que dicen vivir los estudiantes en

el espacio universitario. En la exposición se destaca la relación asimétrica de poder-saber del docente-alumno y la consecuente descalificación que hace éste en el salón de clase a los estudiantes

PALABRAS CLAVE: Educación Superior, Violencia Estudiantes, Docentes.

Introducción

Son muchos y diversos los retos a los que se enfrenta el Sistema Educativo Mexicano, entre otros no menos importantes se pueden mencionar la cobertura, la calidad, la innovación, la transformación de métodos pedagógicos y la evaluación. Apelando a la importancia que tiene ésta última en el desarrollo de la educación, el interés de este trabajos se centra en la evaluación de los estudiantes a través un método alternativo: el portafolios del estudiante, en el marco de la educación superior, en concreto en la licenciatura de Cirujano Dentista en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (en adelante FESI), perteneciente a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Al respecto, Moreno (2009) resalta la importancia que tiene la evaluación en la educación superior, él indica que no obstante los avances teóricos más recientes sobre la relevancia de una evaluación integral de los estudiantes por medio de diversas técnicas para la recolección de información sobre su desempeño y aspectos de su actuación, continua el predominio hacia las formas “tradicionales” de evaluación, por ejemplo el examen escrito convencional sigue siendo la técnica privilegiada y la de mayor peso en la evaluación, como

expresa el autor: “la evaluación genera temor en los evaluados y la preocupación de muchos es cómo evitar la reprobación para no lesionar su imagen ante los demás. La evaluación mal entendida y peor conducida, está arruinando el futuro de muchos jóvenes” (Moreno, 2009: 575). Ésta se presenta ante los evaluados en una suerte de trámite por evitar o al cual sobrevivir, se vive en un entendido punitivo, que castiga y no como una forma que debiera servir para mejorar el aprendizaje individual y en general a la educación.

Diversos estudiosos de la materia han identificado que esta herramienta como método de evaluación supone valiosos alcances, sin desconocer también sus limitaciones. En cuanto a los alcances el portafolios permite conocer el progreso de aprendizaje considerando la individualidad del alumno, aporta el significado vivencial de un trabajo colaborativo entre profesor y el alumno, facilitando con ello la reflexión conjunta en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Bordas y Cabrera, 2001), certifica además la competencia del alumno basando la evaluación en trabajos más cercanos a su experiencia individual: evaluación auténtica, la cual permite una visión más amplia y profunda de lo que el alumno sabe y puede hacer (López, Silvia, Hinojosa, 2001). No obstante puede tener limitaciones en cuanto representa un cambio en los estilos de enseñanza tradicional, lo que puede generar resistencias en los docentes (Barberà, Bautista, Espasa, Guasch, 2006), éste instrumento además requiere de mayor tiempo y esfuerzo, tanto del profesor cuanto del estudiante. Lo que puede derivar en problemas logísticos, es decir, puede parecer ‘complicado’ y ‘desordenado’ en su manejo y almacenamiento, lo que podría ser un elemento que lejos de lograr sus objetivos, se vuelva en su contra. Por ello es fundamental que se presente un control que proporcione una clara detección y solución de este posible problema (Barberà, et al. 2006, Pedrana, Leymonie, Bielli, 2003; Martínez 2002; Corominas, 2000).

Justificación

La FESI se encuentra en un proceso de transición en su plan de estudios, y la propuesta que se desprende de ello radica en la introducción de modelos pedagógicos innovadores basados en competencias, (Campos, 2007). Tal coyuntura puede ser un espacio alternativo que ofrezca nuevas opciones frente a los métodos establecidos (tradicionales).

Objetivos de investigación

Describir las ventajas y desventajas del uso del portafolio como instrumento de evaluación en los estudiantes de la carrera de Cirujano Dentista de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Describir las diferencias entre la evaluación de los estudiantes a través del portafolio y la evaluación centrada en exámenes.

Perspectiva teórica

Etimológicamente, la palabra portafolio deriva del francés portefeuille, el cual se refiere a cartera de mano para llevar libros o papeles, es también denominado como portafolio o portafolios (en plural), ambos términos son correctos y hacen referencia a una colección de trabajos que sintetizan la trayectoria de una persona a lo largo de un tiempo (Préndes y Sánchez, 2008). El uso de los portafolios tiene sus orígenes en el mundo del arte, en particular de la arquitectura y el diseño. Los primeros registros que se tienen de los portafolios en la esfera educativa se ubican en las instituciones de educación superior, su utilización data de la década de los sesenta en Estados Unidos y en los setenta en Canadá, ya para los noventa su uso se fue popularizado cada vez más en diversos países (García, 2005).

De esta manera se puede decir que el portafolios, es un registro del aprendizaje que se centra en el trabajo del alumno y su reflexión sobre esa tarea, mediante un esfuerzo cooperativo entre el alumno y el docente se reúne un material que es indicativo del progreso hacia los resultados esenciales (National Education Association, 1993; citado en Danielson y Abrutyn, 2004).

El portafolios y la evaluación

En este trabajo se planteó estudiar las ventajas y desventajas del portafolios, definiendo, a las primeras como las características asociadas con las virtudes de la evaluación auténtica y tradicional; mientras que las segundas se entienden como aquellas limitaciones presentes en ambos tipos de evaluación.

La evaluación auténtica engloba a aquellas prácticas que valoran al individuo en el proceso de desempeño de tareas relevantes para su educación y habla de la variedad de herramientas alternativas que esta evaluación proporciona y que resultan útiles tanto a los profesores cuanto en los estudiantes; además, promueve en ambos el control del proceso

de aprendizaje a través del tiempo y permite reflejar sus logros, motivación y actitudes, mismos que era difícil apreciar a partir de los test escritos (Pedrana et al., 2003).

La evaluación tradicional, según Bravo y Fernández (2000), es un tipo de evaluación caracterizada por test de elección múltiple, que incluye: instrucciones estándar, un determinado número de ítems, tiempo limitado y obtención de puntuaciones basadas en los resultados, propias de los test de “lápiz y papel”. Al respecto, Gvirzt y Palamidessi (1998, p. 239) mencionan que “este modelo tradicional de evaluación es, por lo general, intermitente; no se realiza en forma continua, los instrumentos privilegiados para la evaluación son las pruebas escritas, que se plasman en un instrumento de poder”.

Objetivos de investigación

Describir las ventajas y desventajas del uso del portafolios como instrumento de evaluación en los estudiantes de la carrera de Cirujano Dentista de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Describir las diferencias entre la evaluación de los estudiantes a través del portafolios y la evaluación centrada en exámenes.

Metodología

La metodología considerada para esta investigación tiene un alcance descriptivo, por medio de una perspectiva mixta de investigación y un diseño cuasi-experimental, centrado en la comparación entre la evaluación del aprendizaje con portafolios en un grupo de estudiantes el Grupo cuasi-experimental (en adelante GCE) y en otro grupo por medio de un tipo de evaluación que de manera convencional se practica en la FESI centrada en exámenes escritos y en línea el Grupo cuasi-control (en adelante GCE), entendida como ‘tradicional’

Las técnicas empleadas fueron: la entrevista, el cuestionario y el análisis de contenido para la construcción de los datos. Particularmente el grupo de estudio fue integrado por estudiantes de segundo semestre organizados por la institución de manera previa, como parte de las características de un diseño cuasi-experimental (Bryman, 1994). El GCC estuvo configurado por 32 estudiantes, 13 hombres y 19 mujeres, 26 regulares y seis repetidores; mientras que el GCE estaba representado por 24 estudiantes en total 11 hombres y 13 mujeres, 23 regulares y un repetidor. Ambos grupos asistían al curso de “Sistema masticatorio” por las mañanas, dos veces por semana durante tres horas. Además de considerar la figura docente representada en el caso del GCE por la profesora de asignatura y que para fines de guardar su identidad de aquí en adelante nos referiremos a

ella como Jimena. Mientras que en el GCC trabajaron de forma conjunta tanto Jimena como el profesor ayudante, como ya lo hacían en semestres anteriores.

Resultados

Los principales hallazgos fueron analizados tanto de la óptica Jimena cuanto la de los estudiantes. A continuación se muestran las principales ventajas observadas por la docente y los estudiantes respecto al portafolios y al examen como métodos de evaluación.

Tabla 1. Ventajas y desventajas entre el portafolios y el examen en torno al aprendizaje identificadas por la docente

Ventajas examen	Desventajas examen
Permite tener una evidencia del aprendizaje de los estudiantes, (por encima del portafolios).	En la recta final del estudio ella reconoce que el examen tampoco es una evidencia clara de lo aprendido y le adjudica a éste la función sólo para conocer la capacidad memorística a corto plazo en los estudiantes.
Ventajas del portafolios	Desventajas portafolios
<p>El estudiante revisa todo el contenido del curso.</p> <p>Es evidencia concreta y dedicada del tiempo y trabajo que le dedican los estudiantes a elaborarlo.</p> <p>Hay cambios de actitud de sus alumnos,</p> <p>Le permitió reflexionar sobre su práctica docente.</p>	<p>Requisito para acreditar el curso, sin considerar el interés por aprender</p> <p>Genera mayor estrés en los alumnos.</p> <p>Requiere de mucho tiempo para evaluar su desempeño.</p> <p>Es tomado con poca seriedad (en comparación con el examen).</p>

<p>Es una experiencia que le gustaría repetir.</p> <p>El uso del instrumento favoreció su relación con los estudiantes.</p>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Tabla 1. Ventajas y desventajas entre el portafolios y el examen en torno al aprendizaje identificadas por los alumnos

GCC el examen	
Ventajas examen	Desventajas examen
<p>Favorece la memorización de conceptos. Mayor control y compromiso sobre lo que se aprenden.</p> <p>Comprensión de contenidos.</p> <p>Favorece y evidencia el aprendizaje</p>	<p>Es una forma de obligada de estudiar,</p> <p>No logra motivación.</p>
GCE el examen/el portafolios	
Examen Ventajas	Ventajas portafolios
<p>Favorece la memorización de conceptos.</p> <p>Mayor control y compromiso sobre lo que se aprenden.</p> <p>Comprensión de contenidos.</p>	<p>Mayor empeño para realizarlo.</p> <p>Permite autoevaluación: observaron logros, cambios de actitud, mayor participación, reflexión y autocrítica.</p> <p>Organización de sus producciones, Fuente de evidencias y bitácora del curso,</p>

Favorece y evidencia el aprendizaje	<p>mayor dedicación en el cuidado de su ortografía y presentación de sus trabajos.</p> <p>Redujo estrés.</p> <p>Mejoro su relación con la docente.</p>
Examen Desventajas	Desventajas portafolios
	<p>Gran cantidad de tiempo y trabajo en su elaboración.</p> <p>Requiere de Indicaciones complejas.</p> <p>Demanda autodisciplina.</p> <p>Es una forma de evaluar desgastante.</p>

El portafolios como un instrumento de evaluación requiere de tiempo y experiencia para que su puesta en marcha sea exitosa. En la tabla (1) se puede apreciar la fluctuación en la perspectiva de la docente: en un principio indica contar con certeza de lo que el examen representa para la evaluación, como un instrumento que evidencia de modo objetivo el aprendizaje de sus alumnos, incluso –señala– por encima del portafolios. Sin embargo, conforme pasa el tiempo, la evaluación realizada al GCE por medio del portafolios, Jimena observa con cierta reserva las ventajas y desventajas de dicho instrumento, siendo en principio éstas últimas más evidentes en sus reflexiones: desde su perspectiva los estudiantes cumplen con el portafolios sólo como un requisito y éste es tomado por éstos con poca seriedad; señala que evaluar con este medio le representa mucho tiempo y le genera cierta incertidumbre por no saber si los estudiantes están realmente aprendiendo. No obstante a lo largo del curso, la docente logra percatarse de las ventajas del portafolios, entre ellas observa la dedicación y empeño de los estudiantes al elaborarlo. Algo notable a lo largo del proceso es que la profesora cambia de opinión pues observa que el portafolios sí puede ser una evidencia concreta del desempeño de sus alumnos. Incluso argumenta

que su experiencia con dicho instrumento le permitió reflexionar sobre su docencia y concluye que esto le llevó a tener una mejor relación con éstos, lo cual consideró como una experiencia que le gustaría repetir.

Por su parte, los estudiantes a quienes se les aplicó el examen como único medio de evaluación GCC (Tabla 2), observan en éste, un medio que les representa tanto ventajas cuanto desventajas, en el primer caso, consideran a la prueba tradicional como un dispositivo que les permite memorizar conceptos y comprender contenidos, esto les proporciona un control sobre lo que dicen aprender; sin embargo, reflexionan que la figura del examen es una forma obligada de estudiar y aprender, lo cual no logra ser para ellos motivante. Por su parte, los alumnos que utilizaron el portafolios GCE, al igual que sus compañeros del GCC, tienen una opinión similar respecto al examen, quizá porque es un instrumento tradicional de evaluación al que están habituados. Respecto al portafolios, los alumnos, al igual que la docente, experimentaron cambios a lo largo del proceso: ellos observan las ventajas y desventajas de la siguiente manera: en cuanto a lo primero para ellos el construir su portafolios les representó mayor empeño, ser más organizados y cuidadosos en la elaboración de sus producciones, les permitió observar de modo palpable su trabajo y esto les llevó a reflexionar sobre los conocimientos adquiridos, incluso se puede argumentar que dicha experiencia fue una forma de autoevaluarse: al observar sus logros, cambios en su actitud y mayor participación y autocrítica a su trabajo. Al contrario de la opinión de la docente, el saber que no elaborarían exámenes les redujo su nivel de estrés e incluso, argumentan, mejoró su relación con la docente. En contraste, las desventajas que ellos encontraron en el portafolios señalan la gran cantidad de tiempo que tienen que invertir en la elaboración de sus carpetas, así como lo complejo que les resultó en determinado momento su elaboración. Otro aspecto que les representó una desventaja fue la autodisciplina que demanda la elaboración del portafolios, por último consideran que ésta es una forma desgastante de evaluación.

Conclusiones

Se puede observar que el portafolios es un medio que puede ser bondadoso y novedoso en la forma de evaluar el desempeño de los alumnos, lo cual requiere de tiempo, dedicación y compromiso por parte de los actores para que éste sea una herramienta que despliegue todas las bondades potenciales para evaluar de modo auténtico y alternativo, lo cual

demanda que los actores que lo llevarán a la práctica logren cierta apropiación, comprensión, formación y conocimiento, de lo contrario el portafolios será poco o nada significativo como medio de evaluación alternativa. Finalmente con base a las evidencias presentadas y en respuesta a la pregunta central de investigación: ¿cuáles son las ventajas y desventajas del uso del portafolios como instrumento de evaluación? se identificó que tanto para la docente cuanto para los estudiantes el portafolios representó más ventajas que desventajas. Mientras que al cuestionamiento ¿cuáles son las diferencias entre la evaluación de los estudiantes a través del portafolios y la evaluación centrada en exámenes?, se puede concluir desde la perspectiva de los estudiantes el portafolios como instrumento de evaluación demostró tener más ventajas que el examen, tanto para el aprendizaje cuanto para la evaluación.

Bibliografía

- Barberà E., Bautista G., Espasa A. y Guasch T (2006), "Portfolio electrónico: desarrollo de competencias profesionales en la red", *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 3(2). Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/780/78030212.pdf>
- Bordas I. y Cabrera F. (2001), "Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso" *Revista Española de Pedagogía*, (218), 25 – 48. Recuperado de http://www.pucpr.edu/vpaa/oficina_revision_curricular/Documentos/modulod_eevaluacion.pdf
- Bryman, A. (2004), *Social Research Methods*. Oxford: Oxford University Press.
- Campos C. (2007), *Identidad cultural de la odontología mexicana: visión contextual de la enseñanza odontológica en la FES Iztacala*, México, Tesina de licenciatura en Cirujano Dentista, México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- Corominas E. (2000), "¿Entramos en la era del portafolio?", *Bordón*, 52 (4), 509-522.
- Danielson C. y Abrutyn L. (2004), *Una Introducción al uso de portafolio en el aula*, México: Fondo de Cultura Económica, 15-32.
- García, F. (2005). "El papel de los portafolios electrónicos en la enseñanza-aprendizaje de las lenguas". *Glosas Didácticas. Revista electrónica Internacional*, 14. Recuperado de <http://www.um.es/glosasdidacticas/GD14/10.pdf>
- Gvirzt, S. y Palamidessi M. (1998), *El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza*, Buenos Aires: Aique.

- López F., Silvia B. y Hinojosa E. (2001). *Evaluación del aprendizaje alternativas y nuevos desarrollos*. México: Trillas.
- Martínez N. (2002), "El portafolio como mecanismo de validación del aprendizaje". *Perfiles Educativos*, México, 24 (95), 54-66. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/132/13209505.pdf>.
- Moreno, T. (2009) "La evaluación del aprendizaje en la universidad tensiones, contradicciones y desafíos", *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, México, 14 (41), 563-591. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/140/14004110.pdf>
- Pedrana, G., Leymonie J. y Bielli A. (2003), "Hacia la valoración autentica: uso del portafolio como herramienta de evaluación en la Universidad", *Alternativas: serie Espacio Pedagógico*, Argentina, 8 (33), 95-104.
- Préndes Ma. y Sánchez Ma. (2008), "Portafolio Electrónico: posibilidades para los docentes", *Pixel-Bit Revista de Medios y Educación*.32, 21-34.
- Quintana, H. (1996), "El portafolio como estrategia para la evaluación". *Teoría y Didáctica de la Lengua y la Literatura*. 8, 89-96.
- Reyes, L. (2001). "Evaluación de los aprendizajes en la educación superior", *Tecne, Episteme y Didaxis*. 9, 68-79.
- Toledo, M. (1998). *Evaluación del aprendizaje, utilizando portafolios ó carpetas*, *Revista de Orientación Educativa*, 21-22, 105-111.
- Torres, Ma. (2005). "Formas de participación en la evaluación", *Revista EDUCERE*, Venezuela, 9 (31), 487-496.
- Treiber, K., Montecinos, C. (1998). "Evaluación auténtica", *PAIDEIA: Revista de Educación*, Chile, 25, 79-91.