

## LA NARRATIVAS DE PROFESORES CHILENOS EN EL CONTEXTO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL<sup>1</sup>

---

CECILIA MILLÁN LA RIVERA  
Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa

**RESUMEN:** El actual Movimiento Estudiantil en Chile que comenzó el año 2011 y que aun continúa ha develado las dificultades y grietas existentes en la sociedad chilena. Movimiento Estudiantil que por más de dos años ha permeado a la sociedad chilena, sus instituciones y actores y ha puesto en cuestión la institucionalidad y la dinámica política, generándose cambios y resistencias en distintos niveles de la sociedad chilena. Las rupturas e inercias en el plano institucional se traslucen y se articulan en los espacios cotidianos de la escuela y en la interrelación de sus actores. Entendiendo la complejidad del fenómeno y las distintas aristas que existen para abordarlo, se busca en este trabajo poner el acento en el espacio de la

escuela y de sus actores, mostrando los distintos significados y sentidos que emergen de la experiencia del movimiento estudiantil. Así mismo mostrar cómo afectó y reconfiguró, en algunos casos, a los profesores la experiencia del Movimiento Estudiantil, develando los cuestionamientos, rupturas, conflictos y (des)encuentros. El análisis se hace a partir de entrevistas en el 2012 a profesores y estudiantes del último nivel de secundaria (cuarto medio) de dos escuelas de Santiago: uno particular subvencionado y otro municipal. Los diálogos que surgen muestran la riqueza de experiencias individuales y colectivas que marcan al docente en su quehacer pedagógico, como también las tensiones en el espacio educativo, que reflejan las propias dificultades de la escuela hoy.

**PALABRAS CLAVE:** sentidos-profesores-escuela-movimiento estudiantil.

### Introducción

La presente investigación da cuenta de cómo afectó y reconfiguró, en algunos casos, a los profesores la experiencia del Movimiento Estudiantil en Chile. A través de sus narraciones se develan los cuestionamientos, rupturas, conflictos y (des)encuentros en el espacio de la escuela.

Se enfatiza una lectura de los sujetos y las construcciones de sentido y de subjetividad que se dan en el espacio institucional de la escuela, sobre todo por ser una

mirada y una forma de comprender la realidad social, que privilegia las subjetividades como partes de un orden institucional. Este énfasis no busca reducir las narraciones a opiniones personales o psicologías, por el contrario, el desafío es encontrar en la subjetividad parte de lo construido socialmente y por tanto, a través del individuo identificar lo colectivo, es decir, la subjetividad social (Reguillo, 2000).

El plano de la subjetividad tiene la riqueza de permitir una articulación con lo institucional, que devela las tensiones, modificaciones, resistencias o clausuras de sentido que emanan de los sujetos. Dicha articulación exige distintos niveles de análisis de la realidad, que permitan dar cuenta de la tensión subjetividad-institucionalidad. La propuesta se centra en tres niveles: subjetividad individual en lo grupal; sistemas de posiciones y por último, contexto histórico cultural. El primero alude al discurso de las entrevistas como producción de sentido, pensado inclusivamente en un contexto colectivo; el segundo, el lugar de las instituciones y las posiciones de los sujetos, finalmente el contexto alude al mundo que rodea a los sujetos y que los constituye. Los tres niveles son inclusivos y existen sólo en interrelación. Es importante explicitar que lo descrito no está clausurado, existiendo siempre una construcción de sentidos que tensiona y desplaza lo constituido procesos (Zemelman, 1997).

**Contexto histórico-cultural:** el proyecto educativo neoliberal en Chile se instauró a fuerza en la década de 1980. Después de más de tres décadas en que profesores, estudiantes secundarios, universitarios y otros actores han expresado de distintas maneras su desacuerdo, este proyecto ha continuado y se ha perfeccionado en algunos casos. Expresión de ese malestar fue la gran marcha masiva convocada el 28 de abril del 2011, por la CONFECH Confederación de estudiantes de Chile. Desde esa fecha a la actualidad el movimiento estudiantil ha seguido organizándose y reestructurándose según las tensiones que se han generado al interior del país y con los diversos actores. Sus principales demandas son: educación pública, gratuita y de calidad. Como consecuencia del movimiento estudiantil distintos colegios estuvieron sobre todo el 2011 en tomas y paros suspendiéndose las clases, en ocasiones, por más de siete meses, generándose distintas tensiones al interior de la escuela, cuestionamientos e interrogantes por parte de los maestros.

**Sistema de posiciones:** con los cambios neoliberales en 1981 se crea una nueva institucionalidad: nacen los colegios privados subvencionados por el Estado que pueden

lucrar (Gajardo, 1982). Como resultado de los cambios generados en dictadura y mantenidos en democracia, hoy los colegios privados superan en número de instituciones y de matrícula a los colegios público, los cuales han ido perdiendo su prestigio y cobertura que tuvo por décadas en Chile, entre 1981 y el 2004, se redujo de un 78% a un 49.6% los colegios públicos (Corvalan, 2009). La disminución de colegios públicos ha sido consecuencia de diversas políticas educativas que defienden “la libertad de elección educacional”, más que un fortalecimiento de la integración a través de la educación pública. Lo mencionado más otros factores han generado un cambio cultural que logró crear en el imaginario nacional la idea de que lo que se paga es bueno, en consecuencia la educación pública que es gratis sería mala. Así las diversas familias se esfuerzan año tras año por pagar la educación de sus hijos, creyendo asegurar una mejor calidad. Dicha situación ha mermado en cantidad y en prestigio los colegios públicos y con ello el estatus del profesor de esas escuelas. También esta nueva institucionalidad, reconfiguró las relaciones al interior de las escuelas, generándose una segmentación que se expresa en una separación socioeconómica entre los establecimientos educacionales que separa a los estudiantes según su nivel socioeconómico. Como consecuencia, la escuela pública hoy recibe principalmente a estudiantes de NSE bajo, en el colegio particular subvencionado a estudiantes de clase media baja y alta, y en el particular privado de clase alta.

A pesar del fuerte cuestionamiento de la sociedad chilena a la educación pública, la mayoría de los profesores entrevistados y que trabajan en el colegio público tienen una alta valoración de ella, apostando a la educación pública como una opción pedagógica e ideológica, lo que se expresa en la cantidad de años que han trabajado en ese tipo de establecimiento. Los profesores del particular subvencionado, en cambio, han trabajado la mayoría sólo en colegios privados, incluso muchos sólo en el colegio Excelsior, no conociendo ninguna otra realidad educativa, siendo la educación pública menos relevante.

**Método:** el análisis se centra en dos escuelas en Chile: una pública y una particular subvencionada. Ambas instituciones subvencionadas por el Estado, pudiendo cobrar y lucrar la segunda. Los sujetos de estudio son profesores de secundaria (que equivale a los últimos cuatro años antes del ingreso a la universidad), siendo entrevistados en total 21 profesores, 11 del colegio público Darío Salas y 10 del colegio particular subvencionado Excelsior. Ambos establecimientos se ubican en la capital de Chile, Santiago.

**Resultados:** el movimiento estudiantil generó diversas tensiones no sólo en distintos sectores de la sociedad nacional, sino también al interior de las escuelas que se expresaron en divisiones internas entre profesores, entre éstos y los estudiantes, además surgieron diversas interrogantes y cuestionamientos que obligaron a los maestros a preguntarse por la institucionalidad educativa, el sentido de lo educativo y a cuestionarse su quehacer y su relación con los estudiantes.

## Educación pública, gratuita y de calidad

Sobre la demanda a la gratuidad del movimiento estudiantil, se observan diferencias entre los profesores de ambos colegios. Quienes trabajan en el colegio público concuerdan casi en su totalidad. En el caso de los profesores del Particular Subvencionado la mitad relativiza el cobro y el lucro de las escuelas, *“si hay colegios que están lucrando, no te quiero decir que me parezca bien, pero si están lucrando y cumplen todo lo que ofrece y la gente que está pagando recibe todo lo que está pagando, no veo el problema. Es decir, si la escuela que cobra entrega buena educación, no hay cuestionamiento. La otra mitad concuerda con los profesores del colegio público, de juzgar negativamente cualquier tipo de cobro y de lucro en la educación.*

Sobre la demanda de calidad, a diferencia de la gratuidad, las respuestas son diversas y más extensas. La buena o mala educación suele recaer casi siempre en ellos, siendo una profesión duramente cuestionada por la sociedad chilena y muy mermada en dictadura, lográndose avances importantes en democracia, pero aun insuficientes. Si bien, todos concuerdan en una mejor calidad en la educación, el principal cuestionamiento recae en los estudiantes, a quienes acusan de inconsecuentes por su poca *“motivación y veo el mínimo esfuerzo, me molesta que esos mismos alumnos estén exigiendo cosas”*, o dicen *“para tener calidad de educación, hay que tener calidad de estudiante”*. Los profesores del colegio público en cambio, no centran su crítica en los estudiantes sino en algunos casos en la mala formación del maestro siendo responsabilidad de las instituciones y la mercantilización de la educación que no asegura calidad en la formación inicial.

## Costos institucionales

En ambas escuelas se vivieron costos institucionales que se expresaron en una disminución en la matrícula. En el colegio público los padres sacaron a sus hijos para

evitar la pérdida de clases, y en el colegio particular subvencionado se les canceló la matrícula a los estudiantes “revoltosos”.

En el colegio público los profesores mostraron preocupación por la pérdida de matrícula ya que se opone al fortalecimiento de la educación pública, una de las demandas del movimiento estudiantil. Como dice una profesora, “lo único que ha hecho el movimiento estudiantil, es hundir más la educación pública con los paros, huelgas”. Lo dicho por la profesora, se confirma con la baja en la matrícula y el cierre de 42 escuelas públicas el año 2013. Lamentablemente las movilizaciones han repercutido en la baja matrícula de los colegios públicos y no han logrado aun, que el Estado se comprometa con el fortalecimiento de la educación pública en Chile, la que se ha ido reduciendo de manera drástica en las últimas décadas, por diversos motivos que trascienden la movilización de los dos últimos años.

## Críticas al movimiento estudiantil

En general existe un apoyo generalizado a las demandas de los estudiantes, lo que se ha expresado en la cantidad de asistentes a las marchas y en las diversas encuestas de opinión, lo mismo sucede con los profesores entrevistados. Las críticas que surgen son el poco compromiso del estudiante y la forma de expresar el malestar, cuestionando los actos violentos que si bien son aislados y menores, los medios de comunicación se encargan de desatacar. Otro tema que se menciona en ambos colegios, son las pérdidas materiales de la escuela durante las tomas, como robos de computadores, data show, incluso dinero, si bien en general los colegios públicos fueron muy responsables con las tomas, haciendo inventarios para devolver el establecimiento en las mismas condiciones, aún así hubo robos y destrozos, como comenta un profesor del colegio Excelsior “*robaron, arrasaron con todo, había plata en la biblioteca de un curso, se robaron 500 lucas, no, un caos, al final no fue como en los colegios públicos*” al mismo tiempo las profesoras del colegio público comentan:

*“El 2011 el centro de alumnos tenía otra dinámica de trabajo, este año (2012) quedó la escoba, hay niños que son muy panfletarios, vamos a luchar, quememos todo, anarquía, ellos se tomaron el colegio”* otra profesora señala con respecto al 2012 *“ellos dejaron entrar a mucha gente aquí y esa gente robo, 14 data shows, se lo robaron todo, entonces uno tampoco quiere apoyar eso, porque el esfuerzo es tremendo, tu sabes me quemaron todas mis cosas en barricadas y las de mis colegas,*

*todo lo que teníamos guardado, entonces qué claridad tienen, es energúmeno, dicen de las cenizas surge el ave fénix, entonces hay que destruirlo todo”*

Estos relatos muestran la molestia por el poco cuidado de la escuela y el destrozo de los materiales de apoyo que se compran con mucho esfuerzo, incluso a veces con donaciones de profesores o gestiones individuales con empresas privadas. También les impresiona a los profesores que los propios estudiantes no cuiden su propia escuela. Tal situación refleja las tensiones que existen con respecto a los vínculos y a la identificación con la propia escuela, crisis que da cuenta de las propias problemáticas de la escuela y el poco sentido que tiene para algunos estudiantes la escuela de hoy.

## Evaluación de los logros

Con respecto a los logros alcanzados, la mayoría lo evalúa como negativo, *“fue complejo lo de las tomas porque fue eterno, fueron siete meses (2011) y no se logró nada, fue súper poco, pa’ mi gusto, ningún resultado sobre todo para enseñanza media”*. Son una minoría quienes avalan el proceso, comprendiendo que los cambios son lentos, *“yo creo que cosas van a mejorar, pero no se va a lograr un cambio estructural”*. Sólo una persona del colegio público reconoció la importancia de las marchas, *“yo encuentro legítimo las marchas, la historia lo demuestra, si no se hubiesen producido esos movimientos todavía la gente estaría trabajando 15 horas diarias o los niñitos estarían dentro de las minas”*.

## Reflexiones finales

El movimiento estudiantil que surgió el 2011, y que se mantiene hasta hoy, ha generado un cambio en la sociedad chilena lo cual se refleja en la modificación de la agenda de los parlamentarios y de los candidatos actualmente a la presidencia, quienes se han visto en la obligación de incluir y discutir las demandas estudiantiles, también en algunas propuestas de leyes, entre otros, pero por sobre todo en el plano de la subjetividad de la sociedad chilena. A partir de este movimiento los chilenos y chilenas han perdido el temor de salir a las calles y reclamar por lo que consideran injusto. También ha posibilitado una discusión y un debate sobre temáticas que no se habían generado desde el retorno a la democracia. Es un movimiento social que ha politizado a los sujetos.

Las escuelas con las tomas y paros vieron interrumpida su dinámica cotidiana, lo cual en sus inicios fue visto de manera positiva por parte de los profesores, ya que

también concordaban con los estudiantes en la crisis de la educación chilena y en la necesidad de un cambio de fondo, sin embargo la mayoría de los profesores hoy tienen una visión crítica de lo sucedido y un malestar hacia los estudiantes. Por otra parte, los estudiantes que participaron en la movilización, evaluaron la experiencia como positiva, para ellos fue un proceso educativo de formación política y de vida, muy relevante, sobre todo para los estudiantes del colegio Darío Salas que se han caracterizado por su alta participación política. A pesar de aquello los profesores no han logrado dimensionar ese tipo de aprendizaje, y se han centrado en otros aspectos, lo que nos obliga a comprender qué sucede con los maestros.

Las narraciones de ellos dan cuenta de las dificultades existentes hoy en la escuela, donde algunos de los valores y visiones de los estudiantes difieren de la de sus maestros. A través de sus relatos sobre el movimiento estudiantil, se muestran visiones de lo pedagógico, de la sociedad y del educando en tensión, que exponen diariamente a los integrantes de la escuela a un cuestionamiento de su quehacer y del valor de la institución de la escuela y del ser maestro.

Las demandas revelan las fisuras no resueltas sobre la educación como son la calidad y la gratuidad universal, apoyada por la mayoría de los estudiantes, no así por los profesores quienes no concuerdan con la última demanda. Cuarenta años de modelo neoliberal y de mercantilización de todos los espacios de la sociedad chilena han tenido sus consecuencias materiales, pero también ideológicas lo cual se expresa en las visiones de algunos profesores del colegio particular subvencionado, quienes de manera paradójica cuestionan el lucro, sin embargo, avalan que si la educación entregada es buena amerita un cobro.

Por otra parte, la discusión de la calidad educacional, menos debatido que la gratuidad, mostró lo poco que se discute sobre el tema en el país y entre especialistas, por su parte los profesores entrevistados centraron el tema en los estudiantes y en la responsabilidad de ellos en los resultados educativos, mostrando la mayoría un desaliento por el tipo de estudiante que tienen. La mayoría no comprenden y no saben cómo dialogar con los nuevos estudiantes, con quienes no comparten valores y quienes no cumplen sus expectativas. Por eso la molestia cuando piden calidad, sin embargo lo que observan es un desinterés por lo enseñado en la escuela.

El desencuentro se expresa de distintas maneras en cada colegio, en el colegio Darío Salas el choque y el desconcierto nace de los nuevos estudiantes que se han aceptado, debido a la baja en la matrícula, estudiantes de un nivel socioeconómico y cultural bajo. El choque se da en los códigos culturales que no concuerdan entre profesores y estudiantes, en el poco interés por el estudio y en las pocas expectativas de futuro de esos estudiantes. En el colegio particular subvencionado, el choque viene por las expectativas fáciles, son estudiantes de clase media, hijos de profesionales y comerciantes. A ellos tampoco les interesa estudiar, pero no por las razones de los estudiantes del colegio Darío Salas quienes tienen menos posibilidades de seguir estudios universitarios, sino porque saben que el papá les pagará la universidad privada a la cual pueden ingresar sin muchas exigencias o en caso contrario, trabajar en el negocio con el papá.

En ese contexto es difícil por parte de los profesores reconocer la importancia del movimiento para el país y la trascendencia para los estudiantes que participaron, las tensiones de la realidad y la inercia de la escuela supera, a veces, las pequeñas transformaciones que acontecen, incluso con sus propios estudiantes. A esto se suma a lo largo de las entrevistas la denuncia, el malestar y la frustración por la poca valoración de la educación como proceso de formación de sujetos, por parte del país, de las autoridades, de los directivos de la escuela, de las familias y de los estudiantes, los profesores se sienten solos y deslegitimados. Profesores quienes en su mayoría entraron por vocación, convencidos de ser agentes de cambio a través de sus estudiantes, sin embargo se han visto enfrentados a una realidad ajena a esos ideales, que junto a los destrozos y robos a las escuelas por parte de sus propios estudiantes, los minoritarios, poco ayuda a desplazar esa sensación del profesorado de encontrarse con estudiantes que no comprenden y con quienes no logran dialogar.

Lo descrito muestra que no es casualidad que el movimiento social más importante desde el retorno a la democracia haya sido un movimiento estudiantil. Lo paradójico que resulta que los mismos estudiantes desencantados y con poco interés por la escuela, sean los mismos que hayan logrado movilizar a un país completo y que hayan instalado temáticas relevantes para el país. Tal situación nos lleva a pensar que lo que sucede en la escuela y el aporte de los profesores, a pesar de su frustración, no ha sido tan en vano, siendo necesario profundizar en aquello.

## Bibliografía

Corvalán, Javier. (2009). *El sector particular subvencionado en Chile. Tipologización y perspectivas frente a las nuevas regulaciones*. Chile: Ministerio de Educación.

Gajardo, M. (1982). *Educación chilena y régimen militar: itinerario de cambios*. Chile, flacso.

Reguillo, R. "Anclajes y mediaciones del sentido. Lo subjetivo y el orden del discurso: un debate cualitativo" en Dossier Investigación cualitativa en salud, N°17, 1999-2000. Universidad de Guadalajara.

Zemelman, H. y León E. (1997). *Subjetividad: umbrales del pensamiento social*. México: Anthropos.

---

## Referencia

<sup>i</sup> Esta investigación forma parte del programa Appeal y es un resultado parcial del proyecto de investigación para el Doctorado en Ciencias Antropológicas de la UAM I.