

## ESTRATEGIAS DE SUPERACIÓN DEL PRIMER NIVEL TEXTUAL LITERAL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DE TERCER GRADO DE PRIMARIA

---

JULIÁN MOCTEZUMA ESTRADA / BLANCA ESTELA TORRES BARAJAS / NORMA ANDREA RODRÍGUEZ SÁNCHEZ  
 Universidad Pedagógica Nacional Unidad 111, Guanajuato

**RESUMEN:** A partir de la investigación realizada sobre los niveles de comprensión de la lectura de los alumnos de tercer grado de primaria, se encontraron acciones que se han dejado de hacer y otras que se hacen de manera arbitraria e incorrecta, que tienen estrecha relación con la práctica docente del profesor que impactan de manera directa en el aprendizaje de los alumnos. De aquí surge la pregunta de ¿Cómo lograr que los

alumnos transiten de un nivel textual literal de comprensión lectora hacia a un segundo nivel de comprensión?

**PALABRAS CLAVE:** Niveles educativos, comprensión de lectura, transitar, procesos cognoscitivos, estrategia, Interactividad, práctica.

### Introducción

El problema de comprensión lectora se debe a diferentes factores contextuales, entre ellos los que tienen relación directa con la práctica docente. La comprensión lectora tiene relación con el éxito en el rendimiento escolar. Por ello, la tarea del docente, es importante para ayudar, apoyar y lograr que sus alumnos sean capaces de realizar mejor la lectura de comprensión para transitar hacia otros niveles inmediatos.

Los actuales planes y programas de estudio de educación primaria 2011, enfatizan la lectura y consignan como propósito de la enseñanza del español:

- Que sean capaces de leer, comprender, emplear, reflexionar e interesarse en diversos tipos de texto, con el fin de ampliar sus conocimientos y lograr sus objetivos.
- Que lean comprensivamente diversos tipos de texto para satisfacer sus necesidades de información y conocimiento.

En la terminología actual sobre competencias se escribe lo siguiente:

a) Competencias comunicativas.

- Identificar las propiedades del lenguaje en diversas situaciones comunicativas. Comprender el conocimiento de las características y el significado de los textos, atendiendo a su tipo, contexto en el que se emplean y destinatario al que se dirige.

Sobre la comprensión lectora, algunos autores dicen lo siguiente:

Para Johnston (1989), es construir puentes entre lo nuevo y lo conocido, pero es dinámica y no pasiva, porque el lector no puede evitar interpretar y cambiar lo que lee de acuerdo con su conocimiento previo del tema. Por lo tanto, la comprensión lectora no es cuestión de grabar y contar literalmente lo que se ha leído, también implica hacer inferencias.

Para Díaz Barriga, es una actividad constructiva compleja de carácter estratégico que implica la interacción entre las características del lector y del texto, dentro de un contexto determinado. Se dice que es constructiva porque durante este proceso el sujeto construye una interpretación. Es estratégica porque toma en cuenta la necesidad de utilizar, organizar los recursos herramientas cognitivas de forma inteligente. Es interactiva, porque el texto y el lector juegan un papel importante al establecer un vínculo.

Para Cooper (1990) es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya tiene el autor, o relacionar la información nueva con la antigua.

Existen otras investigaciones que tratan este tema, como la que realizaron Herrera Silva / Treviño Moore / Ezequiel Navarrete, quienes consideran que es uno de los problemas que más preocupa a los profesores de cualquier nivel educativo. Para su investigación, hicieron un estudio de tipo ex post facto, bajo un diseño de casos y controles, tomaron un grupo de 120 de niños con y sin problemas para la comprensión lectora. Los resultados mostraron que los factores de riesgo más comunes fueron sociodemográficos, académicos y disposición para el trabajo. Al final del estudio, concluyeron que la comprensión lectora es un fenómeno complejo, la epidemiología

sociocultural permite este tipo de aproximación para establecer estrategias preventivas para mitigar sus efectos en el aprendizaje.

Otros investigadores como Oliver Conde / Fonseca Bautista, analizan el tema de la comprensión lectora en el sistema de bachillerado. Tienen como objetivo identificar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de nuevo ingreso a la escuela, evaluar el impacto que tienen algunos programas de Lectura, de expresión oral y escrita, e intervenir con un grupo muestra para establecer estrategias de acción para fortalecer dicha habilidad. El trabajo se realizó en tres etapas, primero hicieron el diagnóstico, luego elaboraron un programa de mejora continua y tercero diseñaron y desarrollaron un curso práctico de reforzamiento de comprensión lectora. Los hallazgos fueron: que las principales dificultades en la comprensión lectora inician con la decodificación y la velocidad lectora, repercutiendo en problemas para extraer ideas principales y dar solución a interrogantes breves derivadas de un texto expositivo, que los estudiantes desconocen las principales estrategias de comprensión lectora, que no satisficieron los requerimientos mínimos que demanda el perfil de ingreso para realizar con satisfacción estudios en nivel medio superior y continuar en el superior.

María del Pilar Miguez Fernández analizó el tema de la comprensión lectora y bilingüismo en estudiantes de primaria hablantes de hñähñü y español. Analizó la relación que existe entre bilingüismo oral y comprensión lectora en español. Tomaron 52 estudiantes de cuarto a sexto grados de primaria en una escuela de educación indígena. La comprensión lectora se valoró a través de una tarea de recuerdo de un texto expositivo, considerando varios aspectos de la teoría de las macroestructuras (el recuerdo como un resumen global del texto) y de la utilización de las estructuras textuales. Los hallazgos más sobresalientes fueron que para la población de estudio, el hñähñü oral se relaciona con la comprensión lectora en español, ya sea en la forma de correlaciones positivas o de correlaciones negativas.

Las investigaciones analizadas difieren una de otra, puesto que cada una de ellas tiene su propio objetivo y su metodología. Sin embargo, hay aspectos muy importantes que se deben mencionar, pues todas presentan un mismo común denominador; la comprensión lectora.

La investigación que hago, es diferente a las anteriores. De inicio porque parto del análisis de mi propia práctica registrada en autovideos y su transcripción que en un primer momento son analizadas con dos instrumentos llamados: lógica de significación (Bazdresch.2000) y niveles de intersubjetividad (Uc Mas 2008).

Bazdresch (2000) dice que una lógica de significación, es una serie de acciones que forman fases que al ser transitadas de menor a mayor complejidad permitiría a los alumnos construir algún significado sobre lo que se le quiere enseñar. Este esquema permite deducir, a partir de las acciones que como docente realizo, los procesos cognitivos realmente construidos en la secuencia de una clase, la intención didáctica realmente desplegada y contrastarla con esta lógica de significación. Se obtiene como resultado, los procesos mentales que práctico en clase y las posibilidades reales de que estos procesos ayudan o no a la comprensión lectora de mis alumnos.

FASES	ACCIONES-OPERACIONES MENTALES
EVOCAR	Recordar, contar, narrar, hablar, oír, anécdotas, recolectar, encuestar, memorizar, revivir, proponer, simular, exponer, descubrir, escribir...
EXPERIMENTAR	Probar, repetir, participar, vivenciar, experimentar, existenciar, simular, representar, dramatizar, sentir, asombrarse
INTELEGI R	Asociar, secuenciar, organizar, relacionar, esquematizar, ordenar clasificar, abstraer, fundamentar, diferenciar, integrar, preguntar elaborar, analizar, sintetizar, subordinar, implicar...
VERIFICA R	Comprobar, comparar, comprender, completar, caracterizar, interpretar, operar, evidenciar, comunicar, poner, desentrañar, inferir, dialogar, convertir, corregir...
VALORAR	Escoger, seleccionar, optar, decidir, actuar, aceptar, estimar, desear, intencionar, querer, apropiar, testimoniar, colegiar, aportar, amar...

Niveles de Intersubjetividad.

Uc Mas (2008) dice que la intersubjetividad no es solo el producto de lo entendido, sino también es un proceso, para lo cual es posible distinguir los siguientes niveles.

- Nivel de supuestos: Cuando docente y alumnos suponen que entienden lo mismo, dan por hecho que el sentido subjetivo construido por ambos es igual o cuando menos parecido. Visto como producto, dan por hecho de que entendieron lo mismo sin confirmar.
- Nivel de certezas: Cuando uno de ellos o ambos realizan acciones para verificar y dar cuenta mutua de sus “entendidos”. Como resultado, ambos confirman que entendieron lo mismo.

- Nivel de las realizaciones: Cuando ambos despliegan acciones conjuntas para “concretar” sus significados en propósitos comunes, es decir, ambos ejecutan acciones en función de lo entendido.

## Metodología

Stenhouse (1990) dice que la metodología de investigación acción empleada por los docentes para investigar su práctica da buenos resultados y siendo yo profesor frente a grupo e inserto en procesos de análisis y mejora de mi práctica, es pertinente este enfoque de investigación acción para problematizar, diagnosticar y mejorar los procesos de lectura de mis alumnos.

Se trata de un grupo de tercer grado de educación primaria, en una comunidad rural. Levanté tres registros de clase de español, que se analizaron bajo la lupa de tres instrumentos metodológicos; primero para conocer los niveles de comprensión lectora en los que se ubican los alumnos; segundo para indagar los procesos cognitivos de los alumnos al leer; tercero, para conocer el grado de nuestras intersubjetividades. Para los niveles de comprensión lectora, se empleó la propuesta de Sánchez Lihón; para los procesos cognitivos, se empleó la lógica de significación de Bazdresch; y para conocer la intersubjetividad, se empleó la propuesta de Uc Mas.

## Marco referencial

Muchos autores escriben sobre los niveles de comprensión, de los más claros, es la propuesta de Sánchez Lihón, y la empleo para entender los niveles de comprensión lectora que logro desarrollar en mis alumnos.

Para Sánchez Lihón (1982), la comprensión lectora es la relación existente entre lector y texto, es íntima e imprescindible. Es un proceso que se da de manera gradual donde se identifican fases o niveles de menor a mayor complejidad que se desarrollan a modo de espiral y no linealmente. Estos son:

- a) Nivel textual o de análisis
  - literalidad.-
  - retención.-

- organización.-
- b) Nivel inferencial. (único)
- c) Nivel contextual
- Interpretación
  - De valoración
  - De creación

Con estos niveles se analiza la práctica y se encuentra lo siguiente.

### Niveles de comprensión lectora en niños de tercer grado

Secuencia de clase	Hechos o acciones Interacciones	Proceso cognitivo	Niveles de intersubjetividad
17.- Aa.: Es tomar aire 180.- Mo.: Fíjense bien lo que dice ella	17.- Nivel textual de retención, pues hace un recuerdo de pasajes y detalles de todo lo que se ha dicho en la clase.	17.- Alumna: Recordó, memorizo, repitió, simuló, etc. Es la fase de Evocar.	17.- Nivel 2 de las certezas.

En la columna de los hechos/acciones/interacciones, la respuesta del alumno se ubica dentro del primer nivel textual de retención (Lihón 1982), ya que solo se aprecia el recuerdo de pasajes y detalles que se han dicho en la clase. Dentro de una lógica de significación, el alumno, se ubica en la fase de evocar, pues solo recordó, memorizo, repitió, simuló, etc., (Bazdresch). De igual forma, dentro de proceso de intersubjetividad, se ubicó en el nivel dos de las certezas, que es cuando uno de ellos o ambos realizan acciones para verificar y dar cuenta mutua de sus “entendidos”. Como resultado, ambos confirmamos que entendimos lo mismo. (Uc Mas. 2008).

Secuencia de clase	Hechos o acciones Interacciones	Proceso cognitivo	Niveles de intersubjetividad
12.- Mo.- ¿Qué será un folleto? 13.- Ao.: Es como un es como una hoja con letras.  14.- Mo.: Pongan atención que no se escucha. A ver repítelo de nuevo que se escucha, hija.	13.- El alumno se encuentra en el nivel textual de organización, pues establece relaciones.	13.- alumno: simula, habla, memoriza información ubicandose dentro de la fase de evocar.	13.- Nivel 1 de <u>los supuestos</u> :

En este fragmento del segundo registro, se observa en la columna de los hechos/acciones/interacciones del alumno, que se ubica en el nivel textual de organización, pues establece relaciones (Lihon 1982). Dentro de la lógica de significación, se ubica dentro de la fase de evocar, pues simula, habla, memoriza información (Bazdresch). Dentro del proceso de intersubjetividad, se ubico en el nivel 1 de los supuestos: esto es cuando docente y alumnos suponen que entiende lo mismo, es decir, dan por hecho que el sentido subjetivo construido por ambos es igual o cuando menos parecido. Visto como producto, ambos dan por hecho de que entendieron lo mismo sin confirmar, (Uc Mas 2008).

Secuencia de clase	Hechos o acciones Interacciones	Proceso cognitivo	Niveles de intersubjetividad
23.- Mo.:¿Qué será un poema? /hay un silencio momentáneamente/ repito, ¿Qué será entonces un poema? 24.- Ao.- Es algo así como muchas rimas.	24) Se encuentra en el nivel Textual - <b>literal</b> , al identificar los detalles expuestos en la lectura, al recordar que son como muchas rimas, tema que con anterioridad se había abordado.	24.- Alumno: recordó, memorizo, revivió, simuló, se ubica en la fase de evocar.	24.- Nivel 1 de los supuestos.

En este análisis del tercer del registro, en la columna de los hechos/acciones/interacciones, de respuestas del alumno, se ubica en el nivel Textual - literal, pues identifica los detalles expuestos en la lectura, al recordar que son como muchas rimas, tema que con anterioridad se había abordado (Lihon (1982). Dentro de una lógica de significación, se ubica dentro de la fase de evocar, pues recordó, memorizo, revivió, simuló, información (Bazdresch). Y de igual forma, sobre los niveles de intersubjetividad, se ubicó en el nivel 1 de los supuestos.

En el siguiente cuadro muestro los resultados de 3 registros de clase y los niveles de comprensión lectora de los alumnos de tercer grado de primaria.

Tabla No. 1

		NIVELES DE COMPRENSION LECTORA Y TEXTUALIDAD						
	NIVEL TEXTUAL de Literalidad	NIVEL TEXTUAL de retención	NIVEL TEXTUAL de organización	NIVEL INFERENCIAL (UNICO)	NIVEL CONTEXTUAL de Interpretación.	NIVEL CONTEXTUAL de Valoración	NIVEL CONTEXTUAL de Creación	TOTAL ALUMNOS/ PORCENTAJE
No. eventos	55	32	24	0	0	0	0	111
porcentajes	50 %	29	21	0	0	0	0	100%
Equivalente en alumnos	10	6	4	0	0	0	0	20

En la tabla No. 1 se ve que el número de interacciones de los tres autoregistros suman 111 y de ellos, 55 corresponden al subnivel textual de literalidad, de los cuales 25 interacciones se generan la recuperación de los conocimientos previos; 32 acciones corresponden al subnivel textual de retención y que 15 eventos de los 32 son generados también en el primer momento o en la recuperación de los conocimientos previos; 24 acciones del total de los eventos, corresponden al tercer subnivel textual de organización de los cuales solo 4 eventos son generados en este momento de la recuperación de los conocimientos del alumno. Podemos observar que el 50 % de los eventos realizados del



total, se ubican en el subnivel textual de literalidad, mientras que el 29 % corresponde al subnivel textual de retención y que tan solo el 24 % del total de los eventos, le corresponde al tercer subnivel de organización.

Los procesos intersubjetivos permiten dar cuenta de los niveles de entendimiento entre docente y alumno. Estos entendimientos son importantes puesto que posibilitan al maestro darse cuenta si ambos están entendiendo o no lo mismo de lo que se trabaja en la clase. Por ello presento la siguiente tabla donde podemos ver esos niveles de intersubjetividad.

Tabla No. 2

<b>NIVELES DE INTERSUBJETIVIDAD EN LA PRACTICA DOCENTE</b>				
	<b>NIVEL 1 DE LOS SUPUESTOS</b>	<b>NIVEL 2 DE LAS CERTEZAS</b>	<b>NIVEL 3 DE LAS REALIZACIONES</b>	<b>TOTAL DE ACCIONES DE INTERSUBJETIVIDAD</b>
Acciones de intersubjetividad	90	46	0.0%	136
Porcentajes	66 %	32%	0.0%	100%
Equivalente en alumnos	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>20</b>

De las 136 acciones generadas, 90 de ellas corresponden al nivel 1 de los supuestos, manteniendo una relación constante con los resultados anteriores obtenidos en el primer subnivel literal textual. Pero que con 46 acciones de intersubjetividad, se ubican en el nivel 2 de las certezas, no logrando ninguna interacción en el nivel de las realizaciones. Estos resultados me dicen que 10 de los 20 niños (50%) no han logrado rebasar el primer subnivel textual de literalidad y que solo 6 de ellos (el 28%) han logrado transitar al nivel textual de retención, mientras que 4 niños (34%) se encuentran ubicados en el subnivel textual de organización en los niveles de comprensión y por tanto nuestras interrogantes serían ¿Cómo lograr que los alumnos transiten de un nivel primer nivel textual literal de comprensión a un segundo nivel de comprensión lectora?

## Conclusiones

Finalmente estos instrumentos me permiten ubicar con relativa precisión conceptual, el nivel en que se encuentran mis alumnos y como observamos, el 50% de ellos, se ubican en un primer nivel textual literal. Si consideramos que son 3 niveles de comprensión lectora, es claro que mis alumnos necesitan apoyo para transitar hacia los otros dos niveles siguientes.

Estos niveles en que se encuentran, están relacionados con el tipo de acción cognitiva que les pido y que en su mayoría se queda en el nivel de evocación, faltando por transitar hacia los otros 4 niveles de la lógica de significación. Sin duda, ambos aspectos están relacionados. Pero además, el nivel de intersubjetividad que logro es el de los supuestos en un 66% y apenas 44% de certeza.

Estos datos pueden indicar que se encuentran en el nivel textual de literalidad porque el docente solo demanda la primera fase del proceso de significación, el de los supuestos, de lo contrario, si se favoreciera los otros niveles y se desarrollara la intersubjetividad hasta las realizaciones, los niños podrían acceder o alcanzar mayores niveles de comprensión lectora.

## Referencias

Sánchez Lihón Danilo, (1983) *Los niveles de comprensión lectora*.

<http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html>

Bazdresh, Miguel (2000). *Vivir la educación, transformar la práctica*. México: SEP- Jalisco.

Díaz Barriga Frida, Arceo y Culs. (2002). *Estrategias de lectura para un aprendizaje significativo. Una estrategia constructivista*, México, p. 273.

SEP (2011). *Planes y programas de estudio 2011*, pag. 15, 16, 17 y 24.

Cooper J. David (1990), *Sobre la comprensión lectora*. Ed. Visor, Madrid, 25.

Uc Mas, Lázaro. (2008). *El análisis de la intersubjetividad en la práctica docente*.

Vigostky, L. S. (1962). *Mind in society: The development of higher psychological processes*.

P. Jean (1975), *Actividades propias de las operaciones concretas*.

Solé Isabel. (1999). *Estrategias de lectura*. El Grao España, p. 57-176.

Ferreiro, Emilia. (1994). *Proceso de alfabetización. La alfabetización en proceso*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1986.