

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN BACHILLERATO: UNA OPCIÓN CUALITATIVA.

ROSA MARÍA DIONICIO HERNÁNDEZ
Universidad Autónoma de Querétaro

RESUMEN: El siguiente trabajo se realizó en la Escuela de Bachilleres “Salvador Allende”, plantel Bicentenario de la Universidad Autónoma de Querétaro, a través de la construcción de una propuesta de evaluación cualitativa del aprendizaje a nivel bachillerato, en las materias de Biología I y Formación ambiental, de tercero y sexto semestre respectivamente. Este trabajo pone de manifiesto la importancia de la evaluación cualitativa, la cual considera aspectos no solo de conocimiento sino de actitudes, habilidades y destrezas en las actividades de aprendizaje de los alumnos.

Se aplicó un enfoque de investigación acción que me permitió involucrarme como docente reestructurando mi planeación didáctica y la manera de evaluar el aprendizaje de los alumnos, además permitió conocer las opiniones de los alumnos que participaron en la investigación, por medio de una entrevista estructurada y un cuestionario, obteniendo

información sobre su percepción y opinión sobre la evaluación de su aprendizaje de forma cualitativa.

Los resultados obtenidos muestran que para los alumnos el examen escrito representa temor, inseguridad, definiéndolo como un proceso de memorización, mientras que la evaluación cualitativa que se les propuso, les hizo poner en práctica los conocimientos adquiridos en clase, por otro lado, esta propuesta me permitió hacer una reflexión de mi quehacer docente en el aula, respecto al abordaje de los contenidos, modificando también la relación que en un momento dado establecí con los alumnos.

La información obtenida en este trabajo de investigación fortalece la idea que en principio se tenía del aporte que da una evaluación cualitativa al proceso cuantitativo.

Palabras clave: evaluación, aprendizaje, evaluación del aprendizaje.

Introducción

En la escuela de bachilleres “Salvador Allende” de la Universidad Autónoma de Querétaro, al término de cada semestre se hace una reunión por academia, en donde se les muestra a los docentes los datos del índice de reprobación de los alumnos del semestre que concluyó con la finalidad que para el siguiente semestre se mejoren estos resultados.

Respecto al índice de reprobación que se da por parte de los alumnos, ellos mismos manifiestan que se debe a que sus materias son evaluadas solo por un examen escrito, esto hace pensar que la evaluación a través de un solo examen para los estudiantes, representa un rechazo por temor de sentirse poco preparados para ser calificados.

Considero que otro factor para el alto índice de reprobación se debe al exceso de actividades durante los periodos de exámenes (fechas que se establecen por parte de la dirección de la escuela para la aplicación de evaluaciones) ya que manifiestan poco rendimiento, evidenciando con ello que no hay compromiso o hábito de estudio que asuman ante tanta carga de trabajo en un solo momento.

Lo anterior se refuerza con trabajos de investigación como la tesis de Barajas (2009) donde se muestra que el examen es considerado como el juicio final que les otorga una calificación en determinada asignatura y que valida su promoción en el sistema escolar o que los condena al fracaso y los excluye del mismo.

Referentes teóricos de investigación (Rueda 2008), describen que un alto porcentaje de docentes asocian la evaluación a cuestiones de medición y retención del conocimiento, así como la aplicación de instrumentos de evaluación o exámenes hacia el alumno al finalizar su proceso de aprendizaje, lo que refleja una concepción limitada de la evaluación al dar importancia a la valoración estrictamente cuantitativa de los aprendizajes en los estudiantes.

Esta situación marcó mi apoyo en que al alumno no se evaluara su desempeño con un solo examen escrito, coincido con Díaz Barriga (1987) quien cita al respecto “El examen tal y como se realiza actualmente, no es el mejor instrumento para verificar los resultados del aprendizaje” (pp. 56-57). Por otra parte Elliot (2000, p.217) refiere que los exámenes son anti educativos porque reemplazan la motivación intrínseca de aprender para la vida, por la motivación a corto plazo para aprobar el examen.

La propuesta de este trabajo de investigación sobre la aplicación de una evaluación cualitativa en alumnos de bachillerato fue un proceso esencialmente formativo. La interrogante central del trabajo fue ¿Cómo evaluar cualitativamente los aprendizajes que

construyen los estudiantes de bachillerato en la asignatura de Formación ambiental y Biología I?

Objetivos

General

Aplicar una propuesta de evaluación cualitativa basada en el proceso de aprendizaje en el aula, que derive en beneficio de los alumnos de bachillerato en las materias de Formación ambiental y Biología I.

Específicos

- Hacer partícipe al alumno en el proceso de su propia evaluación durante el semestre.
- Diseñar actividades que den cuenta de la evaluación cualitativa y del aprendizaje de los alumnos en las materias de Formación ambiental y Biología I.
- Valorar los resultados de la evaluación cualitativa utilizada.

Marco conceptual

Para los fines de este trabajo de investigación se consideró un marco conceptual constructivista y las categorías, que a continuación se describen.

Evaluación educativa.

Hoy por hoy el proceso de evaluación ya no se considera como un elemento final de juicio al concluir un proceso didáctico, sino como un instrumento para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje (Monereo, 1997, p. 115).

Santos Guerra (1998, p.22) establece que la evaluación no es un momento final del proceso en el que se comprueba cuáles han sido los resultados del trabajo. Es un proceso permanente, reflexivo apoyado en evidencias de diversos tipos.

Y va más allá Santos Guerra (1998, p.24) al referir que la evaluación se convierte en un elemento generador de rasgos positivos de cambios profundos y fundamentados en la cultura escolar.

Evaluación del aprendizaje.

Monereo (1997 p.118) refiere que evaluación del aprendizaje es la recogida de información sobre los procesos y resultados del aprendizaje que genera la acción educativa, con el objetivo de analizarlos y tomar decisiones sobre su orientación y desarrollo, donde el profesor guíe progresivamente a los alumnos hacia la autonomía de sus aprendizajes. Entendiéndose como autonomía el proceso que el estudiante lleva a cabo a la hora de decidir y organizar sus actividades y contenidos escolares (Díaz Barriga, 2006, p.222).

La conceptualización tradicional de evaluación se ha visto enriquecida con la propuesta que hace Elliot (2009, p.38); ahora, por parte del docente, se presente una retroalimentación que debe ir acompañada de criterios claros así como de información sobre estrategias para que los estudiantes sean capaces ahora de tomar decisiones y logren un tranquilo desempeño.

Los agentes participantes según Biggs (2005) en el proceso evaluativo son:

Autoevaluación. El alumno evalúa sus propias acciones, “Se da una regulación retroactiva”.

Coevaluación. Es una evaluación mutua, de una actividad o trabajo, se da entre pares. “Se da una regulación interactiva”.

Heteroevaluación. Evaluación que realiza una persona sobre otra, en este caso es la evaluación que el docente hace al alumno. “Se da una regulación proactiva”.

Los estudiantes deberán participar en la valoración de sus propios aprendizajes y en la valoración del aprendizaje de sus compañeros, permitiéndoles monitorear y manejar su propia comprensión de aprendizaje (Esquivel, J.M, en Martín 2011, p.128).

Evaluación cualitativa.

Álvarez (2001, pp.4, 6) refiere que la evaluación tradicional en el proceso de enseñanza aprendizaje era valorada por el docente y la enseñanza era evaluada por un examen, ahora las tendencias actuales de la evaluación educativa se caracterizan por la orientación y comprensión del aprendizaje, no por un examen.

Por lo tanto, una evaluación mediante un examen escrito sin duda muestra temor, ansiedad e inseguridad en los alumnos (Martín, 2011, p.119), de tal manera que es

necesario actualmente valorar en el alumno su desempeño, habilidades y valores, características que solo las considera la evaluación cualitativa (Elliott, 2000, p.37).

Una característica más precisa de la evaluación cualitativa es que enfatiza la importancia de los aspectos afectivos, así como el proceso de retroalimentación que se da a los alumnos (Martínez, 2009, p.14).

En afinidad a lo anterior, Santos Guerra (1998, p. 28) nos advierte que pretender imponer la evaluación cualitativa sin que se modifiquen las condiciones actuales del docente es una mera declaración de buenas intenciones que puede llevar consigo una reacción negativa de los profesionales que se ven obligados a realizar algo que desconocen.

Enseñanza.

En este proceso, evaluador y evaluado deben ser personas activas, no pasivas, ya que ambos participan aunque debe estar siempre al servicio del que aprende. La evaluación ofrecerá información útil y relevante para que mejoren cada uno su acción. En el caso de los alumnos, para que los conocimientos que construyen sean más amplios, significativos y profundos, y los profesores para que su actividad didáctico-pedagógica sea más eficaz en cuanto a promover mejores aprendizajes en los estudiantes (Esquivel, J.M, citado en Martín, 2011, p.127).

De aquí la importancia del proceso de enseñanza, donde dicho proceso lo refiere Gimeno (2005, p. 348) como la actividad en la que no se producen conocimientos sino que se aprecian, de tal manera que los que enseñan no elaboren conocimientos que solo sean medibles.

Monereo (1997, p.85) refiere que enseñar estrategias de aprendizaje en el contexto del aula es enseñar a los alumnos a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje, orientarlos en la toma de decisiones al resolver o enfrentar una tarea, mostrándole sus fortalezas y no las carencias en sus desempeños.

El profesor debe programar sus clases, tomando en cuenta que su alumno que aprende procedimientos (como la observación de las plantas), necesita de conceptos (tipos

y partes de las plantas) pero también necesita desarrollar determinadas actitudes (de curiosidad, formalidad, puntualidad, disciplina, etc.), de tal manera que oriente mejor la actividad del alumno en su proceso de construcción de conocimientos, permitiéndole al docente decidir el tipo y grado de ayuda que debe proporcionar a sus alumnos (Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I., Zabala, A. 2005, pp. 85, 86).

Aprendizaje.

Una condición que Ausubel consideraba indispensable para la realización del aprendizaje significativo es la manifestación que el mismo alumno puede hacer de lo aprendido, debe darse una disposición por parte del alumno para buscar la información que aspira aprender, estableciendo así relaciones entre la nueva información y la que ya tenía de ella, aclarando y detallando así los conceptos (Coll., et al. 2005, p. 29).

Las causas que llevan a que el alumno se incline por un aprendizaje significativo depende del interés por el contenido, las características de la tarea propuesta, que conozca el propósito de la tarea, si no muy difícil llevará a cabo un estudio a profundidad y significativo para él (Coll., et al. 2005, p. 30).

Un aprendizaje es más significativo según lo refiere Salinas (2002, p.50) si se le permite al alumno reflexionar sobre sus acciones, se le asignan papeles activos, se le exige indague sobre nuevas ideas, propiciando que él intervenga en situaciones reales de su vida.

En resumen los alumnos tienden a un aprendizaje profundo y significativo cuando se considera tiempo invertido, esfuerzo e implicación personal, ayuda experta, estímulo, afecto; logrando con esto que los alumnos aprendan pero además que estén satisfechos de aprender, y los profesores comprueben que sus esfuerzos son útiles, sintiéndose correspondidos y gratificados (Coll., et al. 2005, p. 31).

Metodología

La metodología empleada fue de corte cualitativo. La investigación cualitativa implica una investigación interpretativa y naturalista del mundo, esto significa que los investigadores cualitativos estudian las cosas en su contexto natural (Rodríguez y Valdeoriola 2007, p. 46).

El método empleado para este trabajo fue el de investigación acción, su principal objetivo de este método es transformar la realidad, es decir, se centra deliberadamente en el cambio educativo y la transformación social, se orienta hacia la resolución de problemas mediante un proceso cíclico que va de la "actividad reflexiva" a la "actividad transformadora"(Rodríguez y Valdeoriola 2007, p. 63).

Una particularidad del método de investigación acción es que además de que nos permite modificar la práctica educativa, permite que se dé una transformación de los valores educativos, tanto en las personas que intervienen en el proceso, como en la estructura institucional donde se da la actuación de dichas personas (Kemmis y McTaggart 1988, p. 42).

Técnicas e instrumentos utilizados en el trabajo de investigación

Los instrumentos que se utilizaron en este trabajo de investigación fueron:

- Observación participativa del docente y alumno haciendo uso de un diario de clase
- Cuestionario de escala y entrevista estructurada

Resultados

• A través de esta propuesta evaluativa se valoró el aprendizaje en los alumnos, resaltando su actitud, habilidad y destreza de sus desempeños, de aquí la importancia de esta evaluación propuesta que conjunte lo aprendido y el proceso de práctica en sus actividades, para conocer cómo hicieron uso de esos conocimientos aplicados a su vida diaria.

• Los estudiantes realizaron tareas y actividades, mostrando sus aprendizajes resolviendo problemas, con ello se hizo énfasis en la producción más que en la reproducción.

• En el contexto de participación en clase, el alumno fue más interactivo, opinando, explicando, fundamentando y justificando en clase. Sus clases se centraron más en el razonar, analizar, argumentar.

- El proceso de evaluación (autoevaluación y coevaluación) se centró en lo que sabían hacer o el conocimiento que poseían, lo cual plasmaron en sus trabajos y actividades a lo largo del semestre y no solamente un día haciendo uso de un examen escrito.

- Se desarrolló el proceso de metacognición en el alumno, aprendieron de sus posibles errores con las actividades de coevaluación y heteroevaluación.

- Trabajaron de manera individual en el portafolio de evidencia e investigando para cada una de sus clases, también trabajaron en equipo en su proyecto didáctico, trabajo de periodo y exposición de un artículo científico.

- En el caso del portafolio de evidencias, fue un instrumento que puso de manifiesto sus aprendizajes ya que este instrumento contenía evidencias de sus conocimientos, de sus desempeños, e incluso de valores como el de responsabilidad, también de la relación que establecieron de los temas de sus clases a través de la construcción y exposición de un artículo científico.

Respecto a la encuesta y entrevista que les hice al final de curso obtuve respuestas alentadoras de los estudiantes como:

- Los dos grupos coincidieron que el conocimiento no se memoriza, sino que se debe aplicar, por eso la importancia de ir evaluando durante todo el semestre, no solo un día por medio de un examen escrito.

- Declararon haber adquirido en su semestre no solo conocimiento con este tipo de evaluación, sino también otras capacidades como valores (el de solidaridad, respeto y ayuda) y habilidades (organización de trabajo y tiempos, el convivir entre pares) en sus actividades de clase y en los trabajos que hacían fuera de la escuela, reconociendo que las técnicas de evaluación utilizadas en su curso fueron buenas por que desarrollaron estas capacidades lo que con un examen escrito no habría sido posible.

- Se encaminaron bien en el proceso de ser personas más objetivas, críticas y responsables con sus compañeros y con su aprendizaje así como en el proceso de su evaluación.

- Manifestaron que con un examen se memoriza el conocimiento y después se olvida, porque solo se aprende para pasar el examen no para aplicar ese conocimiento en

un contexto determinado, consideraron que para ellos fue mejor evaluar así que con un examen.

- Exteriorizaron que les agradaría que en otras materias se les evaluara así y revelaron que les gustaría que otros docentes se preocuparan por su aprendizaje y formación como en esta ocasión.

La actitud de los dos grupos de estudiantes con los que trabajé en todo momento fue de disposición, participación, y de compromiso hacia su aprendizaje y a la participación en su proceso de evaluación. En este proceso aprendí ideas nuevas en mi formación docente como:

- * Visualizar la clase desde esta perspectiva, me libera de responsabilidades que no eran solo mías, como ser la única comprometida con el aprendizaje de los alumnos.

- * Aprendí a aproximar al estudiante en el conocimiento, por medio de las investigaciones para sus clases y a planear didácticamente el conocimiento a impartir.

- * Me percaté que el desarrollo de su aprendizaje en equipo les permitió un aprendizaje autónomo pero rico en valores y actitudes.

- * Aprendí a quitarme el temor y miedo de hacer partícipe a los alumnos en el proceso de la evaluación.

Esta forma de evaluar cualitativamente a los alumnos, por medio de diferentes actividades dio resultados de aprendizaje, pues éstos manifestaron que el aprendizaje que se plasma en un examen se va a la basura cuando lo tiras, es un conocimiento memorizado, mientras que en este caso, el conocimiento ya lo habían plasmado en sus trabajos, proyectos, discusiones y análisis que hicieron durante el semestre.

Santos Guerra (1998), pone de manifiesto que es necesario reconsiderar, no basta un discurso teórico que respalde un cambio de paradigma, son nuestras prácticas reflexivas y críticas las que nos ayudan a darle otro sentido al proceso evaluativo.

Referencias

Álvarez, M. J (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid España. Morata.

Barajas, V.R. (2009). *La opinión del estudiante de bachillerato con respecto a su evaluación: el examen escrito en la*

- materia de matemáticas* (Tesis de maestría). Recuperada de la Universidad Autónoma de Querétaro. Facultad de Psicología. Querétaro, Qro.
- Biggs, J. (2005). *Calidad del aprendizaje universitario*. Cap. 8, pp177-202. Cap. 9, 203-247. Madrid, España. Narcea.
- Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I., Zabala, A. (2005). *El constructivismo en el aula*. España. Graó.
- Díaz, B.A (1987). *Didáctica y curriculum*. México. Nuevomar.
- Díaz, B. A, Hernández, R. G. (2006). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Una interpretación constructivista. México. Mc Graw Hill.
- Elliott, J. (2000). *La investigación –acción en educación*. Madrid España. Morata.
- Esquivel, J. M. (2011). Evaluación de los aprendizajes en el aula: una conceptualización renovada. En Martín, E., Rizo, F. M. (Eds), *Avances y desafíos en la evaluación educativa* (pp. 1-183). Madrid España: Santillana.
- Gimeno, J. y Pérez, A. (2005). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid España. Morata.
- Kemmis, S. y McTaggart, R. (1988). Cómo planificar la investigación acción. En Suárez, P. M (2002). Algunas reflexiones sobre la investigación-acción colaboradora en la educación. *Revista electrónica de enseñanza de las ciencias*. 1(1), 40-56.
- Martín, E., Martínez, R. F. (2011). *Avances y desafíos en la evaluación educativa*. Madrid, España: Santillana.
- Martínez, R. F. (Julio 2009). Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: hacia un sistema más equilibrado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2), consultado en <http://redie.uabc.mx/vol11no2/contenido-mtzrizo2.html>.
- Monereo, F. C. (1997). *Estrategias de aprendizaje*. Madrid España. Ediciones de la universitat oberta de Catalunya.
- Rodríguez G., D, y Valdeoriola, R, J, (2007). *Metodología de la investigación*. Catalunya España: UOC.
- Rueda B. M; Torquemada, G. A. (Diciembre-Sin mes 2008). Las concepciones sobre "evaluación" de profesores y estudiantes: sus repercusiones en la evaluación del desempeño docente. *Reencuentro*, (53). 97-112. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=34005309>.
- Salinas, D. (2002). *¡Mañana examen!. La evaluación: entre la teoría y la realidad*. España. Grao.
- Santos., G., M. A (1998). *Evaluar es comprender*. Rio de la plata. Argentina: Magisterio.