

LA DISCIPLINA Y EL ESTABLECIMIENTO COMO FACTORES DE QUIEBRE EN LA TRAYECTORIA DE PROFESORES DE TIEMPO COMPLETO

ARIADNA ISABEL LÓPEZ DAMIÁN.
University of California, Riverside

VERÓNICA LARA LÓPEZ/ OMAR GARCÍA PONCE DE LEÓN
Universidad Autónoma del Estado de Morelos

RESUMEN: En esta ponencia se describen los quiebres en la trayectoria de formación de profesores de tiempo completo de dos universidades públicas estatales. El estudio se basó en dos decisiones determinantes de la profesión académica: (1) selección de una disciplina de estudio y (2) búsqueda de trabajo en universidades (Finkelstein, 1984). Se consideran estas decisiones como eventos clave (Gibbs, 2007) en la construcción de cinco tipos ideales (Schutz, 1967) para identificar quiebres en las trayectorias. Los hallazgos parciales presentados se derivan de entrevistas desarrolladas durante los años 2011 y 2012, como parte del proyecto "Formas de apropiación y construcción del trabajo

académico en instituciones en México" financiado por el CONACYT, clave CB-106848.

PALABRAS CLAVE: Decisiones, Académicos, Trayectorias de formación e ingreso, Afiliación, Adscripción.

Introducción

En la conformación de la carrera académica existen convergencias y divergencias entre las historias de los académicos (García, 1996) que generan sinergia y congruencia (Segura, 2004) entre ellos lo que determinan la dedicación principal del académico a actividades de docencia o investigación (Landesmann, 2000) esto derivado por las decisiones de los académicos al momento de formarse y laborar en una determinada área dentro de la universidad.

En esta ponencia se presenta una descripción cualitativa, de las trayectorias de formación y el inicio de las trayectorias de los Profesores de Tiempo Completo de dos universidades públicas estatales. Las preguntas de investigación que guían este estudio son ¿Cuáles son las razones de los quiebres en los diferentes recorridos de formación académica? y ¿a qué se deben esos quiebres? El objetivo es identificar los factores de quiebre en las trayectorias de formación de Profesores de Tiempo Completo para determinar el contexto de los mismos.

Marco teórico

En estudios sobre la profesión y prácticas académicas se ha utilizado el término *trayectoria académica* para denominar a las tareas profesionales y las funciones como docencia, investigación o gestión dentro de la universidad. Esta investigación identifica eventos específicos en la vida de los académicos que realizados en momentos, contextos y condiciones particulares tienen consecuencias específicas (Gibbs, 2007). De acuerdo a Finkelstein (en Grediaga, 1999) ser académico o formar parte de la profesión académica, a grosso modo, es consecuencia de dos decisiones: primero, la de estudiar en una área disciplinar y, segundo, la de trabajar en una universidad. Ambas decisiones son determinantes de la trayectoria académica profesional, y llevan a que dicha profesión tenga gran heterogeneidad interna (Clark, 1991; Grediaga, 1999; Montero, 2009) por ser resultado de la combinación de lo que Clark (1991) llama la disciplina y el establecimiento, o en palabras de Gil (1996) la afiliación y adscripción.

La *afiliación* es la identificación del sujeto como parte de una *disciplina* o ciencia y la apropiación de los valores, estrategias y formas de trabajo de esa disciplina como profesión dentro de la cual se ubica el individuo (Gil, 1996). La *adscripción* es la relación del sujeto con el lugar en el cual desempeña sus actividades profesionales (Gil, 1996). *Afiliación y adscripción* pueden ser fuerzas que se complementan (Clark, 1991) o que empujan en direcciones diferentes (Gil, comunicación personal, 28 septiembre 2010). Desde el primer punto de vista, afiliación y adscripción son factores y formas de organización que conforman los valores y creencias profesionales que operan en la facultad. Sin embargo, Grediaga (1999) las identifica como elementos de la profesión académica que determinan el qué y cómo se llevan a cabo y que sirven para entender los procesos personales además de los institucionales, que intervienen en la profesión. En algunos casos, en estos elementos, que van delineando la trayectoria de la profesión académica, se toman decisiones que propician un cambio en la afiliación, en la disciplina de adscripción o ambos. Estas decisiones o *quiebres*, derivan de eventos que fragmentan la continuidad entre la formación inicial

(licenciatura), los estudios de posgrado y el lugar de trabajo *quebrando* con ello, la trayectoria cuyo recorrido se supone debería ser de manera lineal (Lara y López, 2012). Incorporando ambos conceptos es posible establecer que cada profesor sigue una trayectoria específica que incluye la selección de una disciplina de estudio inicial hasta la incorporación como Profesor de Tiempo Completo (PTC) en una universidad pública estatal.

En etapas previas de este estudio identificamos cinco trayectorias-tipo que siguen los PTC desde la selección de su disciplina de estudio hasta su trabajo como profesores de tiempo completo estas fueron: Lineal, con Desviación, Boomerang, en “L”, y con Refracción (Lara y López, 2012). En estas trayectorias-tipo se agrupan las narrativas (Bradbury y Miller, 2010) de varios profesores. El nombre elegido para cada trayectoria corresponde con la forma que adopta su representación visual (véase tabla 1). Además se identificó una trayectoria denominada “Múltiple”, que por la diversidad de grados y disciplinas de estudio del individuo se presentó en un solo caso. Estos hallazgos han sido presentados con mayor detalle en otros espacios (Lara y López, 2012), los resultados en esta ocasión se centran en el hecho de que todas las trayectorias presentan un quiebre, es decir, un cambio en el área de conocimiento en la que estudiaron o que trabajan.

Método

La base del diseño metodológico de este estudio fue una aproximación fenomenológica a la realidad empírica (Goetz y LeCompte, 1988). La recolección de datos empíricos fue con entrevistas individuales, cara a cara y semiestructuradas (Fontana y Frey, 2005; Sierra, 1998), que fueron codificadas y categorizadas de forma abierta (Gibbs, 2007). El interés central fueron las narrativas (Bradbury y Miller, 2010) de los PTC que permitieran identificar factores y razones de afiliación para la construcción de trayectorias-tipo.

Sujetos de estudio

Se analizaron datos de académicos de dos universidades; región centro-sur y región noroeste del país, ambas son universidades estatales, autónomas, están entre las de mayor matrícula en el país (entre 60, 000 y 55, 000 estudiantes) y pertenecen a zonas con desarrollo económico. Los datos usados fueron recolectados como parte de un proyecto financiado por Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). De la muestra global se seleccionaron a 56 profesores mediante un muestreo intencional basado en dos criterios, (Goetz y LeCompte, 1988; Martínez, 2004): (1) ser profesores contratados por tiempo completo y (2) pertenecen a una de las dos universidades seleccionadas para el estudio.

Análisis de los datos

Para identificar las trayectorias de cada profesor y lo característico en cada una de ellas, optamos por un procesamiento de la información en dos fases:

1) Se identificaron los eventos (Gibbs, 2007) en la vida de los profesores: relacionados con su afiliación —estudios de licenciatura y de posgrado— y los relacionados con su adscripción —contratación de tiempo completo en la universidad. Se identificó el año en que ocurrieron y el área a la que pertenecen (según los lineamientos del PROMEP). Con estos eventos se generaron representaciones visuales cronológicas, como forma de organizar y simplificar la información (Miles y Huberman, 1994), que permitieron identificar patrones en las trayectorias y se determinaron los pasos a seguir en la segunda etapa del análisis, para ello consideramos los estudios de licenciatura como la disciplina base a partir de la cual se produjeron los quiebres en la trayectoria.

2) En la segunda fase, se analizaron las características contextuales de cada evento, con especial atención a las razones que los PTC manifestaron para los quiebres al interior de su afiliación —para cambiar su disciplina de estudio durante el (los) posgrado(s) — y para los quiebres en su adscripción, es decir, su lugar de trabajo no se centran en la disciplina desarrollada durante los estudios formales.

Resultados

La trayectoria profesional de los PTC se inicia con actividades docentes como profesores por horas o para cubrir interinatos. Dichas condiciones laborales no fueron estables generando incertidumbre en su futuro laboral lo que los motiva para continuar con estudios de posgrado. La antigüedad genera una percepción de los académicos diferente sobre su profesión; los de mayor antigüedad consideran prioritario impartir clases mientras que de reciente ingreso la conciben como investigar e impartir clases.

Razones de quiebre

Las razones que llevaron a un quiebre entre la afiliación y la adscripción se relacionan con intereses individuales y el contexto que vivió cada PTC. Estas causas no se presentan de forma aislada pues más de un factor interviene en la dirección que toma la trayectoria del profesor. Algunas razones se presentan en más de una trayectoria, mientras que otras razones son características de una trayectoria en particular.

Los quiebres en la adscripción no se hacen por un deseo explícito de cambiar de área sino que los PTC ingresaron por las vacantes en la facultad. Entre las razones que se manifestaron para aceptar el trabajo en un área diferente a la que estudiaron, están los factores externos, no necesariamente relacionados con intereses profesionales: (a) tenían el perfil requerido para cumplir con certificaciones externas, (b) se enteraron de las vacantes por conocidos en puestos directivos (familiares, amistades) en la facultad y en ocasiones estos factores se unieron a situaciones personales (c) la necesidad de conseguir trabajo, por necesidad económica, apresuró el proceso de selección del espacio de adscripción. Los factores mencionados por los profesores corresponden con características del establecimiento (Clark, 1991) y con programas y políticas federales (como el programa de repatriación de CONACyT). Mientras que los quiebres en adscripción se identifica mayor peso de factores externos, para los quiebres en la afiliación, no es así.

Los quiebres en la afiliación se dan tanto por intereses personales como por facilidades externas para estudiar en un área diferente a la inicial. Los intereses personales llevan desde la especialización en su disciplina hasta un cambio radical a un área de conocimiento diferente. Dos factores personales se relacionaron con quiebres en la afiliación (a) el interés hacia el área disciplinar y hacia la manera de ejercer dichos conocimientos y (b) el interés por mejorar su situación laboral. A estos se sumó un factor externo (c) la necesidad de mejorar las capacidades docentes. Estos factores influyeron en el cambio de afiliación, los profesores continuaron sus estudios de posgrado, aun en un área disciplinar diferente a la de su formación inicial. Los profesores contaron con facilidades externas para llevar a cabo estos quiebres en su disciplina de estudio, (d) la oportunidad de conseguir una beca institucional para estudiar un programa en particular, generalmente en el campo de la educación, o en un área de especialización de su disciplina (tabla 2). En el caso de los quiebres en la afiliación se nota una mayor negociación entre los intereses personales y las características de la disciplina por un lado, y las posibilidades y exigencias del establecimiento, por el otro.

Conclusiones

El análisis y representación gráfica de las trayectorias de formación de los PTC, nos permitieron identificar similitudes en sus narrativas y, pese a sus particularidades, mostraron patrones comunes de relación entre la afiliación y la adscripción de los profesores universitarios. De las 56 trayectorias estudiadas encontramos 30 Lineal, 5 con desviación, 9 Boomerang, 7 en "L", 4 con refracción 4 y una Múltiple. De estas trayectorias, el quiebre en la disciplina tanto en la adscripción y la afiliación se presenta en todas las trayectorias

encontradas, aunque varía en grado, es decir, el cambio disciplinar está presente, pero no representa un cambio de área de conocimiento (de acuerdo a la clasificación del PROMEP).

En relación a la selección de la adscripción las causas de quiebre fueron variadas relacionadas principalmente con la vacante en la unidad académica y con programas externos de certificación o financiamiento federal. Los quiebres en la afiliación están íntimamente relacionados con una selección previa por parte de los profesores con base en sus intereses personales y gustos. La adscripción depende más de situaciones contextuales, en las que la selección del profesor no tiene menor influencia puesto que el factor principal es la oportunidad, es decir, la existencia de un espacio laboral.

El estudio de los quiebres en las trayectorias de formación e ingreso de los profesores de este estudio ha permitido constatar que los factores que intervienen en las decisiones no se limitan al profesor sino también incluyen el contexto institucional y social. Estas decisiones han delineado el recorrido de su trayectoria ya que a pesar de que algunos manifiestan intereses personales, el peso de los factores institucionales es mayor y esto los constituye como un grupo homogéneo con diferencias en las actividades que realizan dentro y fuera de su adscripción o de la disciplina en la que fueron formados y que practican (Grediaga, 2007). Las políticas federales en su afán de mejorar la calidad educativa y formar recursos humanos eficientes y competentes han sobre exigido la formación en determinadas áreas de conocimiento que pareciera una estrategia para provocar trayectorias generacionales (Landesman, 2000) o por el contrario trayectorias heterogéneas (García, 2001). La masificación de programas de posgrado, las facilidades de estudio y las políticas institucionales que determinan las condiciones de permanencia y sobrevivencia de los académicos en la universidad han dirigido las decisiones en las trayectorias de los académicos.

Tablas

Tabla 1. Trayectorias de formación e ingreso a la universidad de Profesores de Tiempo Completo de dos universidades públicas estatales

La simbología usada para representar cada evento en la formación es la siguiente:

○	Licenciatura	✦	Doctorado	■	Área de adscripción
⬡	Especialidad	◊	Maestría		

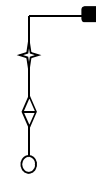
Trayectoria Lineal

Todos los grados de estudio (afiliación) y el lugar donde trabajan (adscripción) pertenecen a la misma área del conocimiento.



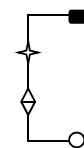
Trayectoria con Desviación

Los diferentes grados de estudios del individuo corresponden a una sola área del conocimiento (generalmente una misma disciplina), pero la facultad donde trabajan pertenece a un área disciplinar diferente.



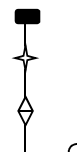
Trayectoria Boomerang

La licenciatura la estudian en un área, a partir de los estudios de posgrado cambian su área de afiliación. Su lugar de adscripción corresponde al área de estudio de su licenciatura, es decir, regresan a su área inicial.



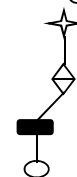
Trayectoria en "L"

Realizan estudios de licenciatura en un área disciplinar. A partir del posgrado cambian de área (manteniéndose constante a lo largo de los grados subsiguientes) y su adscripción pertenece al área del posgrado.



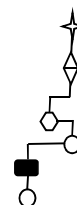
Trayectoria con Refracción

Los estudios de licenciatura pertenecen a un área del conocimiento, desarrollan su trabajo profesional en una facultad perteneciente a esta misma área, sin embargo, durante sus estudios de posgrado, cambian a una nueva área disciplinar.



Trayectoria Múltiple

Todos sus grados de estudios difieren de área disciplinar, no corresponden con su adscripción y tampoco corresponden entre sí.



Fuente: Creación propia con datos del proyecto financiado por CONACYT

Tabla 2. Razones de modificación en área de conocimiento de la afiliación o la adscripción, reconocidas por PTC

	Razones de quiebre	Tipo de trayectoria				
		Con Desviación	Boomerang	En "L"	Con Refracción	Múltiple
Adscripción	Oportunidad de ingreso mediante examen de oposición	*	*			
	Perfil Profesional necesario en la facultad	*				
	Programa de Repatriación CONACyT	*				
	Necesidad Económica (por problemas familiares)	*				
	Vínculo con la facultad por un familiar	*				
	Amistad con directivos en gestión (egresado de la facultad)	*	*			
Afiliación	Para especialización disciplinar		*	*		*
	Para profesionalización de la enseñanza		*	*	*	*
	Para aplicación de conocimientos disciplinares			*		
	Identificación de la Vocación posterior a estudios iniciales			*		
	Apoyo institucional (becas)			*		
	Para interdisciplinariedad de su objeto de estudio				*	*

Fuente: Creación propia con datos del proyecto "financiado por CONACYT"

Bibliografía

- Bradbury, J. and Miller, R. (2010) Narrative Possibilities: Theorizing Identity in a Context of Practice, *Theory Psychology* 20:687.
<http://tap.sagepub.com/content/20/5/687>.
- Clark, B. (1991) El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica. México: Nueva Imagen-UAM.
- Finkelstein, M. (1984). *The American Academic Profession: A Synthesis of Social Scientific Inquiry since World War II*.
- Fontana, A. & Frey, J. H. (2005). The interview: From neutral stance to political involvement. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The Sage handbook of qualitative research* (695 - 727). Thousand Oaks: Sage Publications.
- García, S. (1996). Los tiempos académicos: tiempos estatuarios y tiempo reales. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 1 (1), 33-52
- (2001) Las trayectorias académicas: de la diversidad a la heterogeneidad. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 6, núm. 11, enero-abril, 2001. Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. México
- Gibbs, G. (2007) *Analyzing Qualitative Data*. USA: Sage Publications
- Gil, M. (1994). Los rasgos de la diversidad, un estudio sobre los académicos mexicanos. México: UAM-Azcapotzalco.
- Goetz, J., LeCompte, M. (1988) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Capítulo 3 Selección y muestreo: el comienzo de la investigación etnográfica p.85-111. España: Morata.
- Grediaga, R. (1999) *Profesión académica, disciplinas y organizaciones. Procesos de socialización académica y sus efectos en las actividades y resultados de los académicos mexicanos*. México: ANUIES
- (2007) Tradiciones disciplinarias, prestigio, redes y recursos como elementos clave del proceso de comunicación del conocimiento. El caso mexicano. *Sociológica*, año 22, número 65, septiembre-diciembre de 2007.
- Landesmann, M. (2000). Trayectorias académicas generacionales: constitución y diversificación del oficio académico. El caso de los bioquímicos de la Facultad de Medicina. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6 (11), 33-61.
- Lara, V. y López A. (2012) Quiebre en trayectorias de formación e ingreso de académicos de universidades públicas estatales. 3er Coloquio Nacional de Investigación Educativa (REDIE). Universidad de Juárez de Durango.
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y Arte en la Metodología cualitativa*. México: Trillas.
- Miles, M. B. y Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis*. Thousand Oaks: Sage Publications. Chapter 1: Introduction (pp. 1 – 15).
- Montero, V. (2011). The construction of professional identity pathways of participation of full time faculty members in university restructuring in México. USA: UCR
- Segura, M., (2004) Hacia un perfil del docente universitario. En *Revista Ciencias de la Educación*. 1(23) 9-28.
- Sierra, F. *Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social*, en Galindo, J., (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Pearson/Addison Wesley Longman