

# AGENTES DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN LOS POSGRADOS DE CHIHUAHUA

---

SANDRA VEGA VILLARREAL  
Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua

**RESUMEN:** El presente documento forma parte de un diagnóstico estatal de la investigación educativa en Chihuahua, mismo que es un insumo importante para las instituciones de educación superior, específicamente en los posgrados, pues les permite generar conocimiento innovador. El estudio muestra un panorama general de los investigadores del estado que están produciendo conocimiento en este campo. Se presenta un análisis estadístico descriptivo sobre las instituciones donde se encuentran adscritos, con el fin de ubicar la producción a partir de la institución. Entre los indicadores rescatados para la caracterización de los agentes, se rescata la cantidad de productos que reportan, lo cual, permite identificar los niveles de consolidación en el quehacer investigativo. Otros aspectos que se abordan son la antigüedad en el campo y de las áreas de conocimiento donde incursionan, así como

las formas en que producen y los medios que utilizan para difundir su producción. El estudio muestra que de un total de 646 agentes registrados, únicamente 38 están activos en el campo trabajando tanto en forma individual como en grupos. La mayoría de estos agentes dispersa su producción en dos o tres áreas de conocimiento y difunden su producción generalmente a través de ponencias y escasamente a través de libros. Una gran parte de estos agentes produce sólo en su institución de pertenencia. Las instituciones que reportan más agentes de la investigación educativa son Universidad Autónoma de Chihuahua y el Centro de Investigación y Docencia.

**Palabras clave:** Diagnóstico estatal, investigación educativa, agentes

## Introducción

El estudio de los agentes que la producen investigación educativa en el estado permite acercarse a las condiciones en que se encuentra el campo de conocimiento. En este acercamiento se evidencian los agentes activos en el campo y las instituciones en donde se encuentran produciendo. A partir de la producción de los agentes, su antigüedad en el campo y de las áreas de conocimiento donde incursionan, se identifican los niveles de consolidación en el quehacer investigativo. Otros aspectos estudiados en la categoría de

agentes son las formas en que producen y los medios que utilizan para difundir su producción.

Los aspectos enunciados, y que se desarrollan a profundidad en el contenido del texto, surgieron del análisis de la información obtenida de cuatro fuentes de información: los Congresos Nacionales de Investigación Educativa (CNIE) organizados por el COMIE; los estados de conocimiento de la investigación educativa elaborados en el estado de Chihuahua hasta el año 2008; las tesis de los posgrados en educación públicos y privados que están ofreciendo sus servicios en la entidad y; el diseño y la aplicación de dos instrumentos destinados a los agentes y a las instituciones que tienen entre sus funciones sustantivas la elaboración de investigación educativa.

El objeto de estudio se delimitó a partir de la pregunta ¿Cuáles son las condiciones que guarda la investigación educativa en Chihuahua a partir de los agentes que la producen? Por tanto, el objetivo principal que se trazó, fue construir un espectro sobre los agentes activos en el campo, algunas características de su producción y las instituciones en donde se encuentran produciendo.

El criterio para delimitar la categoría de agente de la investigación educativa fue incluyente, se tomó como única condición tener algún producto de investigación educativa en la entidad. Para acceder a estos datos se pusieron al alcance de los investigadores diversos medios para que reportaran su producción, mismos que se hicieron explícitos a través de una convocatoria pública a participar en el presente diagnóstico.

La metodología utilizada fue un acercamiento cuantitativo, descriptivo, que a partir de datos estadísticos permitió hacer interpretaciones fundamentales sobre los agentes que están produciendo investigación en Chihuahua.

## Contenido

Conocer las características de los agentes que producen investigación en los posgrados y ciertas condiciones en que realizan esta tarea permiten a las instituciones e instancias educativas tener un panorama general de las necesidades en la producción de conocimiento, que pueda coadyuvar a enfrentar los problemas educativos concretos de la entidad, de ahí que este trabajo represente un insumo importante para todos los que

coinciden en que la investigación educativa es una herramienta para transformar la realidad.

Para iniciar el reconocimiento de los agentes activos en el campo de la investigación educativa, se analizó su consolidación como investigador, misma que se realizó a partir de su producción, por ser los datos directos arrojados por las fuentes de consulta. La producción generada permite ubicar a los agentes en cuatro categorías: potenciales, en desarrollo, en consolidación y consolidados.

Los agentes potenciales de la investigación se definen como aquellos que registraron uno o dos productos (que en su mayoría son una tesis de maestría y una ponencia). Estos agentes se consideran potenciales pues aunque han vivido una experiencia de investigación aún no han incursionado en el campo.

Los agentes en desarrollo son aquellos que ya han incursionado de manera incipiente en el campo de la investigación, así que registran entre tres y seis productos, que en una generalidad se traducen en tesis de posgrado, ponencias y algunos artículos de revista.

Como agentes en consolidación se denomina a aquellos que registran entre siete y nueve productos de investigación. Se les considera en consolidación por su permanencia y debate en el campo, pues algunos de ellos tienen pocos años de incursionar en el ámbito de la investigación educativa cuentan con una diversidad de productos a través de los cuales establecen el debate con sus pares.

Finalmente, se clasifica como agentes consolidados a aquellos que registran diez o más productos de investigación. Generalmente son investigadores que tienen mayor antigüedad en el campo y han difundido su producción por una gran diversidad de medios. Algunos de ellos cuentan con reconocimiento social e institucional por su quehacer, pues perteneces al Sistema Nacional de Investigadores y al Consejo Mexicano de Investigación Educativa.

La información arrojada registra un total de 646 agentes de la investigación educativa en el estado de Chihuahua, de los cuales, 608 son investigadores potenciales, 24 en desarrollo, 9 en consolidación y solamente se registran 5 agentes consolidados. Esto indica que el 94% de los agentes son un potencial que pudiera aprovecharse para el

impulso de la investigación educativa en el estado, pues no se dedican a este quehacer como actividad fundamental, y solamente el 6% realiza investigación dentro de sus funciones académicas. Ver tabla No 1.

La dispersión de los agentes en el campo de la investigación se observa a través de su incursión en las diversas áreas de conocimiento. Este aspecto y los posteriores sólo se trabajarán con los 38 agentes que tienen más de tres productos, puesto que aquellos que presentan uno o dos productos pudieran caracterizarse de manera superficial como agentes con continuidad en un área temática definida, lo cual es un dato engañoso en su apariencia, dado que la supuesta continuidad se debe a la precariedad de la producción, más que al desarrollo investigativo. El análisis sobre la dispersión de los agentes de la investigación educativa a partir del número de diferentes áreas de conocimiento en que incursiona, muestra que son muy escasos quienes mantienen consistencia en su campo de estudio; es decir que producen en un área. Igualmente atípicos en la distribución son los agentes que producen en cuatro o más áreas de conocimiento, ya que la mayoría de la población se encuentra produciendo en dos o tres áreas diferentes. Este resultado brinda elementos para un análisis grueso sobre la poca consistencia del debate al interior del campo, puesto que la dispersión en la producción es un indicio de la falta de consolidación de los agentes en un área determinada, pues el transitar por diversos campos temáticos impide la construcción de objetos de estudio significativos o su desarrollo a profundidad. Ver tabla No.2.

Al analizar los productos de investigación que presentan los agentes permiten conocer su actividad al interior del campo. El tipo de producción da cuenta si están participando activamente en el debate nacional o si la difusión de su producción se restringe al ámbito institucional. La información muestra que todos los agentes debaten en el campo a través de ponencias en diversos espacios según su campo de producción, por lo que esta es la forma de difusión más utilizada. Otro producto que reportan la mayoría de los investigadores son los informes de investigación dentro de los cuales se agrupan las investigaciones institucionales y tesis, dado que, finalmente tienen que concretarse en un informe. Y sólo una cuarta parte de los agentes accede a la publicación de libros y son muy escasos los que reportan capítulos de libro.

Tratando de identificar a los investigadores que producen en solitario, así como a los grupos de investigadores, y tribus institucionales que están presentes en el campo, se realizó un análisis de la forma en que producen los agentes, encontrando que la gran mayoría de los investigadores produce tanto de forma individual como en grupos. Al tratar de identificar los grupos de investigación se encuentra que la mayoría se agrupa con colegas de su institución para producir colectivamente. Son muy escasos los investigadores que producen en solitario. Igualmente reducido es el grupo de agentes que reporta productos grupales, principalmente ponencias que presentan en conjunto con sus estudiantes de posgrado.

Entre quienes producen en solitario se encuentran agentes en desarrollo, en consolidación y consolidados, así que esta forma de producir no es exclusiva de ninguna categoría. En cambio, en la forma de producción grupal, se encuentra que en su mayoría son agentes en desarrollo que producen en conjunto con colegas de su institución. La distribución véase en la tabla No. 3

Al caracterizar a los agentes por su permanencia, se encontró que este rasgo es difuso, pues la producción no tiene una temporalidad constante, de tal manera que existen investigadores con una considerable antigüedad en el campo y no tienen una cantidad suficiente de producción para ubicarse como consolidados, mientras que otros de incorporación reciente, logran esta clasificación.

Considerando que las instituciones inciden de forma directa en la práctica de los agentes de la investigación educativa, a partir de las condiciones que generan para el desarrollo de su quehacer. “De allí que entre más orientada está la institución hacia la IE, más reconocimiento tendrá en el campo; y entre más agentes del campo agrupe, mayor será el espacio de socialización que proporcione a sus agentes. Es decir, favorecerá el crecimiento de un capital social en ellos y determinará el desarrollo de un estilo de pensar y sentir la IE, que caracterizará el trabajo profesional de los agentes” (Colina & Osorio, 2003: 107).

La pertenencia a determinado número de instituciones permite identificar la trayectoria de los agentes, así como tener un acercamiento a las posiciones adquiridas por los agentes al interior del campo, dado que puede ser considerado un indicador de su exclusividad en la actividad de investigación o el desempeño de otras funciones como la docencia y la difusión. Para el análisis de este aspecto, se distribuyeron los agentes según

su categoría y la cantidad de instituciones en las que producen o han producido investigación. De ahí que para proporcionar un panorama general de los agentes y las instituciones donde están insertos, ver tabla No. 4

El análisis realizado muestra que la UACH y al CID son las instituciones que cuentan con un mayor número de investigadores educativos debatiendo en el campo, según la producción reportada para este diagnóstico. Con un número importante de investigadores se encuentran la UPN y el CCHEP. En el caso específico de UPN se encuentra que algunos agentes adscritos en otras instituciones también forman parte ella, la razón de no considerarlos dentro de su plantilla es que dichos agentes no han registrado sus productos como generación institucional o no la reconocen como su institución de procedencia. El resto de las instituciones enlistadas cuenta con un número muy precario de agentes de la investigación, oscilan entre uno y dos, así que la diferencia con las cuatro instituciones que agrupan al grueso de ellos es bastante considerable.

## Conclusiones

La caracterización de los agentes que realizan investigación educativa en Chihuahua, indica que de 646 registrados, sólo el 6%, es decir 38 agentes permanecen activos en el campo. Esto no quiere decir que tengan una regularidad en las áreas de conocimiento donde producen o en la temporalidad con que lo hacen, sino que son muy escasos quienes producen en un área. Igualmente atípicos son los agentes que producen en cuatro o más áreas de conocimiento, ya que la mayoría de la población se encuentra produciendo en dos o tres áreas diferentes.

Con respecto a las formas en que los agentes difunden su producción se rescató que los informes de investigación y ponencias son las formas de difusión más comunes. En cambio escasea la publicación de libros y capítulos de libros. Al revisar la autoría de los productos se evidencia que se produce tanto en forma individual como colectiva, aunque es muy clara la relación entre la forma de producción y el nivel de consolidación de los agentes y el número de instituciones en que producen. Se observa que los agentes consolidados producen gran cantidad en solitario y una parte menor en grupos. Así mismo, estos investigadores han transitado por diversas instituciones, mientras que los agentes en desarrollo son los que producen investigación en una sola institución.

Con el fin de reconocer las instituciones en las que se realiza investigación educativa como actividad sustantiva, el análisis es contundente al respecto; esta actividad se realiza de manera sustantiva en los posgrados, de ahí que la mayoría de los sujetos estudiados, es decir, el 94% sean egresados de este tipo de estudios, y el 6% restante son catedráticos de estas instituciones.

Un aspecto importante que se puede rescatar dentro del análisis del capital institucional de los agentes estudiados, es la pertenencia a organismos que otorgan un reconocimiento social en las tareas de investigación, tales como el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y el Consejo Mexicano de la Investigación Educativa (COMIE). En este rubro los resultados son contundentes: sólo dos de los 38 agentes pertenecen a ambos organismos, y otros dos son miembros sólo del COMIE. Esto evidencia que el reconocimiento social de los agentes que realizan investigación educativa en Chihuahua, está en ciernes en el contexto nacional.

## Bibliografía

- Aguirre Lares María Silvia, Argelia Antonia Ávila Reyes y Romelia Hinojosa Luján (2007), *Aportes para el debate sobre el estado del conocimiento en el campo género y educación*, revista Acoyahu, número 39, pp. 26 – 35.
- Colina, A., & Osorio, R. (2003). *Los agentes de la investigación educativa en México*. In E. Weiss (Ed.), *El campo de la investigación educativa 1993-2001*. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- Hinojosa, R. (2010). *Miradas a la educación desde el género* (Vol. 7). Chihuahua, México: Secretaría de Educación y Cultura.
- Latapí Sarre, Pablo (1994), *La investigación educativa en México*, México, Fondo de Cultura Económica, 243 pp.
- Martínez, R. (2010). *La Investigación Educativa. Su epistemología y sus métodos*
- Vega, S. (2010). *El campo lenguas en la investigación educativa* (Vol. 4). Chihuahua, México: Secretaría de Educación y Cultura.

## Tablas

Tabla No.1

Agentes de la investigación y su producción

AGENTES DE LA INVESTIGACIÓN	PRODUCTOS REPORTADOS	TOTAL
Potenciales	1 - 2	608
En desarrollo	3 - 6	24
En consolidación	7 - 9	9
Consolidados	10 ó más	5
<b>TOTAL</b>		<b>646</b>

Tabla No. 2

Agentes de la investigación y su dispersión por las áreas temáticas

No. DE ÁREAS DE INCURSIÓN	No. DE AGENTES
1	6
2	11
3	13
4	3
5 ó Más	5
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>

Tabla No. 3

Los agentes de la investigación y las formas de producción

FORMAS DE PRODUCCIÓN	AGENTES
Individual	8
Grupal	3
Individual / grupal	27
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>

Tabla No. 4



## Agentes de la investigación e instituciones de adscripción

INSTITUCIÓN	AGENTES			
	EN DESARROLLO	EN CONSOLIDACIÓN	CONSOLIDADOS	TOTAL
CCHEP	5	0	1	6
CID	5	3	1	9
IByCENECH	1	0	0	1
ITESM	1	1	0	2
UACH	4	3	2	9
UACJ	1	0	1	2
UPN	3	2	0	5
SECYD	2	0	0	2
NORMAL SAUCILLO	1	0	0	1
INDEPENDIENTE	1	0	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>38</b>