

LAS ESTRUCTURAS IDEOLÓGICAS CONTENIDAS EN EL DISCURSO DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE CHIAPAS (UNICH), ANÁLISIS A TRAVÉS DE LA PRENSA CHIAPANECA

RENÉ ARMANDO CANCINO ALHOR
Universidad Autónoma de Chiapas

RESUMEN: El presente artículo tiene como finalidad examinar las estructuras ideológicas contenidas en el discurso de la Universidad Intercultural de Chiapas, a través del análisis de un artículo periodístico publicado en el Diario de Chiapas el día viernes, 01 de marzo del año dos mil trece, por Perla Sibaja con el título “Destaca UNICH avances”; partiendo del supuesto que todo sistema de ideas, incluyendo las educativas, presentadas a un grupo social contribuyen al desarrollo y formación de prácticas sociales específicas e intencionadas que pretenden dar sentido y moldear la vida del grupo generando por lo tanto ideologías. Para lograr este objetivo se toma como punto de partida para desarrollo del mismo, el análisis de las estructuras ideológicas del discurso

siguiendo el modelo teórico de análisis crítico del discurso presentado en el texto ideología y discurso (van Dijk, 2003).

A través del análisis de las estructuras discursivas contenidas en el texto, trataré de poner de manifiesto como a través de instituciones educativas denominadas interculturales se reproduce la ideología dominante en pos de las relaciones sociales asimétricas con las minorías étnicas.

PALABRAS CLAVE: Ideología, educación, control, dominación, discurso.

El contexto

El Estado de Chiapas se encuentra ubicado al sureste de la república Mexicana, cuenta con una extensión de 73 289 kilómetros cuadrados (Km²), actualmente está dividido en 118 municipios con una población total de 4 796, 580 habitantes, de los cuales 2 352, 807 son hombres y 2 443, 773 son mujeres; de la población total del Estado, el 27.2% es nacido dentro de una cultura originaria, lo que significa que 1 304 669.76 habitantes del Estado pertenecen a una cultura originaria.

Los pueblos originarios del Estado de Chiapas están conformados en su mayoría por una raíz lingüística de origen mayense, la única lengua que no proviene de la misma raíz pero que pertenece a nuestro Estado es la Zoque que proviene de la familia mixezoqueana, y es hablada en la región central del Estado.

Un elemento que debe constituirse como fundamental en el respeto, integración, formación y desarrollo de la identidad cultural con respeto a las distintas cosmovisiones es la educación.

“La escuela es, primariamente, una institución social. Siendo la educación un proceso social. La escuela es simplemente aquella forma de vida en comunidad en la que se han concentrado todos los medios más eficaces para llevar al niño a participar en los recursos heredados de la raza y a utilizar sus propias capacidades para fines sociales” (Luzuriaga, Lorenzo;, 1967, p. 51) .

Por lo tanto uno de los principales retos que enfrenta el análisis educativo es identificar y reconocer el contexto en donde se deben desarrollar las actividades, entender sus características y exigencias; no basta entonces con reformar el currículo que sin duda alguna es una necesidad imperante, lo realmente importante es responder a las demandas ya ancestrales de los estudiantes y de la sociedad.

Para lograr esto debemos entender que no vivimos en una sociedad homogénea, ya no podemos engañarnos con la visión de una nación totalitaria o totalizadora en donde un mismo currículo sea útil o adaptable a todas las necesidades.

En el país actualmente, existan diez universidades interculturales, en el Estado de Chiapas se apertura la Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH), en donde se imparten las carreras de Lengua y Cultura, Desarrollo Sustentable, Comunicación Intercultural y Turismo Alternativo. Atendiendo a jóvenes de los pueblos y lenguas tsotsil, tseltal, chol, mame, zoque y tojolabal, entre otros.

El artículo, Diario de Chiapas

Ofrecer una opción de desarrollo para los pueblos originarios considerando sus particularidades culturales y visión de progreso, siendo sensible a sus necesidades, es la finalidad del modelo educativo en el que caminados y seguiremos avanzando, recalcó Javier Álvarez Ramos, rector de la Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH), durante su participación en la reunión nacional de la Red de Universidades Interculturales.

Durante su participación en este evento, Álvarez Ramos enfatizó que este modelo universitario es una alternativa para superar los rezagos existentes en este sector de la población mexicana, por lo que los esfuerzos que se hagan de manera conjunta entre los gobiernos federal y estatal para mejorar la infraestructura educativa y los servicios al estudiantado, colaborarán significativamente para la mejora en el nivel de vida y desarrollo de los pueblos originarios de México.

En su oportunidad, Magdalena Mayorga Delgado, directora general de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos indígenas (CDI), agregó que la dependencia a su cargo busca hacer mancuera con las universidades interculturales y de manera conjunta atender las problemáticas y necesidades de los pueblos originarios. En este encuentro se mencionó que durante este 2013, las universidades interculturales con sus 10 planteles distribuidos en igual número de estados en el país, están atendiendo a hombres y mujeres de 52 etnias y a una población superior a los 11 mil habitantes.

Álvarez Ramos dio a conocer que durante la reunión sostenida, la Universidad Intercultural de Chiapas presentó 19 proyectos por un monto superior a los 17 millones de pesos, lo que permitirán incrementar las becas, la infraestructura, y por consecuencia la calidad en el servicio que se le brinda a los estudiantes durante su formación en la UNICH.

Entre éstos destacan las Estancias Universitarias para Estudiantes de la UNICH, primera etapa del Albergue CDI en Las Margaritas, y proyectos de desarrollo productivo y cultural (Sibaja, 2013, pp. --).

Hablando del discurso

No se puede negar el notable incremento y la diversidad de estudios encaminados al análisis del discurso, que cotidianamente influyen en las percepciones y sistemas de ideas de grupos sociales.

En especial cabe mencionar los análisis dedicados a esclarecer el comportamiento discursivo en el establecimiento y mantenimiento ideológico.

Estos estudios se han realizado ampliamente desde áreas como las humanidades y las ciencias sociales utilizando modelos teóricos como la pragmática lingüística y la pragmática filosófica.

Según van Dijk (2003), el concepto de ideología se utiliza de manera generalizada en las ciencias sociales, la política, los medios de comunicación, etcétera, sin embargo, una de las prácticas sociales más importantes condicionadas y utilizadas por las ideologías es el uso del lenguaje y del discurso.

En el desarrollo del presente trabajo definiremos ideología como: “expresiones de una falsa conciencia, es decir, creencias populares pero equivocadas, inculcadas por la clase dominante para legitimar un *status* y esconder las condiciones socioeconómicas reales” (van Dijk, 2003, p. 15).

Es claro entender a partir de la definición, que el posicionamiento que mantendremos en el presente trabajo es crítico, y para lograr los objetivos utilizaré la estrategia de análisis práctica propuesta por van Dijk (2003), para el análisis ideológico, basado en un esquema básico que categoriza la información fundamental del discurso, estas categorías organizan la información de la siguiente manera: Pertenencia al grupo, actividades, objetivos, relaciones y recursos.

Pertenencia al grupo

A primera vista puede clasificarse el artículo como tema educativo, sin embargo, es importante identificar desde la voz de los actores la respuesta a las preguntas ¿Quiénes somos?, ¿Quién pertenece al grupo?, ¿A quién podemos admitir?, van Dijk (2003), describe que sentirse miembro de un grupo, presupone una forma de auto representación y en consecuencia presentación de los otros, dando forma a la ideología que resume la forma de presentación de los miembros de un grupo.

La argumentación: “una alternativa para superar los rezagos existentes en este sector de la población mexicana” (Sibaja, 2013); claramente, hace referencia al nosotros como la clase superior que tiene en su poder la alternativa y respuesta a los problemas de los otros, al mismo tiempo, generaliza a los pueblos originarios como sector rezagado y por consecuencia problemático para el sistema dominante, excluyendo a la población no perteneciente a un pueblo originario de problemas de rezago.

Juntamente con la superioridad enmarcada en la respuesta, queda establecido para pertenecer al nosotros, es necesario formar parte de la estructura institucional o gubernamental.

A pesar del objetivo de atención a la educación de los pueblos originarios se puede percibir la inexistente participación dentro del discurso de actores provenientes de pueblos originarios, ya que circunscribe la pertenencia y aceptación al grupo únicamente a autoridades educativas y representaciones gubernamentales.

Actividades

Desde una mirada superficial se puede catalogar a las actividades contenidas en el discurso, como educativas, en beneficio de los pueblos originarios; sin embargo, para profundizar un poco más, debemos responder a los siguientes cuestionamientos: ¿Qué hacemos o planteamos?, ¿Qué se espera de nosotros?.

Van Dijk (2003), señala que la estrategia básica del discurso ideológico es: hablar de nuestros aspectos positivos y si vamos a mencionar al otro debemos magnificar los aspectos negativos de estos.

De esta manera encontramos que el discurso plantea que el modelo educativo intercultural es una alternativa de superación a los rezagos, que buscan atender a las necesidades y problemas de los pueblos originarios, para lo cual invierten en proyectos de infraestructura y becas que brindarán formación a los estudiantes de la institución.

Por lo tanto podemos establecer que lo que se espera de una institución de esta naturaleza es que contribuya a la formación de personas que coadyuven al mantenimiento y sostenimiento de la política educativa dominante; que brinden respuesta a los problemas que desde la visión hegemónica representan los pueblos originarios.

Objetivos

¿Por qué hacemos esto?, ¿Qué queremos conseguir?, la respuesta es simple, para mejorar el nivel de vida y desarrollo de los pueblos originarios de México; pero este nivel de vida y desarrollo está planteado desde la visión de una ideología dominante, es necesario analizar cuáles son los parámetros desde los que se configuran el nivel de vida y desarrollo para los pueblos originarios.

Será necesario mejorar el nivel de vida en los pueblos originarios porque en estos, no es una prioridad contar con una televisión, o con un celular o quizá comprar el vehículo que anuncian por todos los medios que influyen en la difusión de la ideología dominante.

¿Bajo qué parámetros está enmarcado el desarrollo de los pueblos originarios?, se ha preguntado alguna vez a los miembros de estos pueblos ¿Qué es para ellos calidad de vida?, o ¿Qué es el desarrollo para ellos?.

Sin embargo como establece van Dijk “las ideologías surgen cuando dos o más grupos tienen intereses conflictivos entre sí, cuando aparecen la lucha social o la competencia en una situación de dominio” (van Dijk, 2003, p. 63).

Por lo tanto los objetivos quedan bien establecidos, se define claramente quienes somos y quienes son los otros, porque hacemos esto y lo que se busca conseguir; somos los que tenemos las respuestas y los otros los que necesitan de ayuda, y realizamos lo que hacemos para asegurar nuestra superioridad y perpetuidad.

Normas

Para establecer normas o valores que validen y justifiquen la organización y ejecución de acciones determinadas, “Básicamente definen lo que está bien y lo que está mal, lo que está permitido o prohibido, así como los objetivos fundamentales por los que han de luchar los individuos, grupos y sociedades” (van Dijk, 2003, p. 24), es necesario establecer la intrínseca relación que existe entre ideología y creencias.

Partiendo de la premisa que las ideologías son creencias inculcadas por la parte dominante para justificar sus acciones es necesario que parte fundamental de éstas, sea la formación de valores (creencias), que se consoliden como cognición social y sean aceptadas como verdaderas por el grupo dominado o en conflicto.

De esta forma podemos apreciar en el discurso que la visión de progreso necesario es el desarrollado por los actores de contexto dominante y bajo éstos parámetros los pueblos originarios necesitan alcanzar los estándares establecidos para salir del denominado rezago y por ende, es necesario contar con el apoyo y los proyectos que permitan incrementar la calidad de vida y el desarrollo de los pueblos.

Es claro apreciar que la formación de valores no solamente justifica las acciones propuestas y realizadas, sino, validan y dan veracidad a las mismas.

Dejando como valor implícito que el no realizarlas se conformaría como un acto reprobable para la cultura dominante.

Relaciones

¿Quiénes son nuestros amigos o enemigos?, ¿Qué lugar ocupamos en la sociedad?, todo lo que entendemos e interpretamos de la realidad cotidiana se puede lograr gracias a la construcción o reconstrucción de modelos mentales establecidos y por lo tanto estos modelos mentales son personales y subjetivos. Sin embargo a través de la ideología se logra establecer modelos mentales colectivos para normar la forma de interpretar los acontecimientos de la realidad.

De manera clara en el discurso se interpreta que las acciones realizadas en beneficio de la educación de los pueblos originarios, provoca que éstas sean consideradas como necesarias pero además como un acto de bondad y amistad por parte de las instituciones que forman parte del grupo dominante y que son pensadas en beneficio del desarrollo y calidad de vida de los pueblos originarios; en contraparte se observa como las acciones se ajustan al modelo establecido por el grupo propositor y de manera oculta el objetivo perseguido sigue siendo la homogenización cultural del contexto.

La estructura jerárquica está por lo tanto bien delimitada, en la parte superior de la pirámide, se encuentra la cultura dominante, la que cuenta con los recursos y las instituciones, la fuerza y la capacidad para determinar el destino y en franca inferioridad se encuentran los pueblos originarios quienes solamente tendrán la capacidad de aceptar, ya que no se tiene capacidad ni recursos para generar propuestas propias.

Para finalizar

“Las ideologías son creencias fundamentales que forman la base de las representaciones sociales de un grupo. Se representan en la memoria social como esquemas del grupo, que definen su identidad” (van Dijk, 2003, p. 77).

Por lo tanto, éstas creencias se consolidan en esquemas mentales que influyen en la adquisición y formación del conocimiento que se tiene de la realidad, y que determinan y justifican las prácticas sociales de control, así como la producción y composición del discurso.

Este hecho es evidente en el discurso analizado, resulta evidente en el contenido y significado del mismo, es decir lo que se dice en el discurso lo que la gente debe interpretar, las palabras que se escogieron para hacerlo lo que no se dice o lo que se oculta, las justificaciones que se otorgan a las acciones, la información necesaria para las mismas, lo que se da como conocimiento asentado por la sociedad, en este caso la asociación de pobreza y rezago con pueblos originarios.

Entonces si la función social de las ideologías es controlar y coordinar las prácticas sociales de un grupo o las que se establecen entre grupos, es claro que el discurso presenta de forma clara el establecimiento de la ideología del grupo dominante y establece las acciones que se deben realizar para mantener el control de las prácticas sociales del grupo dominado.

Bibliografía

- Coordinación General de Educación Intercultural y Bilingüe. (2006). *Universidad Intercultural Modelo Educativo*. México, México: Secretaría de Educación Pública.
- Luzuriaga, Lorenzo;. (1967). *Teoría de la educación y sociedad*. (L. Luzuriaga, Trad.) Buenos Aires, Argentina: Centro Editor de América Latina.
- Bonfil Batalla, G. (1973). *la regionalización cultural de México: problemas y criterios en Seminario sobre regiones y desarrollo en México*. México, México: Instituto de Investigaciones Sociales.
- Diaz-Couder, E. (--). Diversidad Cultural y Educación en Iberoamérica . *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva* , --.
- Fuentes, R. (2010). Convergencia y Divergencia en dos discursos sobre la educación intercultural. *Cuicuilco* (48).
- Organización Editorial Mexicana. (11 de 07 de 2012). Programas de Sedesol apoyan a millón y medio de hogares indígenas . *La Prensa* , pág. S/P.
- Pérez Ruiz, M. L. (--). ESTADOS PLURALES: EL RETO DE LA DIVERSIDAD . *Departamento de Antropología UAM-Iztapalapa* , --.
- Sibaja, P. (01 de 03 de 2013). Destaca UNICH avances. *Diario de Chiapas* , págs. --.
- Tamariz, C., & Espinoza Martínez, A. C. (2005). El paradigma dominante en la ciencia moderna. *Visión docente con ciencia* .
- van Dijk, T. A. (2003). *Ideología y Discurso, una introducción multidisciplinaria*. Barcelona, España: Ariel.
- Wodkak, R., & Meyer , M. (---). *Metódos de análisis crítico del discurso*. --: Gedisa.