

EL POSGRADO COMO OBJETO DE ESTUDIO: REPORTE DE TRES DÉCADAS DE PRODUCCIÓN

OLIVIA MIRELES VARGAS

Instituto de Investigadores sobre la Universidad y la Educación, UNAM

RESUMEN: Esta ponencia presenta los resultados de una búsqueda y análisis bibliográfico de la producción académica sobre el posgrado en México durante los últimos tres décadas (1980-2010). Tiene como finalidad mostrar lo que se ha investigado en este periodo sobre este nivel de estudios, en el entendido de que este conocimiento resulta útil para plantear nuevas líneas de indagación, así como para fortalecer los trabajos que se encuentran en camino. Primero, se describe el procedimiento seguido en la tarea constante de rastreo y sistematización de la información. Después, se presenta un análisis cualitativo por década en el que se observa que a pesar de su tendencia a la alza en el número de trabajos académicos al respecto, el posgrado es de los niveles menos explorados en la investigación

educativa. Asimismo, un análisis por temáticas muestra que hasta hoy se ha discutido en lo general temáticas estructurales pero no se ha indagado suficiente sobre sus detalles, su complejidad, sus grandes problemáticas, menos aún sobre sus actores, sus prácticas y la vida cotidiana en los espacios educativos, a pesar de la importancia del posgrado en el contexto contemporáneo de la llamada sociedad del conocimiento. Para terminar, se formulan algunas consideraciones generales en las que se pone de manifiesto que el posgrado es una veta prometedora e interesante para explorar en la investigación educativa.

Palabras clave: Posgrado, investigación educativa, producción de conocimiento.

Introducción

El posgrado -especialización, maestría y doctorado- tiene como misión formar profesionales e investigadores de alto nivel que contribuyan al desarrollo de los sectores de la producción, los bienes y servicios así como al avance de la ciencia y la tecnología. En nuestro país tiene una corta historia que data de finales de los años treinta del siglo XX. Después de un lento y gradual proceso de institucionalización su crecimiento ha sido exponencial en las últimas tres décadas: en los años setenta este nivel contaba con una matrícula de 5 953 estudiantes, cantidad que casi se quintuplicó para la década de los

ochenta (25 502); en los años noventa su crecimiento fue significativo llegó a 43 965 estudiantes; para el año 2000 se registraron 118 099 alumnos; en el ciclo 2010-2011 la matrícula se reportó en 208 225 estudiantes (ANUIES, 2012).

A la par de su crecimiento se han localizado varios problemas: centralización en el Distrito Federal, baja eficiencia terminal, escasa vinculación con el sector productivo y de servicios, concentración en ciertas áreas del conocimiento, insuficiencia de una planta académica consolidada, ausencia de una política nacional particular, falta de infraestructura, imprecisión en la definición y especificidad de cada uno de sus niveles, baja matrícula principalmente en el nivel de doctorado y acelerado crecimiento del sector privado sin estricta regulación, entre otros (Arredondo, 1998).

En suma, el nivel de posgrado enfrentan grandes retos, algunos derivados de su proceso de institucionalización; otros son producto de los cambios que caracterizan el mundo contemporáneo, algunos más atribuibles a la carencia de recursos, así como la falta de planeación, reglamentación y organización del posgrado como un sistema nacional, a la poca inversión y la ausencia de una política efectiva de largo alcance que esté orientada a fortalecer su desarrollo, así como también de cuestiones vinculadas con los procesos pedagógicos.

Frente a este escenario, es necesario preguntarse ¿Cómo ha contribuido la investigación educativa a su conocimiento? Revisemos las tendencias en las últimas tres décadas.

Nota metodológica

La búsqueda de documentos se hizo de acuerdo con los siguientes criterios:

1. Nivel educativo: Posgrado (documentos con palabra incluida en el título, se tomaron algunos documentos vinculantes que abordan educación superior y ciencia y tecnología).
2. Periodo: 1980 a 2010
3. Lugar: México
4. Tipo de producto: libros, capítulos de libros, artículos, ponencias, tesis de posgrado.

5. Tipo de trabajo: ensayos, reflexiones, diagnósticos e investigaciones.

El rastreo de textos se hizo en varios lugares de acceso electrónico:

- Biblioteca de la Universidad Nacional Autónoma de México. Catálogo de libros y tesis.

- Revistas electrónicas especializadas: *Revista de la Educación Superior* (ANUIES), *Perfiles Educativos* (UNAM), *Revista Electrónica de Investigación Educativa* (UABC), *Revista Mexicana de Investigación educativa* (REMIE).

- Bases de datos: IRESIE (UNAM), REDALYC (UAEM).

- Estados del conocimiento de dos décadas publicados por el del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) en 1993 y 2003.

Se encontraron 209 textos que se integraron en archivos físicos y electrónicos. Posteriormente se hicieron fichas de contenido que se capturaron en una base de datos. Por razones de extensión, se presenta únicamente una síntesis del análisis por década y por temática, excluyendo las tesis de posgrado. Ante la imposibilidad de incluir en la bibliografía la totalidad de los documentos analizados sólo aparecen los textos que se refieren como ejemplo en el cuerpo del documento.

Los inicios: la década de los años 80

En la década de los ochenta, las investigaciones y reflexiones sobre el posgrado se orientaron al análisis de aspectos estructurales y de política educativa. Se contabilizaron 31 publicaciones.

En esta época destaca el primer libro de autor sobre el posgrado con una visión prospectiva (Castrejón, 1982). En 1986 se realizó el Primer Congreso Nacional de Posgrado y las ponencias se publicaron en la revista *OMNIA*.ⁱ Durante esta década se llevaron a cabo el II, III y IV Congreso con sus respectivas publicaciones. En este rubro, se contabilizaron 22 ponencias con enfoque educativo, la mayoría descripciones institucionales y reflexiones generales escritas por funcionarios.

En 1987 apareció el diagnóstico sobre el posgrado en la revista *Ciencia y Desarrollo* del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) (Barnés, *et. al*, 1987) y, en

1989, se publicaron los resultados del segundo diagnóstico en la misma revista (Aguado, 1989).

En 1993 apareció por vez primera el estado del conocimiento auspiciado por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), en el rubro de políticas educativas y científicas se tocó específicamente el nivel del posgrado, aquí se reportaron los escasos trabajos de la década de los ochenta (8 en total). De éstos la mayoría fueron diagnósticos, propuestas, reflexiones y descripciones generales, que abordaron temas vinculados con la calidad, la evaluación y la acreditación académica (Loyo, *et al*, 1993).

A la alza: preocupaciones de los años 90

En la década de los noventa se percibe un aumento en la producción académica sobre el posgrado en artículos y capítulos de libros. En una clasificación gruesa encontramos documentos que estudian el desarrollo del posgrado a partir de la década de los setenta, haciendo particular énfasis en eventos coyunturales tales como: el crecimiento acelerado de la matrícula, la diversificación de la oferta, la expansión del posgrado a todos los estados la República Mexicana y el desequilibrio numérico entre las distintas áreas del conocimiento el libro de West y Jiménez, (1990); y el artículo de Bazúa, *et al*. (1993) son ejemplos.

También se encontraron los trabajos que presentan resultados de investigaciones que hacen estudios institucionales o de caso: sobre la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) el libro coordinado por Sánchez (1995) reúne diversos textos al respecto; sobre la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) encontramos varios textos de Valenti (1993); acerca y de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA) Martínez (1995) indaga y publica en varios textos.

Por otro lado, aparecieron varios artículos en los que se hace referencia a la evaluación que se realizó en 1991 en el Padrón de Excelencia del CONACYT, algunos plantean una mirada crítica (Ku Vera, 1993); otros explican la política (Yacamán y Alzati, 1993). En este contexto surgen estudios en los que se hace referencia a los

procedimientos que se utilizaron de 1991 a 1994 para asignar recursos por medio de la evaluación por pares (Marín y Herrera, *et al*, 1995).

También, se formulan trabajos que desde la perspectiva comparada analizan la situación del posgrado en América Latina -Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México- haciendo énfasis en temas como la evaluación y el financiamiento (Klein y Sampaio, 1997; Lucio, 1997).

Se examinaron los estados del conocimiento publicados por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), *La investigación Educativa en México 1992-2002*. En los doce libros disponibles,ⁱⁱ que se organizan por áreas temáticas, se contabilizaron 116 textos sobre el posgrado publicados en los años noventa, la información está contenida en el cuadro 1.

En esta década resalta una línea de estudio sobre la formación de investigadores que toca de manera directa o indirecta al posgrado: Díaz Barriga (1995), Moreno (1999) entre otros. Estos trabajos analizan, en particular, la formación de investigadores educativos.

Diversidad de temáticas: diez años del siglo XXI

Del año 2000 al 2010, se han publicado documentos de diversa índole: reflexiones generales (Álvarez, 2002); orientaciones institucionales (Ruiz, *et al*, 2002), y análisis de tendencias (Alcántara y Canales, 2004). La política de calidad, la evaluación y la acreditación siguen como temas recurrentes (Tinajero, 2005; Martínez y Résendiz, 2005). Aunque en escaso número se encuentran trabajos que abordan la vida académica del posgrado (Sánchez y Arredondo, 2000; Arredondo, 2004; Mireles, 2010).

Por otro lado, se hallan los documentos que consideran el tema de la ciencia y tecnología en nuestro país y que tocan de manera indirecta el posgrado por ejemplo el texto de Muñoz y Suárez (2004). Al mismo tiempo, hallamos descripciones muy detalladas sobre el crecimiento de la matrícula, la distribución por áreas del conocimiento, la distribución

geográfica o el número de programas de posgrado, por ejemplo los trabajos de Reynaga (2002) y Gutiérrez (2002).

Desde otra mirada, se han publicado cuestiones relativas a la formación, los valores y creencias de los estudiantes del posgrado, sobre línea producen varios textos Durán (2006); Alcántara, Barba y Hirsch (2008).

Los sectores: público y privado

Destaca que en estas tres décadas la producción se ha centrado prácticamente en el análisis del posgrado en el sector público. Sobre el sector privado aparecen los primeros trabajos en los años noventa con dos autores: García (1990 y 1995) y Esquivel (1991).

En los Congresos Nacionales de Posgrado, las ponencias sobre el sector privado han sido pocas y se ha enfocado prácticamente a presentar algunas propuestas (Fonseca, 1990); reflexiones sobre los problemas estructurales (Sánchez, 2004) o relatar experiencias (De la Peña, 1990; Esteva, 2002).

Desde un enfoque comparativo Martínez y Reséndiz (2005) exploran la influencia del CONACYT en la evolución tres programas de posgrado en educación: dos del sector público y uno privado.

Apreciación final

En suma, lo que se ha publicado hasta este momento con respecto a los estudios de posgrado, de acuerdo con Díaz Barriga (2002), se puede dividir en tres grandes rubros: 1. Diagnósticos, balances y prospectivas, 2. Reflexiones y experiencias, 3. Estudios de caso

En estos análisis, la constante es el tratamiento de aspectos institucionales tales como población, matrícula, planes de estudio, diversificación (ejemplo, Rojas, 1992) o reflexiones más generales en torno a temas tales como “posgrado-globalización”, “posgrado-modernización”, “posgrado-vinculación internacional” o “posgrado e innovación” (ejemplo, Topete y Cendejas, 1993).

Una cuestión que resalta es que la mayoría son artículos breves, en promedio de diez páginas, que no ahondan suficientemente en las problemáticas. La tendencia no es extraña si consideramos que gran parte de los productores de los textos del posgrado son funcionarios, autoridades, representantes institucionales e incluso profesores o estudiantes de instituciones públicas que plasman por escrito sus preocupaciones, reflexiones, propuestas o valoraciones, más que reportar resultados de investigación de largo alcance o de mayor profundidad.

En esta panorámica resalta la ausencia de investigaciones que aborden el sector privado de este nivel de estudios a pesar de que hoy día concentra un alto porcentaje de la matrícula total y tiene problemáticas específicas vinculadas con su acelerado proceso de expansión y falta de regulación.

Asimismo, a pesar de que los procesos educativos tienen una dimensión simbólica presente en la vida cotidiana escolar, en el pensamiento y acciones de los actores es evidente la escasez de estudios que aborden estos elementos, es decir, el pensamiento de sentido común de los agentes del posgrado.

Por lo antes dicho el posgrado, requiere una exploración minuciosa de sus detalles, necesita pensarse mirando los procesos internos en donde el agente, sus pensamientos y sus acciones tomen un papel protagónico en el análisis, por supuesto sin perder de vista el contexto general.

El posgrado, es un universo de estudio que merece ser explorado por la importancia que reviste como parte del sistema educativo nacional, por ser el nicho de oportunidad para formar profesionales expertos e investigadores en todas las áreas del conocimiento. Sus problemáticas son diversas: financiamiento, evaluación y acreditación, regionalización, ampliación de la matrícula sobre todo en el doctorado, vinculación con el sector social y productivo, flexibilización de planes y programas de estudio, políticas, eficiencia terminal y seguimiento de egresados, desequilibrio de matrícula en las áreas del conocimiento, infraestructura, entre otros.

De la misma manera coexisten problemas que atañen a la vida institucional y a la cotidianidad de los programas tales como la tutoría, los procesos de ingreso, las prácticas

en el aula, los procesos de formación, la dinámica de la vida académica, el perfil académico y personal de los estudiantes, entre otros muchos que están a la espera de que la mirada aguda del investigador revele lo que está más allá de la apariencia.

Bibliografía

- Aguado, S. Guerrero, J. y Hicks E. (1989). "El posgrado nacional". *Ciencia y Desarrollo*, México: CONACYT, número especial.
- Alcántara, A. y Canales A. (2004). "Tendencias y disyuntivas en la evaluación del posgrado". Imanol Ordorika (coord.). *La academia en jaque. Perspectivas políticas sobre la evaluación de la educación superior en México*. México: CRIM. UNAM, 113-130.
- Alcántara, A., Barba L. y Hirsch, A. (2008). *Valores universitarios y profesionales de estudiantes de posgrado de la UNAM*. México: IISUE, UNAM.
- ANUIES, (2011). *Anuario estadístico de educación superior*, México: ANUIES.
<http://www.anui.es.mx/content.php?varSectionID=166>
- Arredondo, M. (1998). "La educación superior: el posgrado". Pablo Latapí (coord.), *Un siglo de educación en México (II)*. México; CONACULTA/FCE.
- Arredondo, M., et al (1997). "Transición del Modelo Académico del Posgrado en la UNAM. Estudio de casos sobre las prácticas y procesos de formación". *OMNIA*. Núm. 36-37. Año 13. México: CGEP, UNAM.
- Arredondo, M., (coord.) (2004). *Campo científico y formación en el posgrado: procesos y prácticas de las ciencias experimentales de la UNAM*. México: CESU, UNAM.
- Barnés, et. al, (1987). "El programa de fortalecimiento al posgrado nacional". *Ciencia y desarrollo*. México: CONACYT, 9-16.
- Bazúa, F. et al. (1993). "Hacia un modelo alternativo de evaluación de los posgrado en México". *Universidad futura*. Vol. 4. Núm. 13. México: UAM, Azcapotzalco.
- Castrejón, J. (1982). *Prospectiva del posgrado 1980-2000*. México: Secretaría de Programación y Presupuesto.
- De la Peña, R. (1990). "Experiencias del sistema ITESM", *OMNIA*. núm.21 IV. Congreso Nacional de Posgrado. México: UNAM.
- Díaz barriga, Á. (1995). "El problema de la formación intelectual en los posgrados en educación. Notas para una disensión". *Pedagogía*. Vol. 10, núm. 5, invierno, 70-77.
- Díaz Barriga, Á. (2002). "Posgrado e investigación educativa". *OMNIA*. XV Congreso Nacional de Posgrado. Número especial. México: DGEP, UNAM, 81-88.
- Durán, E. (2006). *La formación de profesores en los posgrados en educación*. México: Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Esteva, J. A. (2002). "Posgrados interinstitucionales y estrategias de cooperación: una mirada a la experiencia de la Universidad

- Iberoamericana". *OMNIA*. Núm. especial, México, UNAM.
- Esquivel, J. E. (1991). *Egresados del posgrado en ecuación: el caso de la Universidad Iberoamericana*. México: CESU, UNAM.
- Fonseca, R. (1990). "Propuesta del Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de las Américas, Puebla, para un posgrado nacional". *OMNIA*. México: UNAM.
- García, J. M. (1990a). "El desarrollo del posgrado en México: el caso de los sectores público y privado". *Revista Latinoamericana en Estudios Educativos*. Vol. XX, núm.1, 107-121.
- García, J. M. (1995). "El desarrollo de un sistema de indicadores de calidad para el posgrado en la Universidad Iberoamericana". *DIDAC*. Núm.26. México: Universidad Iberoamericana, pp.4-12.
- Gutiérrez, N. G. (2002). "Las ciencias sociales en el nivel de estudios de posgrado". *Revista de la Educación Superior*. Núm. 124. Vol. XXXI (4). México: ANUIES, 87-102.
- Klein L. y H. Sampaio (1997, 2002). "Actores, arenas y temas básicos". Rollin Kent (Comp.), *Los temas críticos de la educación superior en América Latina en los años noventa*. *Estudios comparativos*. México: FLACSO, FCE. 31-105.
- Ku Vera, (1993). "Posgrado en ciencia animal en México: irrelevancia del concepto de excelencia académica". *Perfiles Educativos*, núm.62. México: UNAM.
- Loyo A. y A. Alcántara. (1993). *Políticas educativas y científicas*. Serie: La investigación educativa en los ochenta, perspectiva para los noventa. Estados de conocimiento; Cuaderno 19, 20. México: SEP, COMIE.
- Lucio, R. (1997 y 2002). "Políticas de posgrado en América Latina". Kent Rollin (comp.), *Los temas críticos de la educación superior en América Latina en los años noventa*. México: FLACSO, FCE, 328-338.
- Marín, M., Herrera, R. et al. (1995). "Sistema de evaluación por pares en los proyectos de investigación y fortalecimiento de la infraestructura científica y tecnológica". *Ciencia y Desarrollo*. Núm. 122. México: CONACYT.
- Martínez, F. (1995). *Posgrados en educación de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, diversidad y complementariedad*. Aguascalientes: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Martínez, S. y Reséndiz, M. (2005). "La reforma del posgrado en la educación". *Memorias del quinto congreso retos y expectativas de la universidad*. México: Universidad Autónoma de Tamaulipas. Disponible <http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Framesetmemorias.htm>
- Mireles, O. (2010). "Vida académica en el posgrado: prácticas en el área de ciencias experimentales". Glázman R. y Alicia de Alba (coord.). *En el camino de la titulación. Trazos, tesis y tramos*. México: CONAYT, Posgrado en Pedagogía, Díaz de Santos.

- Moreno, M. (1999). "Estrategias de formación para la investigación y desarrollo de habilidades investigativas en los posgrados en educación". *Memorias del V Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Aguascalientes, 1-12.
- Muñoz, H. y H. Suárez. (2004). "La ciencia en México: desarrollo desigual y concentrado". Imanol Ordorika (coord.), *La academia en jaque. Perspectivas políticas sobre la evaluación de la educación superior en México*, México: CRIM, UNAM, 35-74.
- Reynaga, S. (2002). "Los posgrados una mirada valorativa". *Revista de la Educación Superior*. núm. 124, Vol. XXXI (4). México; ANUIES, 39-54.
- Rojas, G. (1992). *El posgrado de la década de los ochenta: graduados, planes de estudio, población: Universidad Nacional Autónoma de México*. México: UNAM-Coordinación General de Estudios de posgrado.
- Ruiz, R., et al. (2002). "Posgrado: actualidad y perspectivas". *Revista de la Educación Superior*. núm. 124, Vol. XXXI (4). México: ANUIES, 55-63.
- Sánchez, M. (2004). "La universidad privada frente a los retos del posgrado", en *OMNIA*. núm. especial, XVII Congreso Nacional de Posgrado. México: UNAM.
- Sánchez, R. (Comp.) (1995). *El posgrado en ciencias sociales y humanidades de la UNAM*, México, CESU-UNAM.
- Sánchez, R. y Arredondo, M. (Coords.) (2000), *Posgrado en ciencias sociales y humanidades: vida académica y eficiencia terminal*. México: UNAM-CESU-Plaza y Valdés.
- Tinajero, G. (2005). "Una década de acreditación de programas de posgrado: 1991-2001". *Revista de la Educación Superior*. núm. 133, Vol. XXXIV, México, ANUIES, 107-120.
- Topete, C. y Cendejas S. (1993). "Estrategias para el mejoramiento de la evaluación y la calidad del posgrado". *OMNIA*. núm. Especial. México: CGEP, 217-224.
- Valenti, G. et al. (1993). *Los egresados de posgrado de la UAM, Iztapalapa: perfil, trayectoria y evaluación de la formación recibida*. Informe ejecutivo. México: mimeo.
- West, T. y Jiménez, P. (1990). *El postgrado en México*, Cuadernos del CESU núm. 17, México, UNAM-CESU.

Notas

ⁱ Revista editada por la Dirección General de Estudios de Posgrado de la UNAM.

ⁱⁱ Todos los datos se tomaron de la colección editada en el 2003 *La Investigación educativa en México 1992-2002*. México: SEP, COMIE, CESU/UNAM, en sus doce libros con los siguiente coordinadores: Weiss, Piña, Furlán y Sañudo, Bertely, Sánchez, Díaz Barriga, Reynaga, López y Mota, Ducoing, Galván, Quintanilla y Ramírez, Zorrilla y Villa.

Cuadro 1. Investigaciones sobre posgrado en COMIE		
Libro	Área temática	Publicaciones sobre posgrado
I	El campo de la investigación educativa	34
II	Acciones, actores y prácticas educativas	9
III	Educación, derechos sociales y equidad (tres tomos)	5
IV	Aprendizaje y desarrollo	1
V	La investigación curricular en México	19
VI	Educación, trabajo, ciencia y tecnología	14
VII	Saberes científicos, humanísticos y tecnológicos	5
VIII	Sujetos, actores y procesos de formación (dos tomos)	24
IX	Políticas educativas	0
X	Historiografía de la Educación en México	1

XI	Filosofía, Teoría y Campo de la Educación: Perspectivas Nacionales y Regionales	0
XII	Corporeidad, Movimiento y Educación Física	4