

## MODELO DE EVALUACIÓN PARA LA SECUNDARIA: UNA PROPUESTA DE LOS ESTUDIANTES

---

ALICIA RIVERA MORALES  
UPN Ajusco

**RESUMEN:** En esta ponencia se expone el modelo que estudiantes de los tres grados de secundarias proponen para llevar a cabo la evaluación en sus escuelas; éste es sólo un aspecto de un proyecto de investigación más amplio cuyo propósito fue diseñar una propuesta que surgiera de los actores educativos y de la cultura escolar para llevar a cabo la evaluación de las secundarias del DF. Este trabajo se diseñó con base en la modalidad de estudio descriptivo con orientación mixta, cuantitativa y cualitativa que combina la encuesta descriptiva con el estudio de caso. Para el aspecto que nos ocupa en este momento, sólo consideramos la aplicación de un cuestionario mixto,

validado a través del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach (con preguntas relacionadas con del significado, representación, valores, expectativas, creencias así como sus sugerencias en torno a la evaluación), a *960 estudiantes* de escuelas secundarias de alto y bajo rendimiento académico. Aquí sólo exhibimos la propuesta de los estudiantes concentrada en un modelo que va más allá de la evaluación de los aprendizajes.

**PALABRAS CLAVE:** Estudiantes, secundaria, modelo, evaluación.

### Introducción

Los procesos de evaluación impuestos desde la política en los últimos años en las escuelas, como medida para la mejora de la calidad educativa, son experimentados de diversa manera por los diversos escenarios y actores educativos, en este trabajo se indagó cómo viven, los estudiantes de secundaria su mundo real y simbólico relacionado con los procesos de evaluación a los que son sometidos en los últimos tiempos. Para ello fueron seleccionaron casos polarizados de escuelas públicas del Distrito Federal a fin de comparar contextos pre-establecidos y contrastados por su nivel de desempeño escolar conocido a priori con base al desempeño escolar de los alumnos, ello permitió en sus contrastes, identificar procesos y factores que marcan elementos de contraste de la evaluación. El trabajo está constituido por cuatro apartados, en el primero se ofrece

información que da cuenta de la revisión de la literatura; en el segundo, se presenta el método de investigación; el tercero revela los hallazgos y sugerencias de los estudiantes en torno a la evaluación en sus escuelas; en el cuarto se presentan las conclusiones que el análisis generó.

## Elementos teóricos

Los modelos de evaluación se han inspirado principalmente en el estudio de Stufflebeam y Shinkfield (1985), Scriven (1967), Stake (1967) y Provus (1971) en conjunción con los avances realizados en el campo de la metodología para la medición del valor agregado, específicamente el modelo lineal jerárquico (HLM, por sus siglas en inglés Hierarchical Linear Model), como lo describen Bryk y Raudenbush (1992), Bock (1989) y Goldstein (1988).

El trabajo más reciente se ha concentrado en el desarrollo de metodologías apropiadas para enriquecer la práctica de la evaluación, más que en el desarrollo teóricos per se. Stufflebeam, un prolífico escritor, ha puesto más su atención en desarrollar los estándares para la evaluación educativa que en ampliar el modelo que propuso. Este modelo, Contexto-Insumo-Proceso-Producto (CIPP), ha sido el de mayor influencia en las escuelas de los Estados Unidos (Stufflebeam & Webster, 1988). Otros trabajos que ofrecen presentaciones y revisiones de varios modelos de evaluación, son: (modelos de evaluación) de (Madaus, Scriven, & Stufflebeam, 1983) Madaus, Scriven y Stufflebeam (1983) y (metaevaluación de los modelos de evaluación) de Gallegos (1994). La primera de estas publicaciones incluye ensayos escritos de algunos de los más importantes teóricos de la evaluación. El trabajo de Gallegos es citado ampliamente, puesto que describe 51 modelos diferentes en operación. Stufflebeam (1996) publicó posteriormente un excelente marco teórico para la evaluación de estudiantes, programas y personal. Define la evaluación como el proceso de esbozar, obtener y proporcionar información útil para juzgar decisiones alternativas. El modelo identifica cuatro tipos importantes de evaluación: la evaluación de contexto, que alimenta las decisiones de planificación; la evaluación de insumos, que alimenta las decisiones de programación; la evaluación de proceso, que alimenta las decisiones de ejecución y la evaluación de producto, que alimenta las decisiones de reciclaje.

Definir la evaluación no es tarea sencilla y ello depende del modelo teórico o paradigma de partida. Así, Pérez (1983) considera tres modelos principales en el marco del paradigma experimental (análisis de sistemas, objetivos de comportamiento y toma de decisiones) y otros cuatro del paradigma cualitativo (crítica, artística, evaluación respondiente, evaluación iluminativa y estudio de casos), cuyas definiciones de evaluación serán una consecuencia lógica del punto paradigmático de partida.

El debate cuantitativo - cualitativo en evaluación es en gran parte coincidente, en cuanto a su argumentación, al de la investigación. El fondo de este debate no es ni más ni menos, que la lucha entre dos grandes paradigmas, el conductual y el cognitivo-contextual. Los modelos cuantitativos de evaluación, centrados en el paradigma conductual, se preocupan de lo observable, medible y cuantificable. Su modelo curricular programa contenidos y los evalúa de una manera medible; de este modo los objetivos operativos se convierten en criterios de evaluación. Estos modelos en el fondo confunden evaluar con medir y para ello utilizan criterios de medida lo más objetivos posibles. En este contexto surgen las pruebas objetivas. Miden una parte pequeña de los contenidos y dejan fuera de la programación-evaluación, los valores, las capacidades, los procedimientos, estrategias de aprendizaje del aprendiz, porque éstos no son medibles y cuantificables.

Frente a esta situación surge un nuevo paradigma que genera nuevos productos de evaluación y nuevas formas de evaluar, afirmando de entrada que evaluar es valorar todos los elementos del currículum (capacidades, valores, contenidos y procedimientos), evaluando con técnicas valorativas y cualitativas lo no medible.

Se considera que los enfoques de evaluación más apropiados incluyen los estudios orientados a valores y dentro de este grupo, los estudios que sirven de base a las decisiones. Estamos de acuerdo con este punto de vista porque los tipos de estudio orientados hacia decisiones se encaminan no sólo al establecimiento de responsabilidades, sino que ofrecen información útil para la toma de decisiones y el mejoramiento de los servicios educativos. El establecimiento de responsabilidades sin información para el mejoramiento no es muy útil, si se trata de encontrar caminos para mejorar la calidad educativa. Por tanto la función más importante de la evaluación es la de mejora. Muchas escuelas se aproximan a este proceso utilizando únicamente los

resultados de los alumnos para valorar la calidad de sus servicios. Dichos resultados son también el criterio principal que emplean los padres y el público en general al elegir escuela para sus hijos. Evidentemente, los logros de los alumnos son un indicador muy importante de la calidad, y todas las escuelas deberían hacer lo posible para aumentar el rendimiento de sus alumnos, pero ésta no debería ser la única variable a utilizar en la evaluación.

## Método

Fueron seleccionadas escuelas de alto y bajo rendimiento académico, publicadas en internet; se eligieron los instrumentos, tratando de reducir los riesgos de sesgos, mediante comparaciones entre las diversas fuentes de información – aplicación de encuestas, entrevistas y videograbación-, con diferentes sujetos -padres de familia, estudiantes, docentes y directivos- Para el caso que nos ocupa, se aplicó una encuesta, a través cuestionario mixto a 960 estudiantes, validado a través del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach.

La mayoría de los estudiantes, sujetos de este estudio, tienen una edad de entre 12 y 15 años. Son, en su mayoría, mujeres, aunque al parecer el género en estos casos, no es un elemento significativo en alto o bajo rendimiento académico. Son más estudiantes inscritos en las escuelas de alto, lo que nos lleva a inferir que estas escuelas cuentan con gran demanda y reciben más alumnos que las de bajo logro.

## Modelo de evaluación para la secundaria

El macroanálisis consistió en identificar las tendencias generales de la evaluación, desde la perspectiva de los estudiantes. Para el análisis se utilizó el programa SPSS, se simplificó la información para realizar diversos tratamientos estadísticos como: la prueba t de Student, Anova, correlación de Pearson, análisis factorial. En éste último se encontró que los estudiantes de ambos tipos de escuelas, manifiestan que la evaluación depende, casi totalmente, de la ética y la apreciación que tenga el profesor de ellos. Creen que si los docentes explicaran con claridad su materia; si ellos cumplen con sus tareas y se esfuerzan en los trabajos solicitados, mejorará su rendimiento académico. Declaran que se evalúa unidireccionalmente para que todo siga igual, desde afuera, de manera competitiva y para controlar. Según ellos es fundamental establecer buena comunicación y relación con los otros (compañeros, profesores y directivos) para tener buenas

calificaciones. Los alumnos de las escuelas de alto rendimiento académico se manifiestan más críticos al considerar que depende de los maestros el mejorar su rendimiento o su calificación, aunque influya en éstos el cumplimiento de la tarea.

### ***Lo que les gustaría cambiar en sus profesores***

A estos estudiantes les gustaría que sus profesores "...sean más pacientes y amables y que no sean muy estrictos a la hora de calificar. Afirman que es importante, *"que los maestros nos respeten y veamos en la forma en que nos evalúan"*; *"que no sean tramposos los maestros...que tengan ética; "que no sobornen"; "que el maestro valore mi trabajo y no sea injusto al dar calificaciones"; que nos hablen igual a todos y que nos traten equitativamente"*

Además de poner énfasis en los valores de los docentes cuentan para la mejora de la evaluación, proponen acciones en torno a la gestión didáctica, el clima e interacción en el aula y la escuela, así como en la planeación y desempeño docente, en profesionalizar a los docentes a través de la capacitación y sugieren que vayan a grupos de autoayuda.

Señalan estrategias para cambiar y mejorar lo que les parece que no está bien en sus escuelas y que tiene que ver con el currículum, el desempeño y actitud de los directores y docentes, señalan la importancia de mejorar el sistema relacional y la colaboración entre todos los actores con el propósito de mejorar los procesos de evaluación. Agregan que es necesaria una escuela segura, donde impere el orden; *"que haya más vigilancia porque todos los niños se saltan clases"*; *"que pongan orden en el salón porque no dejan escuchar"*; *"que lo único que te revisan es el uniforme"* (Ver tabla 1).

Las aseveraciones anteriores llevan a definir un modelo de evaluación del desempeño de los docentes (Ver figura 1)

### ***Qué les gustaría de ellos***

Los alumnos y alumnas se convierten en los jueces más estrictos, no sólo para denunciar y reclamar lo que sus autoridades hacen sino también para proponer medidas drásticas para ellos. Lo que hace patente la introyección de los elementos de la cultura en la

evaluación. Así lo señalan en sus comentarios: *“Trabajar y estudiar más, poner todo de mi parte para mejorar”*; *“estudiar mucho”* *“que nosotros los estudiantes estudiemos más y no sean tramposos los alumnos”*.

Además definen como les gustaría ser evaluados y qué actitud deberían asumir sus profesores a la hora de evaluar su aprendizaje y darles retroalimentación (Ver tabla 2). Estas sugerencias se resumen en la figura 2.

En los comentarios anteriores se señalan una serie de sugerencias que podrían ser recuperadas a fin de generar un modelo de evaluación para el nivel de secundaria propuesto por los estudiantes de este nivel educativo y *“que se haga democráticamente”*; los objetos que proponen son del desempeño de los estudiantes (conocimientos, esfuerzo, conducta, participación, etc.); el desempeño de los maestros (asistencia, cómo evalúa, como explica, cómo da su clase) y, el desempeño de los directivos (actitud); los instrumentos que enuncian para ser evaluados pueden ser examen oral, opción múltiple, cuaderno, resúmenes, maquetas, dibujos, concursos, etc. (Ver figura 3).

## Conclusiones

Emergen de los estudiantes de escuelas de secundarias alto y bajo rendimiento académico, conceptos tales como, autoevaluación, evaluación formativa, examen, calificación, planeación y retos por cumplir.

Se vislumbra, desde lo vivido por los estudiantes, un camino hacia un cambio de paradigma, siempre y cuando no haya oídos sordos a las voces de los estudiantes que manifiestan su posición al respecto. Desde sus referentes empíricos, al ser sometidos a procesos evaluativos, realizan una serie de sugerencias interesantes para la mejora de la evaluación de sus aprendizajes, pero también, es notable su inquietud de cambio y la visión más amplia que tienen de los objetos a los que habría que valorar, en donde la interacción, el clima en el aula, el desempeño de sus docentes, entre otros son fundamentales.

A partir de tales hallazgos y reflexiones es importante proponer tres acciones concretas:

- 1) Impulsar modelos de evaluación propuestos por estudiantes de secundaria.

- 2) Promover el concepto de evaluación desde la perspectiva comprensiva y reflexiva; establecer principios para llevarla a cabo y que los actores dialoguen para la mejora educativa.
- 3) Impulsar la autoevaluación de los estudiantes, una vez acordados normas y criterios de evaluación.

Para finalizar, es importante resaltar que tanto el modelo teórico y empírico aquí presentados sólo representan una explicación provisional y conviene continuar con el proceso de reflexión sobre los objetos de evaluación y el uso de sus resultados para la mejora en la educación secundaria.

## Tablas y figuras

Tabla 1 Propuestas para la evaluación en la escuela

Gestión didáctica	Clima e interacción en el aula y la escuela	Planeación y desempeño docente y directivo
<p><b>Necesidad de un cambio en la gestión didáctica de los profesores:</b></p> <p><b>Atención diferenciada:</b> “que los maestros no te exijan más del que no puedes”; “... nos pongan atención a cada uno de los alumnos”; “... en verdad tengan interés en dar las clases y que expliquen para todos no sólo para los más listos”</p> <p><b>Organización de grupo:</b> “que nos dejaran trabajar en equipo o que nos dejaran platicar de vez en cuando”</p> <p><b>Recursos didácticos:</b> “que nos pongan más material didáctico para aprender mejor”; “más prácticas y videos”</p> <p><b>Explicaciones:</b> “que los maestros nos expliquen mucho mejor para obtener un buen promedio”; “... expliquen las cosas de una manera que los pueda entender”</p>	<p><b>Actividades lúdicas.</b> “que nos permitan expresarnos”; “... algunos maestros no nos dejan movernos de nuestro lugar”; “más actividades recreativas”; “que sean más didácticas y divertidas y sin tanto dictar y con tareas divertidas”; “que nos den asesoría, no dejen puro resumen” saliendo al patio con juegos, música o cosas que nos gusten para aprender divirtiéndonos”</p> <p><b>Ambiente de clase y relaciones interpersonales:</b> “hablando con nosotros y conocernos como amigos y no como maestro - alumno ... que los maestros te escuchen”; “que tengan mega comunicación con los alumnos”; “poner más orden en las clases”</p> <p>“ más comunicación entre padres y maestros, alumnos y autoridades”; “que los alumnos y maestros colaboren entre todos”; “organizando a los maestros y a los alumnos y dialogar sobre las evaluaciones”;</p> <p>“poniendo reglas y colaborar, opinar que pongan exposiciones”</p> <p>En relación con la infraestructura:</p> <p>“que en la biblioteca nos podamos meter libremente para ahí estudiar”; “mejores condiciones en salones”; “que haya una hora donde podamos jugar o escuchar música”</p>	<p><b>Planeación.</b> tengan una clase preparada y con materiales” “que los maestros vengan a dar clase, no que se pongan a platicar, maquillarse o hablar por teléfono”</p> <p><b>Profesionalización de los docentes y acuden a grupos de autoayuda</b>, “que capaciten a todos los maestros y les enseñen nuevas formas de evaluar”; “que los maestros vayan a un grupo de neuróticos anónimos”.</p> <p><b>Evaluación externa:</b> Solicitan a instancias superiores medidas más rígidas en la selección del personal académico y directivo: “peso de la ley y de la SEP”; “cambiar a algunos maestros flojos”; “que se fijen en los maestros que contratan y también en la directora”, “que en la SEP busquen mejores”; “que corran a la de español” “ tener mejores maestros”; “quitar materias que no sirven”, “que a la directora la observen muy bien ya que regaña sin motivo y piensa que puede humillarnos a todos”</p>

Tabla 1 Propuestas de los alumnos para su evaluación

Características de la evaluación	Objetos	Procedimientos
<p><b>Exactitud en la evaluación:</b> “que me pongan bien mi calificación, que el maestro sepa si en verdad ha aprendido el alumno”; que los maestros se fijen qué niño van a evaluar.” “que evalúen mucho mejor dependiendo del esfuerzo de uno” “que no califiquen al "aventón”</p> <p><b>Claridad y otorguen más tiempo en la aplicación de los exámenes:</b> “que nos expliquen toda la evaluación y como es tomada”; “que los maestros muestren la forma de calificar”</p> <p><b>Retroalimentación por parte de los docentes pero que sea personal y antes de que se firme la boleta de calificaciones:</b> “que sean solo en personal y no que todos se enteren”; “los maestros entreguen resultados antes de la firma de boletas para solucionar mis dudas”</p> <p><b>Evaluar la enseñanza para saber que nos gusta de los maestros;</b> “necesario conocer que opinan los alumnos sobre el sistema académico y que los alumnos evalúen a los maestros”</p>	<p>Proponen que se considere en la evaluación:</p> <p>“tareas, trabajos en clase, exámenes, etc.”, conducta, limpieza”; “el cuaderno y más ejercicios para evaluar”; “participaciones, asistencias”; “trabajo en equipo”; “calificar todos los aspectos posibles”; “haciendo concurso y juegos haciendo olimpiadas, etc.”.</p> <p>Que los docentes dejen trabajos extras a quienes tienen bajas calificaciones y “calificar trabajos, exámenes, tareas y/o exposiciones y <b>no corte de pelo, ni peinado”.</b></p>	<p><b>Exámenes oral y escrito,</b> “que nos den guías para explicar lo de el examen”, “que haya más tiempo para resolver exámenes o trabajo”, “que nos den a escoger alguna de las cosas que queremos que evalúen”, “como unas maquetas cartulina o alguna investigación”</p> <p><b>Diálogo y comunicación</b> para mejorar la evaluación, “yo creo que dialogando y arreglando diferencias sin ofender, “que nos pidan nuestra opinión”, “que todos nos pongamos de acuerdo”, “hacer un acuerdo social y de manera respetuosa y ordenada”</p> <p><b>Autoevaluarse</b> y entrar a clase: “que nosotros nos evaluemos y que le echemos más ganas al estudio”; “que todos los alumnos de la escuela apoyen para sacar mejor la evaluación”</p> <p><b>Más control</b> entrar a clase” “no echar la ‘hueva’ y no echar ‘despalle’, no decir groserías” ; “que castiguen más seguido”, “utilizando maneras drásticas y castigar”; “identificando a los pésimos y reportar a todos lo que están fuera de clase”; “que saquen a todos los que provocan problemas”</p>

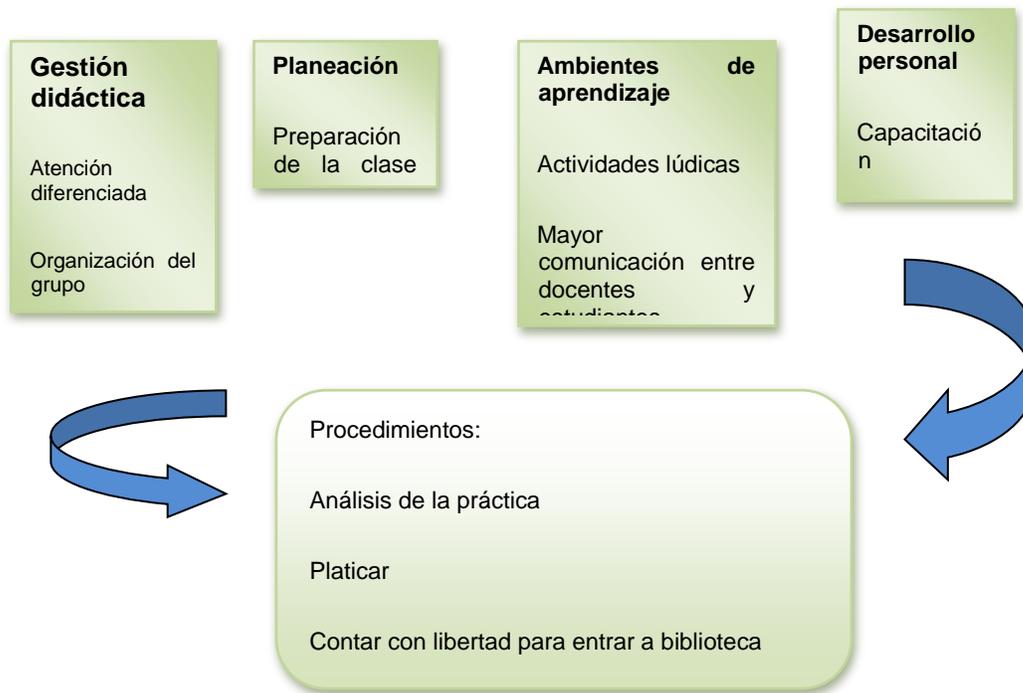
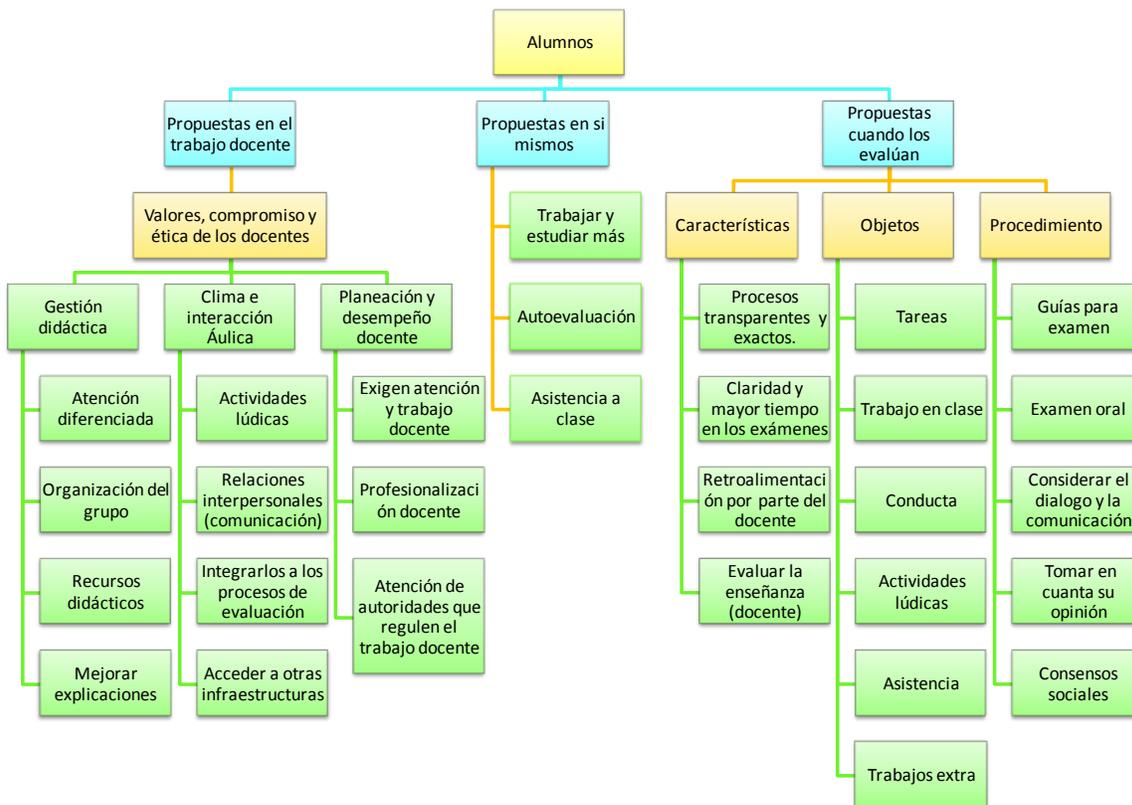
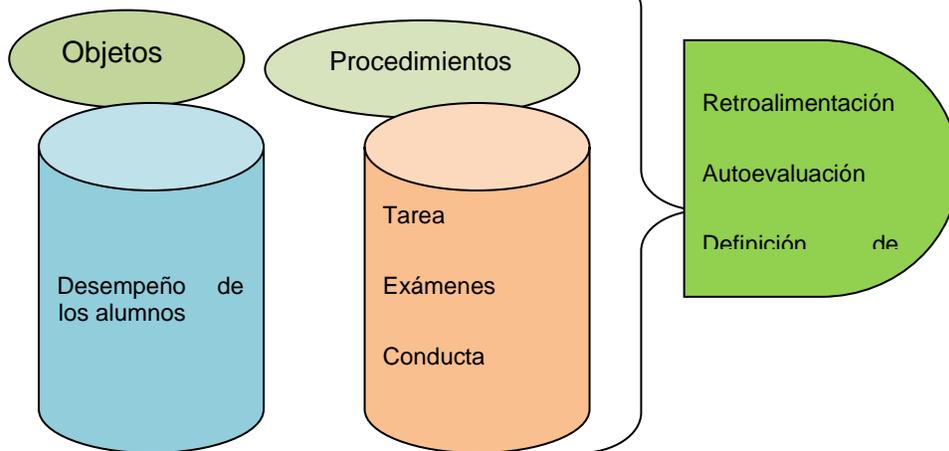
**Figura 1. Estándares para evaluar a los docentes y**

Figura 2. Estándares para evaluación de los desempeños de los estudiantes



## Referencias

- Casanova, A. (2004) *Evaluación y calidad de centros educativos*. Madrid: La Muralla.
- Elliot, J. (1992). *¿Son los indicadores de rendimiento indicadores de calidad educativa?* España: Cuadernos de pedagogía.
- Ferrer, G. (2006). *Estándares en educación. Implicaciones para su aplicación en América Latina*. Santiago de Chile:PREAL
- OCDE. (1992). *Escuelas de calidad en la enseñanza. Informe internacional*. España: Paidós.
- Pérez, A. (1983). Paradigmas contemporáneos de investigación didáctica. En J. Gimeno, & A. Pérez, *La enseñanza: su teoría y su práctica* (págs. 95-138). Madrid: Akal.
- PREAL. (2006). *Sobre estándares y evaluaciones en América Latina*. Santiago de Chile: San Marino
- Rivera, A. (2008). *La evaluación de la práctica docente a través del video*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Román, M., & Díez, E. (2003). *Aprendizaje y Currículum. Diseños curriculares aplicados. Novedades Educativas* (6ta ed.). Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Santos Guerra, M. A. (1996). Cultura que genera la evaluación en las escuelas. En *Las prácticas culturales en el aula: metodología y evaluación*. Granada: Centro de profesores de Granada.
- Santos, M. A. (1996). *Evaluación educativa*. Madrid: Morata.
- Santos, M. A. (1994). *Teoría y práctica de la evaluación cualitativa de centros docentes*. Madrid: Akal.
- Stufflebeam, D. (1996). *El Papel de la Evaluación en la Mejora Escolar*. Bilbao: El Gran Cuadro.
- Rivera, A. (2002). *Paradigmas y modelos de evaluación educativa en instituciones de educación superior en Durango*. Tesis de Maestría no publicada. México, UPN.
- SEP. (2006). *Plan de Estudios, Educación básica, Secundaria*. México: DGDC.
- Zárate, G. (1992). Experiencias educacionales exitosas: Un análisis a base de testimonios. *Estudios Públicos* , 47, 127-158.