

## ¿CÓMO APRENDO A ENSEÑAR Y CÓMO ENSEÑO A APRENDER?

---

VILCHIS PÉREZ KAREM/ GRANADOS GUÍA MAYRA  
ALEJANDRA/ GRANADOS GUÍA KARLA PATRICIA

Normal No. 1 de Toluca

**RESUMEN:** Este trabajo tiene como intención dar a conocer la práctica educativa que se lleva a cabo dentro de las aulas de Escuela Normal No. 1 de Toluca en relación con el perfil de egreso que se persigue de la Licenciatura en Educación Secundaria con especialidad en lengua extranjera (inglés), como una manera de conocer qué tanto responde la práctica de la escuela normal a las necesidades de la

escuela secundaria, específicamente en los en el diseño de clase y práctica educativa. Se trató de reconstruir la práctica mediante observaciones a la asignatura de planeación de la enseñanza y evaluación del aprendizaje y a los futuros docentes en sus jornadas de práctica y así detectar semejanzas y diferencias que posibilitan la mejora del trabajo dentro de la Escuela Normal.

**PALABRAS CLAVE:** Perfil de egreso, futuros docentes, formador de docente, práctica educativa.

### Introducción

Las orientaciones del Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Secundaria con Especialidad en Lengua Extranjera (LESI) especifican un perfil de egreso que el docente en formación debe cubrir para garantizar su buen desempeño en las escuelas secundarias. Cada una de las asignaturas debe contribuir a la consecución de este perfil de egreso.

Una de esas asignaturas es *Planeación de la enseñanza y evaluación del aprendizaje* la cual tiene como propósito proporcionar a los docentes en formación los

conocimientos para desarrollar secuencias didácticas, evaluar el aprendizaje y diseñar estrategias de enseñanza y de aprendizaje de manera general.

Con esta intención, observamos la práctica educativa de la formadora de docentes y de los futuros docentes para conocer qué tanto responde la asignatura de *Planeación de la enseñanza y evaluación del aprendizaje* a las necesidades de formación de los futuros docentes de las Escuelas secundarias. En este escrito se da cuenta en los antecedentes que dan lugar a los antecedentes, referentes teóricos, metodología, hallazgos en las observaciones a las prácticas y las conclusiones a las que llegamos.

## Antecedentes

Los constantes cambios sociales han obligado a que, dentro del contexto mexicano, se transformen las instituciones educativas. Ante estas nuevas circunstancias, las escuelas formadoras de docentes encuentran un nuevo reto: formar docentes con las competencias necesarias que respondan a las necesidades de las escuelas de Educación Básica.

En la Escuela Normal No. 1 de Toluca nos dimos a la tarea de analizar qué tanto responde la práctica de la docente de *Planeación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes*, a las necesidades de los futuros docentes de las Escuelas Secundarias, partiendo del supuesto de que la práctica educativa de los formadores de docentes influye en la práctica educativa de los futuros docentes (Vaillant, 2002).

El Plan de Estudios (SEP, 2000a), menciona que una de las competencias que se pretende adquieran los futuros docentes en inglés es la creación de ambientes de aprendizaje. Además de desarrollar el perfil bajo tres líneas: el perfeccionamiento de la competencia comunicativa; desarrollo de la competencia didáctica; y conocimiento de los adolescentes y práctica educativa.

Analizando las Líneas de Formación y el perfil de egreso, la asignatura de *Planeación de la enseñanza y evaluación del aprendizaje* se ubica en la línea de desarrollo de la competencia didáctica. La finalidad fundamental de esta asignatura, de acuerdo con la línea, es que los futuros docentes aprendan a planificar y evaluar de acuerdo con el enfoque de la enseñanza del inglés y con los propósitos de la educación secundaria (SEP, 2000b).

En las escuelas secundarias la asignatura de inglés requiere de una adecuada planeación y evaluación dentro de los salones de clase. El Programa de estudios 2006 para la lengua extranjera (inglés) en las escuelas secundarias, menciona que se precisan docentes efectivos, que planeen la enseñanza a partir de tener claro el objeto de estudio, realizando actividades que giren en torno a la reflexión y práctica del lenguaje, al ambiente de aprendizaje, a la interacción con los estudiantes y a la evaluación (SEP, 2007).

Para mejorar los planteamientos que se sostenían en el Programa de Estudios 2006 para educación secundaria y en apoyo con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 (Presidencia de la República, 2007), se ha puesto en marcha el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica (PNIEB), el cual sostiene que los docentes responsables de la enseñanza del inglés en secundaria deben de hacer uso de estrategias didácticas pertinentes que brinden la oportunidad de que los estudiantes de las escuelas secundarias puedan acceder y aproximarse al inglés (SEP, 2011).

Con las orientaciones del Plan de estudios de la LESI y la asignatura de *Planeación de la enseñanza y evaluación del aprendizaje*, el propósito que se desea lograr al egresar de la Escuela Normal, es que el docente sea capaz de diseñar estrategias y actividades que respondan a los objetivos planteados por el Programa de estudios, utilizando sus competencias didácticas y de planeación, todo para lograr el perfil de egreso de los adolescentes de las escuelas secundarias.

## Referentes teóricos

La práctica docente según De Lella, se entiende como la acción que el docente desarrolla dentro del aula, independiente a sus acciones institucionales y a sus prácticas sociales (1999). Para Díaz Alcazar (2007) es todo el trabajo que el docente desarrolla dentro del aula para producir algún aprendizaje, e incluye los procesos de aprendizaje.

La práctica docente se considera como el quehacer del docente dentro de las aulas a partir de lo que él considera que se debe de tomar en cuenta para lograr que un estudiante aprenda, independiente del contexto en donde se encuentra y de la institución en donde está.

La práctica educativa es el trabajo del docente dentro de las aulas, considerando la institución donde se encuentra, el contexto dónde lo hace y todo el entorno que se involucra para el desarrollo de su trabajo áulico.

Partiendo de las acciones realizadas dentro de las aulas, según Shulman (1986), es necesario que la práctica educativa de los docentes esté empapada de dos aspectos, los conocimientos que se tienen de la asignatura y la forma en cómo se cree que puede aprender el estudiante, lo cual va encaminado a la pedagogía del hacer docente.

Antoni Zavala y Laia Arnau (2008) mencionan que existen diversas variables que configuran la práctica educativa, independiente de la metodología de la enseñanza, las cuales son: las secuencias de actividades, las relaciones interactivas, la organización social del aula, la organización del espacio, la organización del tiempo, materiales curriculares, organización de contenidos y evaluación.

A partir de estas definiciones se tiene una idea clara de cómo analizar el desarrollo de la práctica educativa de la Escuela Normal No. 1 de Toluca en dos dimensiones: la primera, parte de la idea de cómo se enseña en la asignatura de *Planeación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes*, cómo aprenden a enseñar, a diseñar las secuencias de actividades para las prácticas profesionales de los futuros docentes; y la segunda, cómo los futuros docentes enseñan a aprender dentro de las escuelas secundarias, considerando la práctica educativa de la formadora de docentes de la asignatura antes mencionada.

## Metodología

El referente empírico que consideramos para realizar este trabajo fueron alumnos del 4º semestre de la LESI de la generación 2011-2015. El grupo está compuesto por 21 alumnos, de los cuales 5 son hombres y 16 son mujeres. Del total del grupo se hizo la invitación abierta a los que desearan trabajar dentro del proyecto y sólo dos estudiantes aceptaron colaborar, lo cual constituye el 9.5%, cabe hacer mención que las estudiantes son tutoradas de la formadora de docentes, lo cual contribuyó a establecer la dinámica de trabajo.

La reconstrucción de la práctica constó de 6 observaciones que se realizaron en las instalaciones de la Escuela Normal No. 1 de Toluca. Las observaciones hechas a las

futuras docentes, tres a cada una, se hicieron en sus jornadas de práctica en la escuela secundaria No. 7 “Estado de México” y No. 11 “5 de Mayo”.

La reconstrucción de la práctica que hicimos de la formadora de docentes y de los futuros docentes partió del supuesto de que lo habitual dentro de las aulas de la Escuela Normal No. 1 de Toluca, sirve como referente para el trabajo de los futuros docentes dentro de las aulas de las escuelas secundarias.

Se pretende que la competencia a desarrollar en los futuros docentes gire en torno al propósito de la asignatura de *Planeación de la enseñanza y evaluación de los aprendizajes*, con posibilidad de seleccionar, diseñar y aplicar estrategias y recursos de enseñanza que contribuyan al desarrollo de habilidades de comunicación de los adolescentes, mejorar su aprendizaje y resolver las necesidades.

Las variables que se tomaron en cuenta para llevar a cabo las observaciones fueron los tres momentos de la clase que consisten en el inicio, desarrollo y cierre, además del objetivo o competencia que se pretende desarrollar como parte fundamental para realizar la secuencia de actividades, la elección de material, las actividades a realizar, el tiempo a ocupar y la evaluación.

Posterior a las observaciones se hizo una comparación de datos entre los que se obtuvieron para detectar las semejanzas y diferencias entre ambas prácticas.

## Hallazgos

En el trabajo de campo que realizamos, se identificaron algunas semejanzas y diferencias en la práctica educativa de la formadora de docentes y los futuros docentes, considerando como eje comparativo el propósito de la asignatura de *Planeación de la Enseñanza y evaluación del aprendizaje*.

El trabajo de la formadora de docentes de la asignatura de *Planeación de la enseñanza y evaluación del aprendizaje* y de las futuras docentes en las escuelas secundarias, tiene una forma de trabajo particular para todas las sesiones. Las observaciones hechas por las futuras docentes tuvieron las siguientes características.

A) ¿Cómo aprendo a enseñar?

### *Reconstrucción de la práctica*

1. La formadora de docentes entra en el aula, saluda a los alumnos y escribe la competencia a desarrollar durante la sesión, así como las actividades del día. Después repartió una noticia y pidió la participación de un compañero para darle lectura. Una vez terminado el proceso de lectura planteó las siguientes preguntas ¿cuál es la idea principal de la lectura? y ¿qué opinas sobre la noticia?

Se daba inicio a la clase con algunas preguntas para, posteriormente, pasar a actividades de lectura por equipos, pares o individual para abordar secciones de lecturas, que posteriormente se vertían en esquemas, diagramas, cuadros de doble entrada o mapas conceptuales.

A lo largo de las sesiones se pidió ir estructurado un cuadro de doble entrada para rescatar los conceptos principales de cada sesión, como parte de evaluación, además de contestar preguntas, elaborar formatos y sesiones para clase.

Al final de cada clase la formadora de docentes pedía se guardaran los cuadernos para analizar un libro que se pidió de lectura extraclase.

2. La formadora de docentes al llegar al aula siempre saludaba a los alumnos, anotaba en el pizarrón la competencia a desarrollar en la sesión y la secuencia de actividades para lograrla. Acto seguido se inició en todas las clases con una actividad de lectura, la manera de abordarla fue eligiendo al azar a algún alumno y se preguntaba al final de qué trató el texto? y ¿cuál es su opinión sobre el mismo?

Posteriormente se hacían preguntas para comenzar con las clases. Para el desarrollo se llevaron a cabo actividades en división de equipos, exposiciones, cuadros sinópticos, mapas conceptuales y resolución de cuestionarios. Finalmente la gran mayoría de las sesiones concluye con una evaluación de comprensión sobre la temática, se borra el pizarrón y la maestra sale del aula.

### *Interpretación de la práctica*

1. En una primera perspectiva la clase de *Planeación de la enseñanza y evaluación del aprendizaje* cuenta con los tres momentos de la sesión de clases: inicio,

desarrollo y cierre. La parte la lectura tomó demasiado tiempo y por lo tanto las actividades eran muy apresuradas, provocando así que el cierre no fuera notorio. Aunado a esto la falta del rescate de conocimientos previos limitaba la comprensión del contenido. Algunas de las estrategias diseñadas permitieron la comprensión de información de manera homogénea.

2. La lectura que en algunas ocasiones sobrepaso el tiempo destinado y se efectuó por la misma persona, lo cual provocó pérdida de atención por carecer de una lectura fluida y adecuada, aunado a esto fue el desconocimiento de las noticias por parte de los estudiantes, limitando así las participaciones (aunque la intención fue que conocieran temas que fortalecieran los campos del perfil de egreso de la LESI y las Líneas de formación). Una cosa que dificultó el aprendizaje fue falta de recapitulación de sesiones anteriores y el diseño de algunas actividades que presentaba cortes en la secuencia. Aunque hay que rescatar que para el diseño de actividades y evaluación se consideraron las etapas de la Taxonomía de Bloom y las características de los alumnos.

#### B) ¿Cómo enseño a aprender?

##### *Reconstrucción de la práctica*

1. Las prácticas que se observaron en la escuela secundaria No. 11 “5 de Mayo”, comenzaron con la colocación de tema, fecha y actividades a realizar, posteriormente se inició con una actividad de “*tongue twister*”, en donde pregunto qué profesión se mencionaba en el texto y les preguntó que otras profesiones existen y cuáles se vieron la clase anterior.

A continuación se pidió la participación de algunos estudiantes que ya traían un dialogo, lo leyeron frente al grupo y se pidió adivinaran la profesión de la que hablaban, en seguida se solicitó anotar las profesiones que habían mencionado haciendo uso de unas imágenes. Al finalizar se dieron las gracias y se despidió del grupo.

2. Las clases que se observaron dentro de la escuela secundaria No.007 “Estado de México”, se inició con la colocación del tema, las actividades a realizar y la fecha. Posteriormente se les pregunto a los niños si sabían que era un noticiero y algunos niños mencionaron que sí. La docente se colocó una diadema simulando un micrófono, posteriormente dividió al grupo en equipos e hizo uso de algunas

hojas donde contenía el nombre de algún periódico y una noticia, la cual les pidió la expusieran en inglés. Se simuló estar en las noticias y se les daba las participaciones a los equipos para exponer sus noticias. Al finalizar todas las participaciones dio las gracias y recogió sus cosas.

### *Interpretación de la práctica*

1. En las sesiones que se observaron se llevaron a cabo los tres momentos de una secuencia didáctica, además de rescatar conocimientos previos para el desarrollo de contenidos. El desarrollo del “*tongue twister*” resultó ser atractivo y entretenido para los niños, además de estar ligadas con el propósito de la sesión. Las evaluaciones que se realizaron al final fueron una manera fácil de detectar si los niños habían entendido o no el tema aunque, en muchos casos copiaron las respuestas, por lo que habría que elaborar diversas hojas de evaluación.
2. Si bien la práctica constó de los tres momentos didácticos, el diseño de las actividades fue confuso al relacionarlo con el contenido a desarrollar (aunque la intención de la primera actividad de inicio fue dar un repaso al tema de preposiciones de lugar, sugerido por la titular del grupo, para posteriormente abordar el tema designado). Las actividades en algunos casos no fueron explotadas al máximo, lo que influyó en el descontrol del grupo e impidió que se lograran los aprendizajes esperados. Si bien las actividades fueron diversas y creativas, no se tomó en cuenta el contexto donde se trabajaba. Algo que se notó es que se careció en gran medida de la parte de evaluación, lo cual se piensa afecta al rescate de aprendizajes.

## Conclusiones

En la práctica educativa de la formadora de docentes y de los futuros docentes se observaron algunas semejanzas y diferencias.

Algunas de las semejanzas que se encontraron en ambas prácticas fueron: el manejo de los tres momentos en las sesiones de clase para abordar los contenidos; al inicio de la clase se anotaron las competencias, objetivos o propósitos a desarrollar, además de las actividades para alcanzarlos; se eligieron diversas actividades enfocadas



al propósito de la clase; se consideró material didáctico adecuado y pertinente para los estudiantes; en algunos momentos de la clase de la formadora de docentes y de una futura docente presentó rupturas en la secuencia didáctica; y el manejo de tiempos en algunos momentos sobrepaso del estimado.

Algunas de las diferencias que se encontraron fueron: en las prácticas desarrolladas en las escuelas secundarias si se rescataron los conocimientos previos, mientras que en la Escuela Normal los planteamientos iniciales carecían de ello; la parte de evaluación en las clases de la escuela Normal se considera en cada sesión de clases y en las escuelas secundarias se consideró únicamente en una de las prácticas observadas.

Una parte fundamental a la que se llegó, al hacer una retroalimentación de las observaciones fue que en ambas prácticas se requieren hacer modificaciones, sobre todo en las secuencias de actividades, uso del tiempo, diseño de actividades entretenidas y recuperación de aprendizajes previos con el fin de mejorar el trabajo áulico y que a su vez tenga impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

## Bibliografía

De Lella, C. (1999). *Modelos y tendencias de la formación docente*. Recuperado de: [<http://www.oei.es/cayetano.htm>].

Díaz, F. (2007). *Modelo para autoevaluar la práctica docente*. España: Praxis.

Presidencia de la República (2007). *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*, México: Gobierno Federal.

Secretaría de Educación Pública (2000a). *Licenciatura en educación Secundaria. Campo de formación específica. Especialidad: Lengua Extranjera (Inglés)*. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública (2000b). *Planeación de la enseñanza y evaluación del aprendizaje*. México: SEP. Recuperado de: [<http://www.ensech.edu.mx/antologias/par/6se>

[mes/ESPECIALIDAD/plan%20ens%20de%20la%20ev.pdf](http://www.ensech.edu.mx/antologias/par/6se/mes/ESPECIALIDAD/plan%20ens%20de%20la%20ev.pdf)].

Secretaría de Educación Pública (2007). *Educación Básica. Secundaria Plan de estudios 2006*. México: SEP.

Secretaría de Educación Pública (2011). *Programa Nacional de Inglés en Educación Básica. Segunda Lengua. Inglés. Ciclo 4*. México: SEP

Shulman (1986). *Knowledge and Teaching: Foundations of new reform*. Estados Unidos de Norteamérica. Stanford University. Recuperado de: [<http://people.ucsc.edu/~ktellez/shulman.pdf>].

Vaillant, D. (2002). *Formación de formadores*. No. 25. Recuperado de: [[http://www.cneq.unam.mx/cursos\\_diplomados/diplomados/medio\\_superior/seiem/1a/02/00/](http://www.cneq.unam.mx/cursos_diplomados/diplomados/medio_superior/seiem/1a/02/00/)

02\_material/02\_toluca/04\_concretar/archivos/formacion\_formadores\_estado\_practica\_Vaillant.pdf].

Zavala y Arnau (2008). *11 Ideas clave. Cómo enseñar y aprender competencias*. México: Graó.